

La memoria de las víctimas y la deslegitimación de los victimarios

2 de septiembre de 2015

La memoria de los horrores que hemos padecido durante la existencia del terrorismo de ETA es un derecho, tanto de las víctimas como de la sociedad, como establece la Ley 4/2008 de Reconocimiento y Reparación a las Víctimas del Terrorismo.

La Ley reconoce como víctimas, no solo a las de ETA sino también a las del GAL, BVE y otros grupos que ejercieron su actividad en los 70 y 80 del pasado siglo. Y la misma Ley establece como causa fundamental, aunque no única, de la victimización a la actividad terrorista de ETA.

La Ley se refiere también al significado político de las víctimas, no en relación a la posición política de las víctimas asesinadas, sino al proyecto político de los victimarios. Este significado político atañe exclusivamente a las víctimas de ETA, ya que este grupo pretendió imponer un proyecto político totalitario y excluyente sobre la sangre inocente de sus víctimas, como establece la propia Ley.

En el caso del resto de grupos su actuación fue fruto de una acción contrterrorista, un terrorismo de reacción, sin otro objetivo político que su desaparición, eso sí, utilizando métodos absolutamente ilegítimos.

Por otro lado, durante esos años se han producido víctimas de abusos policiales cuyo reconocimiento y reparación tuvieron su primera concreción en el Decreto 107/2012, de 12 de junio, del Gobierno Vasco, presidido por Patxi López, y que han sido respaldados en una última ocasión por el Parlamento Vasco en la sesión del 11 de junio.

Todas las víctimas tienen derecho a la verdad, a la justicia y a la reparación porque todas han sufrido injustamente el zarpazo del horror. Y debemos mantener su memoria porque es la única reparación que podemos ofrecer a las víctimas asesinadas, como testimonio del horror padecido y como expresión de solidaridad con ellas, y como base para la deslegitimación de sus victimarios y del proyecto político que algunos pretendían imponer.

La deslegitimación tanto del uso de la violencia para conseguir objetivos políticos, como del proyecto político que ETA pretendía imponer, constituyen la mejor garantía de no repetición. Podríamos decir que memoria de las víctimas y deslegitimación de los victimarios son dos caras de la misma moneda.

Asimismo, tenemos que rechazar la violencia ilegítima en la lucha contra el terrorismo.

El mantenimiento de la memoria se enfrenta a dos grandes retos: por un lado el olvido, y por otro la tergiversación de lo sucedido. En el País Vasco, el olvido al que tiende la sociedad vasca una vez desaparecida la actividad de ETA, está siendo contrarrestado por la inequívoca y unánime voluntad de las Instituciones, firmemente decididas a mantener la memoria a través de diversos instrumentos.

El riesgo actualmente más importante se centra en la actitud decidida del nacionalismo radical de buscar justificación al asesinato político cometido de forma libre y voluntaria, y a su actitud de apoyo explícito al mismo, a través de la existencia de un conflicto político no resuelto.

Y muy relacionado con él se encuentra el riesgo de buscar la inserción de ese mundo en la sociedad democrática a través de cesiones que dulcifiquen su responsabilidad en todo lo acontecido.

La memoria inclusiva

Todas las víctimas tienen derecho a la memoria y ésta debe de ser inclusiva. No podemos olvidarnos de ninguna de ellas ni establecer distinciones en cuanto a su reconocimiento y reparación.

Pero el concepto de inclusión debe circunscribirse exclusivamente al sufrimiento injusto de las víctimas, a su reconocimiento y a su reparación, y en modo alguno abarcar a las causas de su victimación.

Debemos reconocer y reparar a las víctimas de ETA, del GAL y otros grupos y a las víctimas de abusos policiales pero sin establecer paralelismo entre las causas de su victimación. De lo contrario estaríamos abonando la teoría del conflicto político como justificación del asesinato.

En este sentido deberemos de unir al concepto de memoria inclusiva el de la deslegitimación incluyente. Y si todos estamos de acuerdo en reconocer y reparar a todas las víctimas, no todos deslegitimamos todas las causas de la victimación.

Así como todos rechazamos los contraterrorismos y los abusos policiales, el nacionalismo radical sigue sin deslegitimar a ETA y sin hacer autocrítica de su apoyo decidido a dicha organización terrorista. Y mientras eso no se produzca tendremos que ser extremadamente prudentes en la materialización del concepto de memoria inclusiva para no dar aliento, aunque fuera indirecto, a la teoría del conflicto.

Una forma de materializar la deslegitimación incluyente fue el denominado "suelo ético" aprobado por unanimidad en el Parlamento Vasco en ausencia del

nacionalismo radical. Por ello, consideramos muy importante la inclusión de todo, o parte de dicho acuerdo a la hora de plantear acciones concretas relacionadas con la memoria.

Las iniciativas relacionadas con la memoria deben, en opinión de los Socialistas Vascos, trasladar a toda la sociedad vasca que deslegitimamos a ETA, a su proyecto político y a sus apoyos, además de afirmar con rotundidad nuestro rechazo, tanto a los contraterrorismos como a los abusos policiales.

Lo que proponemos es basar la memoria inclusiva en lo que es común a todas las víctimas: el daño injusto recibido, y establecer distinciones en cuanto a las causas de la victimación. Y junto a ello, establecer la deslegitimación radical del terrorismo de ETA y de sus apoyos y el rechazo también radical de los contraterrorismos y de los abusos policiales.

Biktimen memoria eta biktima- eragileen deslegitimazioa

2015ko irailak 2

ETAren terrorismoa zegoen bitartean jasan genituen izuen inguruko memoria eskubide bat da, bai biktimenez, bai gizartearentzat, 4/2008 Legeak, Terrorismoaren Biktimei Aitorpena eta Erreparazioa egitekoak, xedatutako moduan.

Legearen arabera, ETAren biktimak ez ezik, GALEk, BVEk eta aurreko mendeko 70eko eta 80ko hamarkadetan jardun zuten beste talde batzuek sortutakoak ere biktimak dira. Eta Legeak berak ezarri du biktimizazioaren oinarritzko arrazoia, baina ez bakarria, ETAren jarduera terrorista izan dela.

Legeak, gainera, biktimen esanahi politikoa ere aipatu du, ez hildako biktimen jarrera politikoari dagokionez, biktima-eragileen proiektu politikoei dagokienez baizik. Esanahi politiko hori ETako biktimei dagokie soilik; izan ere, Legeak xedatu bezala, talde horrek bere proiektu politiko totalitario eta baztertzaila ezarri nahi izan zuen biktimen odol errugabearen gainean.

Gainontzeko taldeek, berriz, terrorismoari aurka egiteko jardun zuten, erreakzio-terrorismoa izan zen, eta terrorismoaren desagertzea baino ez zuten helburu; dena dela, guztiz ez-legitimoak ziren metodoak erabili zituzten.

Bestalde, garai hartan, polizia-gehiegikerien ondoriozko zenbait biktima ere izan ziren, eta horien guztien aitorpena eta erreparazioa lehendabiziko aldiz zehaztu zen Eusko Jaurlaritzaren, Patxi López lehendakari zela, ekainaren 12ko 107/2012 Dekretuaren bidez; horrez gain, Eusko Legebiltzarrak ekainaren 11ko bileran babesa eskaini die.

Biktima guztiek egia, justizia eta erreparaziorako eskubidea dute, guztiek jasan baitute izuaren kolpea. Eta euren memoria zaindu behar dugu, hildako biktimei eskaini diezaiozun erreparazioa bakarria delako; izan ere, jasandako izuaren lekukoa eta haiekiko elkartasuna adierazteko modua izango da, baita biktima-eragileak eta batzuek ezarri nahi zuten proiektu politikoa deslegitimatzeke oinarria ere.

Helburu politikoak lortzeko indarkeria erabiltzeko aukera deslegitimatzea eta ETAk ezarri nahi zuen proiektu politikoa deslegitimatzea, berriz gauza bera gertatuko ez dela bermatzeko modurik onena da. Biktimekiko memoria eta biktima-eragileen deslegitimazioa txanpon bereko bi aldeak direla esan dezakegu.

Halaber, errefusatu beharra dugu batzuek indarkeria ez-legitimoa erabili zutela terrorismoari aurka egitearren.

Memoriak bi erronka handi ditu aurrean: alde batetik, ahanztura, eta beste alde batetik, gertatutakoaren desitxurapena. Euskadin, ETAren jarduera desagertu ondoren, euskal gizarteak ahazteko joera erakutsi du; horren aurrean Erakundeek

aho bateko nahi argia agertu, eta zenbait tresnaren bidez memoria zaintzea erabaki dute.

Egun dagoen arriskurik garrantzitsuena nazionalismo erradikalak duen jarrera irmoa da, modu libre eta boluntarioan egindako hilketa politikoari eta horrekiko babes esplizituari justifikazioa bilatu nahi baitio; horretarako, ebatzi gabeko gatazka politikoa erabiltzen du.

Eta horrekin oso lotura ondoko arriskua agertzen zaigu: mundu hori gizarte demokratikoan sartzekoa, zenbait lagapen eginez gertatutako guztiaren gainean duen ardura arintzeko.

Memoria inklusiboa

Biktima guztiek memoriarako eskubidea dute, eta memoriak inklusiboa izan behar du. Ezin dugu biktima bakar bat ere ahaztu, eta ezin dugu bereizketarik egin aitorpenari eta erreparazioari dagokionez.

Inklusiboaren kontzeptuan biktimek jasandako sufrimendu bidegabea soilik hartu behar dugu aintzat aitorpena eta erreparazioa egiteko orduan eta, nolabait, biktimizazioaren kausak baitan hartu beharko dira.

ETako, GALEko eta beste talde batzuetako biktimei aitorpena eta erreparazioa eskaini behar diegu, baita poliziaren gehiegikerien biktimei ere, baina ez dugu paralelismorik ezarri beharko biktimizazioaren arrazoien artean. Aipatutakoa eginez gero, hilketa justifikatzeko erabili duten gatazka politikoaren teoria sustatuko genuke.

Hori dela eta, memoria inklusiboaren kontzeptua deslegitimazio barneratzaile kontzeptuarekin lotu beharko genuke. Eta denok biktimen aitorpenarekin eta erreparazioarekin ados baldin bagaude ere, denok ez ditugu biktimazioaren kausa guztiak deslegitimatzen.

Halaber, denok gaude kontra-terrorismoen eta polizia-gehiegikerien aurka, baina nazionalismo erradikalak oraindik ez du ETA deslegitimatu eta ez du bere burua kritikatu talde terroristari eskainitako laguntza irmoa dela eta. Hori guztia gertatzen ez den bitartean, oso zuhurrak izan beharko dugu memoria inklusiboaren kontzeptua gauzatzeko orduan, ezin baitiogu gatazkaren teoriari inolako babesik eman, modu ez-zuzenean bada ere.

Deslegitimazio barneratzailea gauzatzeko modu bat "zoru etikoa" izan zen; Eusko Legebiltzarrean aho batez onetsi zen, nazionalismo erradikala ez zegoela.

Horregatik, memoriarekin lotutako ekintza zehatzak proposatzeko orduan, dena edo akordio horren zati bat barnean sartzea oso garrantzitsua dela uste dugu.

Euskal Sozialisten iritziz, memoriarekin lotutako ekimenek euskal gizarte osoari ETA, bere proiektu politikoa eta bere babesak deslegitimatzen ditugula adierazi beharko diote eta, horrez gain, irmo adierazi beharko dute kontra-terrorismoaren eta polizia-gehiegikerien aurka gaudela.

Memoria inklusiboa biktima guztiek jasandakoan oinarritzea, hots, jaso duten kalte bidegabean, eta biktimizazioen arrazoiei dagokienez zenbait bereizketa egitea proposatzen dugu. Eta horrekin guztiarekin batera, ETArekin terrorismoaren eta bere babesaren deslegitimazio erradikala finkatzea eta kontra-terrorismoekiko eta polizia-gehiegikeriekiko errefusapen erradikala ere proposatzen dugu.