

{ datorrena } Iñaki Soto

GTP-3arekin eztabaidatzen hasi baino lehen

Ez dakit zuek, baina nik aste honetan entzun dut lehenbizikoz GPT-3 delako zerbait existitzen dela [<https://bit.ly/3qfgcIS>]. Askok laburbilduz, hizkuntza eredu bat da, aurrez ikasitako datuetatik abiatuta ondoren zer datorren iragartzea lortzen duen adimen artifizialeko tresna bat. Bilatzaileetan idazten duzunean bezala: “makinak” zer bilatzen duzun iradokiz testua osatzen dizu. Antzekoa da, baina beste maila batean.

“Makina” horrek –zalantzak ditut hitz egokia ote den– ez du egiazki testuingurua ulertzen. Egiten diogun sarrera bakoitzari aukera bakarra itzultzen dio posible diren erantzunen artetik. Txertatu zaion ezagutza ozeanikoa da, ordea; Wikipedia osoa ez ezik hamaika liburu eta artikulua ere biltzen ditu. Interneten aurki daitekeen informazio garrantzitsu guztia ikasgaraziz entrenatu du OpenAI enpresak GPT-3 sistema. Hori dela eta, izugarriak dira emaitzak. Pentsalari eskolastikoen azken belaunaldia hiltzen ari dela, ezagutza ozeaniko horretatik abiatzen da adimen artifiziala.

Informatikaren arloan, lengoia eredu hori era guztietako tresnak eta edukiak sortzeko gai da. Esperimentu batean, zer aplikazio mota nahi zuten eta zertarako balio behar zuten azaldu zioten eta GPT-3ak bere kabuz programatu zuen aplikazioa.

Areago, Bitcoin buruz, “The Legend of Zelda” bideo jokari buruz eta adimen artifizialak politikan duen eraginari buruz elkarrizketak izateko gai da GPT-3a. Elkarrizketa horietako batzuk irakurri ditut eta beldurgarria da. Jakina, makina ez da ez ezkerrekoa ezta eskuinekoa ere. Egia esateko, esaldi hori entzutean gezur hutsa iruditu ez zaidan aldi bakarra izan da. Adimen artifizialaren *bias* edo joera ideologikoa une honetako eztabaidagai garrantzitsuenetako bat da, ordea. Espero dezagun GPT-3ari sartu dioten informazioa hierarkia baten arabera antolatzea eta Bertrand Russellen lanak goian egotea.

Baina, orduan, GPT-3 hori hau bezalako artikulua idazteko gai al da? Hori frogatzeko, Liam Porrek GPT-3ak idatzitako blog bat argitaratu du [<https://bit.ly/2EdlUxM>]. Bi astetan 26.000 bisita lortu ditu eta bere artikulua bat nabarmendu dute teknologiari buruzko webgune ospetsu batean. Haren esanetan, berak titularra eta sarrera ematen zizkion, eta “makinak” gainerakoa egiten zuen. Ondoren, zuzenketa txikiak egiten zizkion Porrek. Pertsona batek soilik eman zuen aditzera esperimentera zela. Blogeko iruzkinetan batzuek susmoa azaldu zuten, baina gainerako giza erabiltzaileen ebaluazioek iruzkin horien aurka egin zuten, faltsuak zirela uste zutelako.

Porrek uste du teknologia horrek komunikabideon funtzionamendua aldatu dezakeela. Ematen dituen adibideak ekoizpen konpainia handietakoak dira, erredak-

Gizakiak titularra eta sarrera ematen zizkion, eta «makinak» gainerakoa egiten zuen. Ondoren, zuzenketa txikiak sartzen zizkion. Bi astetan adimen artifizialak idatzitako blogak 26.000 sarrera lortu ditu

zio erraldoiekin eta ingelesez. Halere, gurea bezalako kultura txiki eta hauskor baten ikuspuntutik, teknologiek gure biziraupen eta garapenean nola eragingo duten aztertu beharko genuke. GPT-3arekin eztabaidatu aurretik, hobeto gure artean serio hitz egiten badugu.

Lasai, artikulua hau ez du “makinak” idatzi. Porren esperimentuari jarraituz, ordea, gaztelaniaz idatzi eta itzultzaile neuronalarekin itzuli dut. Gero nik neuk editatu dut eta, euskarazko gure artikulua guztiak bezala, ondoren profesional batek zuzendu du. Asmoa ez da probaketa, baizik eta, gure dogma eta obsesioetatik harago, dei bat egitea munduan benetan diren eztabaiden eta errealitateen arabera pentsatzen has gaitezen. •