

Politiko sindikala
Ponentzia

ERAIKI orain da garaia
DEZAGUN **LANGILEON**
EUSKAL HERRIA

2012ko ekainaren 21 eta 22an • Barañaingo auditorioan • Nafarroa

zòrtzi.
biltzar nagusia



Politiko Sindikala
P o n e n t z i a

› Ponentzia 5

2012ko ekainaren 21 eta 22an • Barañaingo auditorioan • Nafarroa

Ponentzia hauen jatorrizko bertsioa euskarazkoa da. Erdarazkoa itzulpena da. Horrelaxe hartu behar da kontuan biltzarraren prozesu osotik zehar.

Aurkibidea

1. KAPITALISMOAK ZUZENTZEN DU GURE BIZITZA.....	7
1.1. Lehenagotik datorren krisia	
1.2. Krisi sistemikoaren dimentsioa ulertzeko hainbat gako	
1.3. Azken hiru urteei gainbegirada	
1.3.1. Burbuila finantziero-immobiliarioaz hasi zen erasoaldi bortitz eta orokorra	
1.3.2. Defizit handiena: defizit demokratikoa	
1.4. Frantses Estatua. Hain argia ez den lidergoa	
1.5. Espainiar Estatua. Bere gaitz endemikoetan sakontzen	
1.6. Euskal Herriaren etorkizun ekonomiko eta politikoa arriskuan	
1.6.1. Hego Euskal Herria. Ezaugarri propioak gorabehera, krisiak bete-betean jota	
1.6.2. Ipar Euskal Herria. Menpekotasuna nagusi	
1.6.3. Euskal langileriaren egoera larriagoturik	
1.6.3.1. Pobretze orokorra eta bazterketa sozial arriskua	
1.6.3.2. Langile klaseak berrosatu eta subjektu izaera berreskuratu behar du	
2. SINDIKALISMOA KRISIAREN AURREAN.....	21
2.1. Euskal sindikalismoa bidegurutze estrategikoaren aurrean	
3. ALDAKETARAKO AUKERAK ZABALIK DITU EUSKAL HERRIAK.....	23
3.1. Egiturazko arazo berdina duen krisi bikoitza	
3.2. Egoera berriaren ondorio nagusiak. Lurrikara ekonomiko eta politikoa	
4. EUSKAL ESTATU SOZIALISTARANTZ URRATSAK AZKARTZEKO SASOIA.....	27
5. ALDAKETA POLITIKO ETA SOZIALERAKO PROZESUA. EREDU BERRI BAT ERAIKITZERA GOAZ.....	29
5.1. Eredu ekonomiko eta sozial berriaren oinarriak	
5.1.1. Euskal Herriaren burujabetza politiko eta ekonomikoa	
5.1.2. Herritarren bizi kalitatea hobetuko duen garapen eredu berria	
5.1.3. Eredu demokratikoa eta herritar guztien parte hartzea bermatuko duena	
5.2. Eredu berria eraikitze bidea	
5.2.1. Borroka eta mobilizazioa, bide bakarra aldaketa politiko eta soziala behartzeko	
5.2.2. Akordioak, aurrera egiteko aukerak eta aldaketak sortzeko tresna	
5.3. LAB, aldaketa prozesuaren partaide eta eragile	
6. BORROKA ERAGINKORRETARAKO ESKAINTZA ARGIA.....	35
6.1. Borroka ardatz nagusiak aldaketarako	

6.2. LABen egitasmo sozioekonomikoa, lantokietan eta lantokietatik kanpo gure borroka zuzentzeko

7. BORROKA EREMU ETA ESPARRU EZBERDIN ETA OSAGARRIAK HELBURU..... 39

7.1. Negoziazio kolektiboaren estrategia berritzeko premia

7.1.1. Negoziazio kolektiborako marko eta eredu propioaren defentsa erreforma gaitzeko

7.1.2. Patronalak lapurtutako eskubideen aldeko negoziazio estrategia

7.1.3. Borrokatu beharreko aldarrikapen nagusiak

7.2. Aktibazio eta mobilizazioa herritarren eta langileen protagonismoa sustatzeko

7.2.1. Lan munduko mobilizazio eta borroka ereduetan sakondu beharra

7.2.2. Lantokietatik kanpo ere sindikalismoa mobilizazio eta aktibazio sozialaren erreferente

7.3. Instituzioak, politika publikoak eta eredu politikoa aldatzeko borroka esparrua

7.4. Nazio eraikuntzaren bidean, herri autogestioa

8. ANTOLAKUNTZAN ERE IREKI BEHAR DUGU ZIKLO BERRI BAT 49

8.1. Klase estrategiarako sortu ditugun baldintza berrietan dago antolakuntza ziklo berriaren arrazoia

8.1.1. Langileriaren antolakuntzari buruzko gogoeta estrategikoa

8.1.2. Krisi ekonomikoaren harira, sindikalismoa eragiteko baliabiderik gabe utzi nahi dute

8.1.3. Gure strategiak eskatzen duen eredia

8.2. Ziklo berri honetan gure antolakuntza ereduak izan behar dituen oinarriak

8.2.1. Gure izaera eta nortasuna

8.2.2. Gure eredia eta estrategia

8.2.3. Ereduren bilakaeran plan estrategikoen bidez egin ditugu urratsak

8.2.4. Helburua LAB indartzea eta hedatzea da

8.3. LABek sustatu behar duen militantzia eredia

9. ERANSKINAK.....53

Nazioarteko egoera

1. Kapitalismoak zuzentzen du gure bizitza



1.1. Lehenagotik datorren krisia

(1) 70 hamarkadari begiratu behar diogu orain hiru urte gertatu zena ulertzeko. Orduan ere sistemaren berezko kontraesanek lan gatazkak eta tentsio sozialak eragotitu zituen. Bigarren mundu gerra ondoren finkatutako hazkunde ereduak bereak emanak zituela agerian geratzen hasi zen produktibitatea eta errentagarritasun tasa erortzen ari zirelako berriro.

(2) Krisiari aurre egiteko sistema kapitalista birfundatzea helburu zuen eraso orokorra (ideologikoa, politikoa eta ekonomikoa) prestatu zuten. Kapitalaren interesak gartzeko baldintza hobek ezartzea zen helburua, errentagarritasun mailak berreskuratzeko eta handitzeko. Programa oso bat jarri zuen martxan, ondoren neoliberalismo bezala ezagutu dugun eredu finkaturik. Programa neoliberalaren ardatz nagusiak hiru dira: desregularizazioa, pribatizazioa eta merkatuak liberalizatzea. Muga guztiak kentzea kapitalaren joan etorriei, beraz.

(3) Politika hauek langilerian izan dituen ondorio kaltegarriak ezagunak ditugu, aberastasunaren banaketan gure parte hartzea gogor murriztu dute eta eskubideak kendu dizkigute erreformaz erreforma. Prekarietatea herritarrentzat, aberastasuna barra barra sortzen bazen ere.

(4) Garai honen beste ezaugarri bat finantza kapitalaren internazionalizazioa izan da. Finantza kapitala kapital produktiboari gailendu zaio eta sistema bera transformatu du. Honela, inolako kontrolik gabeko eta herrien garapenari ezer ekartzen ez dion espekulazioa nagusitu da eta ereduaren ardatz bihurtu da. "Produktzioak dirua sortzen du" eredutik, "diruak dirua sortzen du" eredurak pasa gaituzte, eta bere gaitibu egin gaituzte.

(5) Aberastasunaren banaketa desorekatu eta bidegabekoa dago mugimendu espekulazioaren atzetan. Neoliberalismoak diru kopuru itzelak uzten ditu korporazio transnazional-finantzieroen eskuetan, eta diru horrek guztiak arazoak ditu bere balioa biderkatzeko inbertsio produktiboan. Espekulazioaren bidea hautatzen dute arazo hau konpontzeko. Produktio eredu kapitalista ez da desagertzen noski, baina sistema finantziero eta sistema produktiboaren arteko oreka apurtu egiten da. Desoreka honek beti krisiak sortu dituela jakin arren.

(6) Aberastasunaren banaketa ankerraren beste ondorio bat zorpetze pribatu masiboa izan da. Zorpetze familiarra bultzatu eta bultzatzen den bitartean (kreditu hipotekario edota kreditu pertsonalen bidez) zorpetze publikoa mugatu eta zigortzen da, nahiz eta zorpetze pribatu hau publikoa baino askoz handiagoa izan (Espainiar estatuaren kasuan, esaterako, zor orokorraren %89 pribatua den bitartean, %11 besterik ez da zor publikoa). Dirua merke eta herritarren esku utzi behar zen guztiaren kontsumoaren bidez barne eskaria handitzeko eta horrela hazkunde garaia luzatzeko. Esan barik doa dirua merketzea beharrezko baldintza zela lurraren eta etxebizitzaren gaineko espekulazio finantzieroa elikatzeko, gerora izan dituen ondorio katastrofikoekin.

(7) Azken garaiko hazkunde ekonomiko ikargariaren oinarri hutsalak izan dira hauek. Guztiak eztanda egin eta hankaz gora jarri den arte. Zabor finantzieroak sistema osoa kutsatu duenean eta burbuila espekulatibok eztanda egin duenean nazioarteko sisteman kolapsoa nagusitu da eta 2007tik geroztik krisia da sistemaren bilakaera zuzentzen duena.

1.2. Krisi sistemikoaren dimentsioa ulertzeko hainbat gako

(8) Akumulaziorako eredu kapitalistak krisi eta transformazio asko bizi izan ditu bere historian zehar. Ezin ditu krisiak ekidin eta guztiek ekarri dituzte aldaketak. Hazkunde ekonomiko garai berri guztiak kapitalismoan sakonduz ireki dira eta inposatutako eredu sozio-ekonomiko berriek krisi berri eta okerragoak ekarri ditu luzera.

(9) Sistemak bere bidea egin du horrela, baina baita bere baitan biltzen dituen krisi eta kontraesanak ere. Kapitalak neurririk gabe garatu du kapitalismoa, baita kapitalismoak berezkoak dituen arazoak ere. Krisi hau berria da arazo horiek guztiak bere gordintasun osoan agertu direlako, momentu berean agertu direlako, eta kapitalak ez duelako hau guztia bideratzea lortzen.

(10) **Krisi ideologiko eta politikoa.** Sistema kapitalista, eredu ekonomikoa aldatzearekin batera, oinarri duen eredu politiko-instituzionala ere aldatu beharrean dago. Honek demokrazia formala birmoldatu eta instituzio politikoaren funtzioak berregokitzera darama.

(11) Gobernu, parlamentu eta bestelako instituzioen funtzioak, estatu mailakoak zein estatu gaindikoak, helburu oso zehatzetara bideratzen ari dira: lege marko probetxugarriak eskaini kapitalari, merkatuen mugimendu askeetara bideratuta; errekurso publikoen kudeaketa (diru publikoaren desbideraketa arlo pribatarra eta herritarren premia gero eta oinarrizko eta murriztagoak asetzea); jendartearen kontrola, ideologiko zein errepresiboa.

(12) Honekin batera, bipartidismoan sakontzen ari da, beti ere ideologia bakarraren mugetan, merkatuaren ideologiaren mugetan, alegia. Erabaki guneak gero eta urrunago kokatzen dira eta hauek praktikara eramateko modua inposaketa hutsa izaten da. Azken honen erakusgarria izan zen, esaterako, Europako konstituzio prozesua, Lisboako Itunaren ezarpenean amaitu zuena.

(13) Hau guztia ez da ezer berria. Aldaketa nagusia da sakontzen eta areagotzen ari dela. Honela, demokrazia formalaren diskurtsoak gero eta jasotzaile gutxiago izaten ditu jendartean. Modua topatu behar dute burutzen ari diren guztia jendartearentzat irensgarria izan dadin, zeren eta gaur ez baitago oreka posiblerik kapitalaren eskaeren eta herritarren eskubideen artean. Bateriaezinak dira. Botere osoa kapitalaren esku utzi duten gobernuen eginkizuna herritarrei kapitalismorik bortitzena inposatzea da, ongizate estatua bezala ezagutu duguna deuseztatzen duten bitartean.

(14) **Jasangarritasun krisia.** Sistema kapitalista ez da jasangarria, kapitalaren diru goseak ez duelako neurririk baina bai ordea munduak. Petrolio eta ikatzaren agorpen zantzuak eta kutsadura erradiaktiboaren arazoak ez dute konponbiderik eta epe laburrean areagotu egingo dira. Sistemari bere osotasunean eragiten diote, egungo energia iturriak ordezkaturiko dituen beste energia merkerik ez baita egongo epe laburrean sistemak dituen energia premia neurrigabe koetarako.

(15) Era berean, ur eta airearen kutsadurak, luraren beroketa globalak, biosferaren murrizketak, eta gainerakoek kapitalismoa "defizit ekologikoan" sartu dute. Errealitate honek izugarriko ondorio kaltegarriak dakartza: goseteak, natur desastreak eta gaisotasun mota berriak. Egoera hauek mundu txirotuan ez ezik, mundu aberastuan ere suertatzen ari dira. Hor ditugu, adibide gisara, Fukushimako istripua Japonian, edota gero eta gehiago gertatzen ari diren gosete kasuak mundu aberastuan.

(16) Honek guztiak baliabide naturalen jabegoaren gaia mahaiganeratzten du, kapitalaren edo herrien eskuan egon, garapen ezberdina izango dutelako.

(17) **Hegemonia krisia.** Nork agintzen duen munduan dago jokoan. Nork zuzentzen duen eremu kapitalista osoaren bilakaera, eta horren arabera, mundu osoarena. Bere momentuan genion AEB, EU eta Japonen osatzen duten hirukotearen hegemonia arriskuan jartzen zuten joerak indartzen ari zirela. Hego Ameriketara bere buruaren jabe izateko erabaki irmoa duten herrialdeek AEBren nagusitasuna zalantzan jarri dute eremu horretan. Eta BRIC deritzoten herrialdeak (Brasil, Errusia, India eta Txina) munduko produktore nagusiak bilakatzen ari dira, bere boterea eta eragin eremua handitzen ari delarik.

(18) Latinoamerikan eta Asian batik bat, baina baita Afrikan ere, sortzen ari diren nazioarteko erakunde eta harreman bilateral berriek (Txina, India, Hegoafrika, Iran eta Latinamerikako hainbat Estaturen artean, adibidez), ez dute kapitalismoa bere oinarrian zalantzan jartzen, baina AEB eta Europar Batasunaren nagusigoa kolokan jartzen dute. Nazioarteko erakundeetan (Nazio Batuen Erakundeetatik hasita) oinarritzko aldaketa demokratikoak planteatzen ari dira eta harreman ekonomikoetan ere aldaketak eragin nahi dituzte. Mundu mailan nagusi izan diren Estatuak (AEB, EB, Japonia) urduri jartzen ditu honek.

(19) Gaur arteko hegemonia kolokan dago eta bakoitzak bere lekua eta nagusitasuna ziurtatu behar du. Nagusitasun horren atzean dago erregiak kontrolatzea, sistemak pobrezia kondenatu dituen herrialdeak bere horretan jarraitzea... Lehi handia da eta botere guda bat den heinean, lehentasunezkoa da potentzia guztientzat.

(20) Honen aurrean munduko erreketsoen gaineko agintea mantentzeko sistema kapitalistaren nagusiek (AEB eta EB batik bat) hiru bide nagusi dituzte: 1. beraiek jaun eta jabe diren nazioarteko erakundeen gaineko kontrola areagotzea (NBE, FMI, Banku Mundiala, e.a.). 2. gainontzeko estatu eta herriak estutzea eta txantapean edukitzea. Eta 3. eraso inperialista berriak burutzea (hor ditugu Afganistan, Irak, edota Libiako kasuak eta aurki etor daitezkeen Siria eta Iranen aurkako eraso inperialistak).

(21) **Legitimitate krisia.** Hau guztia kapitalismoaren legitimitatea auzitan jartzen ari da. Munduko gainontzeko estatu eta herriak planteatzen ari diren bide alternatiboetatik gain (hor ditugu Latinoamerikan ALBA, CELAC, esaterako), mendebaldeko estatu kapitalista hauek ere barne mailan gero eta legitimitate arazo gehiago dituzte.

(22) Horren erakusgarri dira Europar Batasunean azken urteetan izan diren hamarnaka greba orokorrak (Euskal Herrian ez ezik, Grezian, Italian, Frantziar Estatuan, Portugalen, Belgikan...), AEBetako eta Europako kale eta plazan okupazio mugimenduak, sionismoaren aurkako mundu mailako kanpaina eta abar luzea. Oraindino behar besteko indarra hartu ez duten errealitateak badira ere, hedatuz doaz. Sistema kolokan jartzea lortzen ez badute ere –Europa mailan ezkerreko proiektu baten falta-, ezinezkoa handitzen ari dela erakusten dute.

(23) **Patriarkatuaren krisia.** Sistema kapitalista patriarkatua oinarritzen da. Honen ondorioz, sexuen arabera rolen banaketa eta erlazio hierarkikoak ezartzen ditu pertsonen artean.

(24) Halere, azken urteotan, emakumeek egindako borrokari esker, eskubide indibidualetan aurrera urratsak egin dira (soldatapeko lan merkaturatzea, familia eredu tradizionalaren haustura, zaintzaren arazoa azalaraztea...). Krisialdi ekonomikoaren aitzakiaz emakumeen prekaritatea areagotzea eta babes sozialaren alde anitz emaku-



meen bizkarrera bueltatzea ez da emakumeek erantzun barik onartzeko prest dauden formulazioa. Honek, nahita, kapitalismoaren balizko "birfundazioa" oztopatzen du eta kontra egiteko indar bihurtzen da.

(25) Emakumeok orain arte inposaturiko errekonozimendu ekonomiko eta sozialik gabeko lanei uko egin nahi izateak arazoa azalari eta lanaren banaketa justuago baten aldeko aldarrikapena mahaigaineratu du. Honekin batera, zaintzaren arazoari erantzuteko garaian, egungo sistema bere ezintasuna erakusten ari da eta honek zaintzaren gaineko krisialdi oso bat mahaigaineratu du.

(26) Honek guztiak argi uzten digu ez gaudela krisi ekonomiko baten aurrean. Askoz sakonagoa da. Krisi sistemikoa bizitzen ari gara. Eta luzera doa, sistema osoaren birformulazio ekonomiko, sozial eta politikoa eskatzen baitu.

1.3. Azken hiru urteei gainbegiraturia

1.3.1. Burbuila finantziero-immobiliarioaz hasi zen erasoaldi bortitz eta orokorra

(27) Denok gogoratzen dugu 2007an Estatu Batuetan burbuila finantziero-immobiliarioaren eztanda. Hau hurrengo urteetako gertakarien detonantea izan bazen ere, azaldu bezala, krisiaren arrazoiak are globalagoak eta estrukturalagoak dira.

(28) Aurreko zikloan espantsio ekonomikoa burbuilaren ekonomian oinarritu zen. Eskema piramidal guztiekin gertatzen den bezala, espantsio modu honek bere muga aurkitzen du ekonomia errealearen diru sarrerak jadanik nahiko ez direnean zorraren gastuak ordaintzeko edo, bestela esateko, bermatzeko. Etxebizitzarekin gertatutakoa adierazgarria da oso: etxebizitzak erosteko hipotekak hazi bitartean, prezioek gora egiten zuten, hipoteken prezioa etxebizitzaren prezio erreala baino askoz altuago bihurtu arte.

(29) Hasiera batean aktibo finantzieroetan zentratu zen krisi hau ekonomia errealerara pasatu zela esan ohi da. Hala ere, arrazoia ez da beren-beregi mahaigaineratu izan dena, bankuek, likidezia faltan, enpresetara prestamori bideratzen ez dutenik, alegia. Izan ere, finantziarizazioa jaun eta jabe egin den kapitalismoaren fase honen adierazgarria da aberastasunaren metaketan eremu produktiboa bigarren maila nabarmenean gelditu dela. Hau da, eskema finantziero hutsetan mugitzen da gehienbat sistema, diruak dirua sortzen omen duelakoan.

(30) Krisialdi hasieratik, hortaz, banka "erreskatatzea" izan zen helburu nagusia. Bankuek euren prestamo erreserbak berrosatzeko aldarrikatzen dute eta, honela, gobernuek diru publiko kantitate itzelak bideratu dituzte bankara, zuzenean zein prestamoen interesen ordaintzetaz.

(31) Hau aukera paregabea izan da planifikatzaile neoliberalentzat. Europar Batasunak hau honela izan dadin Estatuak bankuen interesen ordaintzeta beste edozeren gainetik kokatzea lortu du, agindu kostituzional bihurtuta. Estatuak euren defizita BPGaren %3tik behera eta zor orokorra %60tik behera eustera behartu dituzte.

(32) Esan beharra dago agindu hauen kontra ez dela erresistentziarik egon gobernuen partetik. Honela, ordaintzeta hauetarako eszedentea sortzeko bide bera jorratu dute: Estatuaren gastuak murriztu. Honetarako, alde batetik, sektore publikoa deuseztatzea jo dute, soldaten jaitsieraz, kaleratzeaz eta pribatizazioez, eta, bestetik, pentsioen eta bestelako gastu publiko eta soziala murrizteari ekin diote.

(33) Honekin batera, "enpresen lehiakortasuna" sustatzeko neurriak abiatu dituzte: sistema fiskala lanaren gaineko zergetan oinarritu, kapitalari tratatu askoz mesedegarriagoa ezartzen zaion bitartean eta, bestetik, produktu eta zerbitzuen kosteak murriztu, sektore pribatuko soldaten jaitsieran eta jardunaldien luzapenean oinarriturik.

1.3.2. Defizit handiena: defizit demokratikoa

(34) Plan honen ondorio nagusia bizitzen ari garen eskubide sozialen, eskubide laboralen eta eskubide sindikalen kontrako eraso bortitza da. Eskubide sozial eta laboralak de facto deuseztatzen ari dira krisialdiaren hasieratik hartutako neurri guztien ondorioz. Baina eskubide sindikalen deuseztapena ere premiazkoa daukate kapitalan gatazkan aurre egiteko eta eskubide hauek boterea borrokatzeko tresna diren heinean. Honen erakusgarri daukagu negoziazio kolektiboaren deuseztapena, greba eskubidearen kontrako erasoak edota liberatu sindikalen aurkakoak.

(35) Gure eskubideen kontrako erasoak burutzeaz gain, eskubide hauek babesteko langileriak daukan bitartekoen kontrako erasoak izaten ari da, balizko erresistentzia oro ezabatzeko asmoz.

(36) Aplikatzen ari diren politikak aspalditik pentsatuak dira. Orain, krisialdiaren kudeaketak zabaltzeko eta azkartzeko aukera eman die. Kapital handiak agintzen du zelan kudeatu behar den ekonomia eta balioen merkatuak bihurtu dira kudeaketa honetarako funtsezko instituzio.

(37) Kudeaketa guztiz antidemokratikoa da, beraz. Antidemokratikoa erabaki guneak urrunak izateaz gain, parlamentu eta bestelako instituzioetatik aparte hartzen direlako; antidemokratikoa erabakiak elite ekonomiko txiki batek hartzen dituelako; antidemokratikoa erabaki guztien helburu bakarra elite txiki horren interesak bermatzea delako, eta antidemokratikoa erabaki horiek praktikara eramateko modua inposaketa eta ezarpena direlako. Esan gabe doa hau guztia gobernuen konnibentziarekin eta laguntzarekin burutzen ari dela.

1.4. Frantses Estatuak. Hain argia ez den lidergoa

(38) Frantses Estatuak ezaugarritu duen eredu sozial eta politikoa eraldatze prozesu baten baitan murgildua dago. Eraldatze prozesu hau, 80. hamarkadan hasitakoa, eragin argia izaten ari da frantses jendartearen, Estatuaren menpe diren aitortzarik gabeko nazioetan eta klaseen arteko harremanetan.

(39) **Mundu Gerra ondoko ereduaren gainbehera.** Frantses "intelligentsia"-k eta klase politikoak "modelo frantsesa" deitutakoa goraiatu eta eredu ekonomiko zein politiko anglosaxoiaren alternatiba gisa aurkeztu dute denbora luzez. Frantses Estatu eredu zentralista eta kulturalki protekzionista, frantses kultura bera, globalizazio ekonomiko eta kulturalaren alternatibatzat hartu izan da. Frantziaren Estatu Sozial ereduak, zeinean zerbitzu publikoek nagusitasuna duten eta babes politika zabala den, Estatu neoliberalen alternatibatzat jo izan da.

(40) Frantziaren politika zentralista eta jakobinoak estrategia protekzionista eta berdintzailea aldarrikatu du. Frantses Hizkuntza eta berezkozkat hartu diren ezaugarri kulturalak babesteko estrategia protekzionista honek Frantziaren menpe dauden nazioak ez aitortzera eta desagerrarazi nahi izatera eramatu du. Adibidez, errepublika ezaugarritzen duten *Liberté, Egalité, Fraternité* helburu/definizioetan, errealitatean *Egalité = Uniformité* aplikatzen da. Alta, integrazioaren aldeko politika eta eredu hau ez da eraginkorra izan. Egun argiki esan dezakegu herritarren artean berdintasunik ez dagoela, Frantziar jendarteak kohesio sozial arazo larria duela eta aitortzarik gabeko nazioek beren eskubide politiko eta kulturalen alde daramaten borrokan bizirik dardela eta aukera berrien aurrean aurkitzen direla.



(41) **Zerbitzu publikoen eraispena.** Eredu ekonomiko eta sozialari dagokionez, 80. hamarkadatik aurrera politika neoliberalak nagusitzen eta ongizate jendartea eraisten joan dira. Zerbitzu publikoen pribatizazio partzialak hasi ziren (EDF/GDF, La Poste, SNCF, France Télécom, Air France...), lehiakortasuna ahalbidetzeko eta lan merkatua desarautzeko politikak ezartzen hasi ziren. Honek, barnealdean, zerbitzu murrizketa eta desertifikazio prozesua areagotu zituen. Gainontzeko Estatu kapitalistak politika neoliberalak ezarriz, prekaritate eta desarautzeak zabaldu dituzte eta Frantzia gobernuak logika berdinean sartu direla esan genezake, enpleguaren kalitatea eta lan eskubideak murrizteko politikak areagotu baitira. Honen adibideak CNE eta CPE bezalako erreformak pasarazteko saiakera dira (2008an, kontrako mobilizazioei esker, bertan behe-rra utzi behar izan zuten azken hau) lan baldintzak malgutu, langileak nagusien menpe jarri eta langabeziari lotutako asistentziak murrizteko.

(42) **Ongizate jendartearen eraispena.** Hau horrela, Estatu sozialaren ezaugarriak zalantzan ezarri dira eta horretan sakontzen den heinean Frantses Estatuaren nortasunaren krisia sakonduko dela ere esan genezakeen, azken hamarkadako oldarraldi sozialak eta greba mugimenduak horren froga direlarik. Eskuratutako abantaila sozialak zalantzan ezartzen ari dira modu ez demokratikoan, frantses jendartearen sektore zabalak posizio argia hartu baitu behin baino gehiagotan politika hauen kontra. Horren lekuko ere, 2010ean indarrez inposatu duten erretretaren erreforma legea da. Kasu honetan, herritar frantsesen gehiengoaren kontra eta 2003 urtearen geroztik ezagutzen ez ziren mobilizazio, blokeo eta greba orokorrei uko eginez Sarkozy, erretretara joateko adina atzeratu eta kotizatu beharreko urteen emendatzea indarrez ezarri zuen. Era berean, sektore publikoren eraispena bultzatu du, erretretara doazen bi funtzionarioetatik bat baizik ez ordezkatzuz, lansariak 3 urtetarako blokatuz eta hezkuntza, osasungintza eta lurralde funtzionario lanetan prekarioak sartzeko aukeretan sakonduz, honek dakartzan ondorio guzietan.

(43) Kapitalismoak Europan pairatzen duen krisi ekonomiko eta politikoaren aurreko ateraldian Frantziak lidergoa zuela adierazi nahi izan zuen. Krisiak, hala ere, barnean eragin du, eta hastapeneko aitzin ikuspenak larriak baziren ere, momentuz ez da nazioarteko egitura ekonomiko eta politikoaren eskusartze nabarmenik behar izan. Frantzia zorpetua da eta Estatuaren defizita apaltzea buru, kapitalak eta haren manuetara den gobernuak neurri zorrotzak hartu dituzte eta oraindik hartzekotan dira.

(44) **Orain arteko zentralismo eredia zalantzan.** Esan dugun bezala, apustu ekonomiko berriek helduleku politiko eta ideologiko berriak erakartzen dituzte. Bide honetan, Estatu Frantsesaren antolaketa eredia egonkorra eta eztabaidea zuzenaren irudia izan badu ere, deszentralizazio prozesu ezberdinak bizi izan ditu. Estatu zentralizatzailea izanik ere, estatus juridiko berezituak (les collectivités territoriales à statut particulier) onartu behar izan ditu. Deszentralizazio prozesu hauen dimentsio ekonomikoa aztertu eta lurralde hauek (territoires d'Outre mer eta Korsika), berrikuntza instituzional batzuk dituzten arren, arlo ekonomikoan Estatu Frantsesaren menpeko direla esan dezakegu.

(45) Ipar Euskal Herriaren azken 15 urteetan burutu diren gogoeta aldiek (Euskal Herria 2010, Euskal Herria 2020...) edo sortu diren egiturek (Garapen Kontseilua, Hautetsien Kontseilua, EEP...) egiatzko ezagupen instituzionalik ahalbidetzen ez dutela esan dezakegu. Esperientzia berezi horiek bi faktoreen ondorio zuzenak dira: alde batetik Ipar Euskal Herriaren geroaz axolatzen diren eragile sozio-politiko batzuen lana eta aldarrikapena eta bestalde, hain zuzen, ezagupen instituzional osoa saihesteko Estatuko ordezkarien jukutria.

(46) Egun, lurralde kolektibitateen erreforma prozesuan ere bagaude. Erreforma honen karira Estatu Frantsesak IEHa entitate gisa are gehiago desitxuratzeko nahia agertzen du eta orain arteko kontsentsuzko tresnak kontsideratu daitezkeenak (Euskal Herriko Garapen Kontseilua eta Euskal Herriko Hautetsien Kontseilua) kolokan daude (baita, kontsentsuzkoa ez izan arren, sekulako borrokaren ondorioz eskuratu genuen Laborantza Ganbara ere), martxan den erreformarekin "Pays" egituren desagertzea aurreikusten baita. Honek indar politiko eta ekonomiko guztien alarmak piztu ditu eta testuinguru honetan korrante politiko ezberdinen hautetsien adierazpenak eta posizioak birkokatzen ari dira.

(47) **Eragile sozio-politikoaren birkokatzea.** Bitartean, sindikatuen errepresentazioa neurtzeko eta negoziazio kolektiborako arauak eta markoak ere birdefinitzen ari dira. Negoziazio kolektiborako esparrua Estatu mailan zentralizatu dago eta erreforma orokorrak interprofesionalak izan dira. Elkarrizketa soziala sektoreetan eta lantegieta-ramateko tentaldia baldin badago, langileen aldeko indar harremana ahultzeko asmoz izango da. Aldaketa politiko eta sozioekonomiko egoera honetan, aitortzarik gabeko sindikalismoak posizio politikoa hartu beharko du ere.

(48) Frantses Estatuaren indar politiko gehienek, eskuinekoak ala ezkerrekoak izan, ikuspegi zentralista eta jakobinoa partekatzen dute. Ez dira prest Frantziaren menpe dauden nazioen aitortza politikoa onartzeko. Frantziako ezker politikoa eta sindikala Frantses Estatuaren batasuna defendatzeaz gain, ez da gai agertzen egungo eskuin politikari alternatiba eskaintzeko. Honek guztiak langileriak kapitalarekin duen nor-gehiagokan eragiten du. Alta, Euskal Herriak estatuarekin pairatzen duen gatazka politikaren konponbiderako prozesuak aukera berriak ireki ditu. Zenbait eragile politiko eta sindikalek Estatu Frantsesa konponbidean inplikatu behar dela aldarrikatu dute eta honek konponbidearen izaera politikoa aldarrikatzeko eta Frantziaren menpe dauden nazioen eskubide kolektiboaren aldeko iritzirik korronea zabaltzeko baldintzak sortu ditu.

1.5. Espainiar Estatuaren bere gaitz endemikoetan sakontzen

(49) Burbuila lehertzeak berehalako ondorioak izan zituen Estatu Espainiarrean eta bereziki larriak gainera. 5 milioi langabetu baino gehiago daude gaur eta arrasto bat bera ere ez gautzak hobetuko direla esateko. Horrelakoa izan da azken hamarkadetakozko hazkundea, espekulazio finantzario eta immobiliariora besterik ez. Horrek kale egin duenean Estatuaren orain 15 urteko datuetara bueltatu da, baina baldintza askoz ere txarragoetan herritarrek guztiz zorpetuak daudelako. Dena dela, ez gaitzezen okertu, tartean sortu den aberastasuna ez da desagertu, eta krisia ez da guztientzat: luxuzko merkatua handitu eta indartu egin da krisi urte hauetan.

(50) Arazoak ez dira azken hamarkadan sortu, ordea. Espainiar Estatuaren diktadura luze batetik etorrira, tradizio sozial eskasekoa da eta honen adierazlea da, besteak beste, ongizate estatuaren garapen murrizta. Bestetik, bere ekonomiaren bilakaera egiturazko lau arazoren gainean izan da: atzerapena teknologian eta produktibitatean; industria kapitalaren dependentzia finantza kapitalarekiko; ustelkeria eta ekonomia ezkutua; presio fiskal oso eskasa eta ondorioz, inbertsio publiko oso txikia. Gutxi batzuen berehalako irabaziak lehenetsi dira beti, gehiengoaren kaltetan.

(51) **Desregularizazioa eta sektore publikoaren desmantelamendua.** PSOEk bere eskutan izan du krisi honen aurrean bide berri bat hartzeko aukera. Baina Estatuak egiturazkoak dituen arazoei benetan erreparatzea eta hauen aurrean bide propio bat egiten hastea baztertu zuen 2010ean. Ausardia falta batzuentzat, sozialdemokraziaren porrotaren beste adierazpen bat gehienontzat. Azkenean, PPri bidea prestatu dio.

(52) Erreforma esanguratsuak onartu dira Zapateroren agintaldian. 2010ean lan erreforma onartu zen eta ekainean Euskal Herrian eta irailean estatuan greba orokorrak deitu ziren. 2010eko amaieran pentsioen erreforma, honetarako CCOO eta UGTren laguntza paregabea izan zutelarik. Orduan ere Euskal Herriak greba orokor batez erantzun zion. 2011ko ekainean negoziazio kolektiboaren erreforma burutu zen, azken lan erreformak bere azken muturrera eramane duena eta berriro ere Euskal Herriak greba orokor arrakastatsuz erantzun duena.



(53) PPren gobernuak kudeatuko du beraz krisi hau eta bere hasierako neurriek ez dute eztabairako tarterik uzten. Adierazgarria da benetan aurreneko erabakia ikerkuntzarako eta garapenerako inbertsioak murriztea eta hezkuntza erasotzea izatea. Estatuaren gaitza nagusia atzerapena denean, modernizatorako eta eredu propio bat indartzeko ezinbestekoak diren elementuak baztertzea konponbidetik urruntzea da, baita langilariaren egoera larria guztiz okertzea ere. Har daitekeen biderik txarrena da produktibitatearen arazoa lan kostuak gutxituz zuzentzen saiatzea, inbertsioaren bidez eta garapen eredu berri baten alde eginez gainditu beharrean. Esku lan merkearen lehiak langileak pobretzea ekartzen du, ez ordea garapen eta hazkunde ekonomikoa. Desregularizazioak eta sektore publikoaren desmantelamenduak zuzenduko du PPren politika, beraz.

(54) 2012an onartutako erreformarekin, lan merkatuaren desregularizazioan aurrera urrats nabarmen bat eman du. Erreforma ezagutu bezain azkar Euskal Herriko gehiengo sindikalak grebarako deialdia egin zuen eta ondoren CCOO eta UGT gehitu dira estatuan ere greba egun berdina deituz.

(55) Legeaz aparte, negoziazio kolektiboa ere prozesu horren mesedetan jarri dutelako. Orain arte, lan erreformek inposatu dute desregularizazioa. Eta negoziazio kolektiboa izan da lan harremanak guztiz ez desregularizatzeko eta enpresarien boterea langilariaren borrokaz mugatzeko bitarteko bakarra. Azken lan erreformak paper hori deuseztatu du eta langileoi aukera hori kendu digu tresna bera lapurtu diguten heinean. Gure borrokaren bidez erregulatu ahal izan duguna negoziazio kolektiboaren bidez desregularizatzeko da helburua. Abantaila berriak ematen zaizkio enpresariei, baina batez ere, erreformaren benetako funtsa sindikalismoak eta langileok jarri ditzakegun muga eta oztopoak gainditzea ziurtatuko dien baliabideak ematea da.

(56) Sektore publikoari dagokionez, esan dugu jada Estatu Espainiarreko gaitz endemikoa dela bere garapen eskasa, inbertsio eta gastu publikoaren gabezi nabarmena. Ez ditu sekula zerbitzu publikoak benetan garatu eta ez du sekulan garapen eredu sendorik bultzatu. Aurrena da langabezia Europako beste herrialdeei begiratuz gero, azken postuetan gastu sozialean. Ez da krisiaren ondorioa, ezta gutxiago ere, bere bilakaera historikoak markatu duen errealitatea baizik.

(57) 80. hamarkadan lehenbiziko pribatizazio prozesu bortitz bat burutu zen industrian, energian, telekomunikazioetan eta, oro har, kudeaketa publikoa zeukaten sektore produktiboetan. Honela, sektore publikoa jendartearen oinarrizko premiak asetzerantz murrizturik gelditu zen eta herritarren begietara sektore publikoa funtzio bakar hau edukitzera pasatu zen. Krisi honetan egiten ari den pribatizazio prozesu bortitz eta ezkutua herritarren bizi baldintzetan oinarrizkoak diren eremu hauek ditu jo puntuan, hain zuzen: osasuna, hezkuntza, zaintza eta prestazioak.

(58) Pentsio sistemaren erreforma greba orokor batekin salatu genuen. Baina erasoak ez da hor geratu: osasun sistemak aurrerantzean eskaini eta ziurtatuko dituen zerbitzuen zerrenda murriztuko dute eta kopagoaren arriskua begi bistan daukagu. Hezkuntza sistema publikoaren kalitatea nabarmen okertzen ari diren murrizketak inposatzen ari dira eta zaintzaren eremuan kokatzen den guztia bermatzeari utzi diote. Ez da hori bukatzen zerrenda, justiziara ere zabaltzen da erasoak. Lanpostuak suntsitzen eta lan baldintzak okertzen ari dira. Horrek guztiak zerbitzuen kalitatean dituen ondorioekin. Baina are eta gehiago, zerbitzu publikoen garapena debekatu egin dute lege bidez.

(59) Erreforma konstituzionalak eta estabilitate legeek politika hauek derrigorrezkoak egin dituzte. Agindu konstituzionala da zor publikoa ordaintzea eskubideen eta herritarren ongizatearen gainera. Sistema finantzarioak bermeak exijitzen ditu finantziarioaren iturria berriro irekitzeko eta ez da nahikoa gaurko klase politikoak bere eskakizun guztiak betetzea. Markoak berak ziurtatu behar ditu badaezpada noizbait bestelako bide bat hartzeko prest dagoen alternatiba politikoa indartzen eta nagusitzen bada edota presio sozialaren aurrean amore ematen duen arduradun instituzionalik badago. Sistemari buruz egin dugun gogoetan esan dugu legitimitate krisia sakontzen ari dela eta horrek etorkizunean zein bilakaera izango duen benetan kezkatzen duela.

(60) **Estatuaren birzentralizazio prozesua.** Autonomien estatuaren gaineko eztabaida zabalik dago. Ekonomikoki bideragarria ez delakoan eta instituzio ezberdinen funtzionamendua hobetu eta duplizitateekin amaitu behar delakoan, Estatu zentralizatzen ari da PP. Inboluzio prozesu argi bat ematen ari da krisiaz baliatuz eta "neurri ekonomiko mozorratu", marko kompetentzialen gainetik eta lurralde ereduari buruzko inolako eztabaida demokratikorik gabe. Krisialdia aprobetxatzen ari da, beraz, erabaki propioak hartzea galaraziko digun LOAPA moduko prozesu antzeko bat egiteko, gure etorkizun politiko eta ekonomikoa ezinbestean Estatuari loturik gelditu dadin. Kapitalaren interesa ez ezik, Estatuaren interes politikoa ere badago atzean, prozesu independentista oro ekiditeko xedez.

(61) Lurralde eredu guztiz lotua dago eredu ekonomikoarekin. Marko juridiko politikoaren funtsa eredu ekonomikoak garatzeko bitartekoak ziurtatzea da sistema honetan. Hortaz krisi honek ezinbestez ekartzen du markoa berrikustea, marko juridikoa krisiaren aurrean egin nahi den bidearen mesedetan jartzea.

(62) Estatu espainoleko krisi ekonomiko eta instituzionalaren testuinguru honek are argiago uzten du Euskal Herriko lurraldearen zatiketan eta eskuduntza menpekotasunean oinarritzen den marko juridiko-instituzionalaren baliorik eza.

(63) Bukatzeko, ezinbestez begiratu behar diogu Europari PPren gobernuaren politikak izango direnak ulertzeko. Europa berrantolatzen ari da eta Estatu espainiarra botere guneetatik zeharo kanpoan geratzeko arriskua benetakoa da. Bi abiadurako Europaz hitz egiten dute eta Estatu espainiarrak behar den guztia egingo du erdigunetik ez erortzeko. Horretarako Alemaniara begiratu behar da eta Merkelen aginduak bete behar dira.

1.6. Euskal Herriaren etorkizun ekonomiko eta politikoa arriskuan

(64) Gai soziolaboretan dugun eskuduntza faltak eta bi Estatu erabakien menpe egoteak eragin kaltegarriak ditu gurean. Estatuak finkatzen dute lan harremanen eredu eta horretaz baliatu dira bertako enpresariak prekarietatean oinarritutako lan merkatua ezartzeko.

(65) Euskal Herria elkartuta potentzial eta etorkizun ekonomiko izan dezakeen Herria da. Egungo egiturek eta politika sozioekonomikoek berriz (ordenamendu juridiko administratiboa, jarduera sozioekonomikoa, mugikortasun politiko eta formatzaila...) elkarrengandik urrundu eta berezitu egiten gaituzte. Erronkaz beteriko testuinguru honetan, LABi eta Euskal Herriaren alde egiten dugun eragile politiko eta ekonomikoei, dinamika hau aldatzea eta borrokatzea dagokigu.

1.6.1. Hego Euskal Herria. Ezaugarri propioak gorabehera, krisiak betebetean jota

(66) Krisiaren ondorioak eta bere abiadura ez dira berdinak izan Hego Euskal Herrian Estatu egoerarekin alderatuz gero. Baina krisiak bere bidea egiten jarraitzen du eta errealitatea gailentzen ari da.

(67) Bertoko garapen ereduak ezaugarri propioak izan ditu eta horrek baldintza hobekak eskaini ditu krisi finantzarioaren berehalako ondorioen aurrean. Egia da bertoko ekoizpen ehuna orekatuagoa dela, industriak pisu handiagoa duela tradizio industrial



luzea dagoelako eta 80. hamarkadako birmoldaketa bortitzek espezializazio teknologiko handia ekarri zutelako. Hala ere, Euskal Herriko lurralde guztietan neoliberalismoak zuzendu ditu azken hamarkadan egindako politikak eta azken urteetako garapen ereduak, burbuila lehertzeak eta aurrekontuak murrizteak bere ondorioak izan ditu hemen ere, emaitza berdinekin.

(68) Merkatuen mundualizazioak, lanaren nazioarteko banaketak eta jarduera ekonomikoa mundu mailan berrantolatzeak kapital transnazionalaren interesei eta internazionalizazioa helburu duten enpresa estratēgiei erantzuten diote. Ondorioa industriak pisu asko galtzea ekarri duen deslokalizazio-berlokalizazio prozesu sakon bat izan da.

(69) Eta botere publikoa hemen ere jarri da kapitalaren esanetara. Merkatuaren esku utzi dute jarduera ekonomikoa antolatzeako eginkizuna. Lehenengo urratsa sektore publiko industrialara suntsitzea izan zen eta hurrengoia industria politika aktiboak egiteari uztea. Iniziatiba pribatuaren eskutan utzi dute instituzioek jardueraren planifikazio estratēgikoa, multinazionalen esku beraz. Gobernuen esku hartze bakarra inbertsioak ekartzeko baldintzak sortzea izan da beraz: enpresei zergak kentzea, lan merkatua malgutzea, soldatak lo-tzea, nahi hainbesteko dirulaguntza publikoak ematea eta garraio azpiegitura sare erraldoi bat eraikitzea. Enpresek eskatzen zituzten baldintzak betetzea beti langileen eta herritarren kaltetan.

(70) Erainkuntzaren pisua asko indartu duen hazkunde ekonomikoren atzean dauden bestelako arrazoi-zen artean bi azpimarratu ditzakegu. Batetik kredituak eskuratzeko erraztasun ikaragarriak egon direla. Honek, egon diren aldaketa demografikoekin batera, asko handitu du etxebizitzaren eskaera. Eta bestetik, obra publikoa handia egon dela azpiegitura erraldoiak egiteko politika ankerrari esker.

(71) Desarrollismoaren aldeko apustua, ekonomiaren tertziarizazioarekin gertatu bezala, ez da Madrileko inposaketa. Horren aldeko apustu politikoa egin dute Hego Euskal Herriko patronalek eta instituzioek. Garapen eredu hau ezarri da, horrela egin nahi izan delako.

(72) Teknologia, berrikuntza eta formazioa dira garapen eredu sano eta indartsu baten ardatz nagusiak, behar beharrezkoak nazioarteko merkatuan lehiatzeko. Baina ikusten dugu ez dela hori azken urteetan bultzatutakoa.

(73) Lan kostuak murriztea nagusitu da benetako inbertsioaren kontra. Hobetuzekin gertatu zena guztiz adierazgarria eta erabakigarria da. Langileen formakuntza ezinbestekoa dela errepikatzen dute krisiaren aurrean baina benetako formakuntza eredu bat eraikitze bidea indargabetu zuten ez dagoelako inolako interes errealik horretan.

(74) Estatuak finkatzen du lan harremanen eredu eta horretaz baliatu dira bertako enpresariak prekarietatean oinarritutako lan merkatua ezartzeko. Hego Euskal Herriko patronalak joko bikoitzera jokatzeari utzi behar dio. Ezin da aprobe txatu Madriletik datozen erreformatz eta, aldi berean, Hego Euskal Herrian bake soziala nahi izatea; ezin du bilatu interes partikular eta berehalakorik eta, aldi berean, euskal ehundura produktibo eta sozialaren garapenean inplikatzeko dela esan. Arazoa berdina da. Lehiatzeko gaitasuna prezioetan kokatuz eta horretara mugatuz ez dago lan kostuak murriztea beste biderik. Beraz langileria eta herritar-rrak pobretzen ari dira hemen ere. Baina gainera guztiz agortua dagoen bidea da hori, guk baino gehiago eta merkeago produzitzen duten herrialde boteretsuak daudelako.

(75) Ez dugu industria eremura mugatzen den azterketa egin nahi gainera. Hamarkadetan luzatzen ari den eredu desarrollistak bide bazterrean utzi ditu garapen zuzen eta egoki baterako ezinbestekoak diren nekazaritza, arrantza eta abelzaintza. Landa eremua arriskuan jartzen duten azpiegitura, garraio eta etxebizitza politikak garatzeak egoera guztiz okertu du gainera. Honetaz gain, lehen sektorea ekonomikoki zein sozialki garatzeko politika eraginkorrik ez da burutzen instituzioen aldetik.

(76) Gure etorkizun ekonomikoa arriskuan jartzen duten egiturazko arazoak sortu dituen garapen eredu bat dugu beraz. Eta ondorio ekonomikoa larriak izanik, are eta larriagoak dira eredu honen kostu eta ondorio sozialak ondoren aztertuko dugun bezala.

(77) Euskal Herrian krisia ez da eratorria beraz. Bertoko eredu ekonomiko eta sozialaren gaitz estrukturala da. Gure etorkizun ekonomiko eta politikoa arriskuan jartzen du eta nola ez, langileriaren eskubide guztiak auzitan.

1.6.2. Ipar Euskal Herria. Menpekotasuna nagusi

(78) Ezagutza eta burujabetza falta dira Ipar Euskal Herriko egoera sozio ekonomikoan eragina duten bi elementu nagusi adierazgarrienak. Eta Ipar Euskal Herria subjektu gisa ezagutua izanen ez den bitartean, ondorio larriak jasanen ditu.

(79) Ezagutza faltak ez dio molde koherentean antolatzeke gaitasunik ematen, desorekak eta menpekotasunak sortuz, barnealdearen eta kostaldearen artean besteak beste. Halaber, bere osotasuna mehatxatua da, Euskal Herriko barnealdeko Xiberoga gero eta gehiago Biarnoari ari zaiolako lotzen, Landetako hegoaldea kostaldeari lotzen zaion gisa berean.

(80) Burujabetza ezaren ondorioz, kanpoko interesei erantzuten dieten politika ekonomikoak aplikatzen zaizkio Euskal Herriari, lurraldetik kanpo erabakiak. Erabaki gune hurbilena Akitania eskualdean kokatzen da. Bide beretik, mugaz bi aldeetako harremanak ez dira bi lurralde hunkituetakoko biztanleen interesen arabera, baizik eta bi Estatuaren interes politiko eta ekonomikoen arabera (AHT kasu). Ondorioz, Ipar Euskal Herria estatistikoki, administratiboki eta ekonomikoki izaerarik gabeko ekoizkin turistikoa izatera kondenatu nahi dute.

(81) Frantses Estatuak krisia borrokatzeke eraman duen estrategia, kapitalaren eta finantza arloaren eskakizunei erantzutea izan da. Batetik, zerbitzu publikoen eraspen politika jarri da martxan, merkatuaren logika eta pribatizazio progresiboa sorraraziz. Bestetik, zerbitzuen birkokapen politika daramate, beti ere errentagarritasun gehiago lortze bidean.

(82) Ipar Euskal Herriko sare sozio-ekonomikoa menpekotasunean bizi da beraz. Ez badira Euskal Herri mailako hausnarketa perspektibak eta politikak bertan obratzen, sare ekonomiko endogenoa hedatzea biziki zaila edo ezinezkoa izanen da. Industria sektorean ez da lantegi proiektuen inolako planifikaziorik burutzen. Ondorioz, ezarpena neurrigabea da, ingurumen, demografian eta bizitegien arloetan arazoak sortaraziz. Lurraldearen oreka sozio-ekonomikorako garrantzitsua den laborantza sektorean, etxaldeen transmisioaren eta lurren jabetzen arazoak dira erronka nagusiak. Euskal langileek (ELB, EHLG, BLE...) PAC politika suntsitzaileari aurre egiten diote, laborantza arrazoinagarria garatuz eta kalitatearen zein banaketa zirkuitu laburrak bultzatuz, etxaldeak iraunaraziz. Azkenik, zerbitzuen eta merkataritzaren sektorea, sektore garatuena da gaur egun. Sektore hau, gehienbat turismoari lotutako sektorea da, eta osasunean zein pertsonen zainketan sektore indartsuak ditu.

(83) Elementu ezkor guzi hauei, formakuntza baitan masiboki kanpora doazen gazteen fenomenoak gaineratu behar zaie. Alde batetik, ez dagoelako formakuntza osorik eskaintzen duen unibertsitatearik, eta bestetik, trebakuntza erdietsirik ere, ez dagoelako lanpostu kalifikaturik.

(84) Ipar Euskal Herria egitura politiko gisa ezagutua ez izateak klase sozialen arteko harremanetan ere eragiten du. Negoziazio kolektibo gune guztiak Euskal Herriko kanpo daude eta Ipar Euskal Herria ez da hauteskunde barruti gisa aitortua, beraz, ezinezkoa da jakitea zein den ordezkariak sindikalak. Erreforma orokorrak interprofesionalak dira, Estatu mailakoak, eta ez diete ez lurraldearen ez eta euskal langileen beharrei erantzuten.



(85) Hau guztia kontutan hartuta, Ipar Euskal Herriko eremu Sozioekonomikoa eta Negoziazio Kolektiborako Gunea lortzea ezinbestekoa dugu.

1.6.3. Euskal langileriaren egoera larriagoturik

1.6.3.1. Pobretze orokorra eta bazterketa sozial arriskua

(86) Krisi ekonomikoaren testuinguruan kapitalismoak garabidean zuen ildoaz azkartu du. Mozkinak handitu eta aberastasuna pilatzeko dinamikak sakoneko egoera eraldatzen ari da, orain arte ezagutzen genituen arazoak handituz eta gordinduz.

(87) Aberastasuna gutxi batzuen eskuetan neurrigabe pilatzeko joera aspaldikoa bada ere, orain, aldiz, joera hori biderkatu egin da, nolabaiteko orekari eusteko irizpideak baztertu direla. Soldatak murrizteko lasterketari ekin diote eta eros ahalmena modu orokor eta ikusgarrian jaisten ari da. Halaber, soldata altuen eta baxuen arteko aldea handitzen ari da. Esaterako, 2002-2008 artean errenta altuenak %114an hazi ziren (Bizkaia aberastasun gehien kontzentratzen duen herrialdea da, %126rekin), soldata eta pentsioen eros ahalmena gutxitu den bitartean. Halaber, EAEko populazioaren %1,67k, aberastasunaren %44,78 kontrolatzen du. Aldiz, populazioaren %8ak hileko 500 euro baino gutxiagoko diru sarrerekin bizirautean du. Eta %36,33 pobrezia mugatik behera dago.

(88) Honekin batera, langabezia tasen hazkunde historikoa ezagutzen ari gara, aspaldian ez bezalako pertsona kopurua lan gabe dagoelarik. Hau, gainera, babes sozialerako baliabideek ere murrizketa erraldoia jasan duten garaian gertatzen da. Inolako prestaziorik jasotzen ez duen langabetuen kopurua ikusgarri handitu da.

(89) Kolektibo batzuk, gainera, egiturazko langabeziara kondenatu ditu sistemak. Langabezia ez da horientzat trantsizio egoera bat, baizik eta egoera iraunkorra, egiturazkoa. Kolektibo hauen artean daude, esaterako, 50 urtetik gorako emakumeak eta kualifikaziorik gabeko langileak (horien artean asko, urteetako lana galdu duten gizonak). Egiturazko langabezia hau lehen mailako arazo soziala da egun Euskal Herrian.

(90) Enplegu suntsiketak eta langabeziaren igoerak ez dio, errealki, ekonomiaren beharrei erantzun, enpresarien mozkinak handitzeko joerari eta zerbitzu publikoetan ezarritako murrizketei baizik. Kapitala egungo egoerari, egungo etekinari baino ez dago begira. Langabezi tasa handiak eragin dira berehalako mozkinen eusteko edo handitzeko.

(91) Ez da neurririk hartzen ari langabeziari aurre egiteko. Langabezia erabiltzen ari da, instrumentalizatzen ari da, paktu publiko-pribatu baten bitartez. Alde batetik, langabetuak bizi osorako langile prekario kolektibo izatera kondenatzeko eta, bestetik, langabetuek "lan komunitarioak" esklabutza erregimenean burutzeko.

(92) Bereziki larria da gazteen egoera: langabezia tasak eta lan duina eta finkoa izateko baldintzen kaskartzek belaunaldi oso bat, gazte garaian ez ezik, bizi osoan ere, prekaritatean bizitzera zigortzen du. Prestatutako euskal langile gazte asko atzerirako, emigrazioarako bidea hartzen ari da.

(93) Langileen pobretzearen beste irudi batzuk ere azpimarratu behar ditugu: Gutxieneko Soldata Interprofesionala pobreziaren mugaren azpitik kokatua dago, langabezia prestazioak ere ildo berean kokatzen dira eta pentsionista gehienek bizirauteko arazoak dituzte. Era berean, osasun eta irakaskuntza zerbitzuen pribatizazioa, garraio publikoaren garestitzea eta oro har zerbitzu publikoen murrizketa, pobrezia sendotzen duten elementuak eta aberastasunaren banaketa desorekatuaren adibide dira.

(94) Euskal jendartearen egiturazko pobrezia deitu dezakeguna etengabe hazten ari da. Egiturazko pobreziaren ezaugarri bezala azpimarratuko genituzke lan egonkorraren, etxebizitzaren eta modu duinean bizirauteko diru iturrien falta, zorpetze maila altuagoarekin batera. Harrigarria gerta badaiteke ere, egun euskal jendartearen heren bat dago egoera horretan.

(95) Emakumeek egoera honen guztiaren eragina bortitzago pairatzen dute. Oraindik ere emakumeen langabezia tasa handiagoa da eta aktibitate tasa txikiagoa. Azken urteetan emakumeak lan mundura sartu dira, baina gauza jakina da ez dela aukera berdintasunean izan. Diskriminazioa egoten da lan mundura sartzekoan eta behin lan mundura sartuta ere: soldata baxuagoak, prekariedade handiagoa eta promoziorako aukera gutxiago. Desberdintasun egoera honetan iritsi da krisia eta honen aitziarekin langileen aurkako eraso berriak. Langile klase osoaren aurkako erasoak dira; hala ere, ondorio larriagoak izango dituzte lan munduan aukera berdintasunean ari ez diren kolektiboen artean.

(96) Beraz, lan prekariedade jasaten dute, lanaldi bikoitzen ondorioak pairatzen dituzte, pobrezia tasa handienak bizi dituzte, etxebizitza eskuratzeko zailtasun handiagokak dituzte, soldata diskriminazioa... Azken finean ekonomikoki eta sozialki baztertuta izateko aukera gehiago izaten dute emakumeek.

(97) Egoera honetan, bazterketa soziala jendarte esparru gero eta zabalagoetara hedatzen ari da. Adierazgarriena fenomeno honen berkonfigurazioa dela aipatu genezake. Orain arte bazterketa sozialaren arriskua batez ere lan mundutik kanpo gelditzeak ekartzen bazuen ere, joera aldaketa suertatzen ari da. Gaur egun enplegua izateak ez du bermatzen pobrezian ez egotea, hori dela eta, gero eta langile gehiago, aktiboan egon arren, pobrezia mugaren azpitik daude.

1.6.3.2. Langile klaseak berrosatu eta subjektu izaera berreskuratu behar du

(98) **Prekariedadearen ondorioak langile klasearen desegituraketan.** Prekariedadea zapalkuntza baliabidea da kapitalarentzat. Egonkortasun irizpide oro ezabatzeak langileengan sortzen duen ziurgabetasun egoerak eta ahuleziak bere intereserako probesten du klase borrokan: lana dutenei, lanaldiaren zabalpena, soldaten murrizketa eta malgutasuna ezartzen zaizkie, azpikontratazioa orokortu egiten da, behin-behinekotasuna erabat zabaldua dago eta aldi berean oso ohikoak dira jada iraupen laburreko kontratuak (ordu gutxitakoak ere bai). Bestalde, kaleratzeen merkatzea bideratzen ari da, enpresariei kostu hori gutxitze aldera.

(99) Prekariedade laboral eta sozialaren beste ondorio bat familia tradizionala deitu dezakegun horretara berriro jotzeko arriskua daukagu. Izan ere, esplotazio laboralean eta zerbitzu publiko eta sozialaren suntsiketaren oinarritzen den ereduaren funtzionamendurako, ezinbestekoa egiten zaie berriro ere emakumeek guztiz eustea ereduak suposatzen duen kostu sozial osoa. Hau da, zerbitzu publikoek bermatu behar dutena emakumeen bizkar utzi. Honetarako, aldi berean, lan merkatu barruan posizio are menpekoago bat gordetzen ari da espreski emakumeentzat: jardunaldi partzialak, lana etxetik burutzea eta soldata are eskasagoak, emakumeen enplegua etxera sartzeko soldataren laguntzara murriztu dadin. Langile klasearen erdia lan mundutik aldentzen ari dira praktikan.

(100) Lan egiteko baldintzetan presio mekanismoak areagotzen ari dira, langileen kaltetan. Indibidualizazioa indartzen ari dira lan harremanetan lan eredu berriak ezarztearen bidetik, langilearen isolatzea bultzatuz kolektiboarekiko, lan erritmo oso intentsuak behartuz. Honek guztiak klase harremanen desitxuratzea eragiten du. Desitxuratze honetan indar ideologiko handia egiten ari dira kontraesanak eraginez langile klasean. Gainera, kapitalak langileak esplotatzeaz gain, hau guztia ahalik eta erraztasun gehiagorekin egitea bilatzen du eta langile klasearen zatiketa langile kontzientziaren ahultzea xede estrategikotzat du.



(101) Lan egiteko eredu hauek ondorio zuzena dute langileen osasunean. Kapitalismoak arestian aipatu ditugun lan eredu eta lan erritmo berrituekin, lan gaixotasun berrien sorrera eragin du, bereziki estres eta antsietatea oinarri dutenak. Ez dugu erlatibizatu nahi beste garai batzuetan lanak eragin duen gaixotasun eta sufrimendu maila, baina azpimarratu nahi dugu egun geroz eta pertsona gehiagok sufrimenduz bizi dutela euren lana, eta hau dimentsio handiko arazo sozial gisa ikusi behar dugu.

(102) Gainera azken lan erreformak bajak hartzeagatik kaleratzeak errazten ditu. Honek jendea, kaleratzeko mehatxua gainean duela, gaixorik lan egitera joatea suposatuko du. Jada gertatzen den eta komunikabideek estaltzen duten arazo hau areagotuko da.

(103) **Klase kontzientzia indartzeko premia.** Oso hedatua dago langileriaren artean “erdiko klasekoaren” pertenezien ideia. Eta hau bereziki kezagarria da gazteen artean. Izan ere belaunaldi bakar batean Euskal Herriaren sare sozio-ekonomikoan aldaketa sakona gertatu da: estrategikotzat jotzen zen sektore industrial sendoa baztertu eta zerbitzuen sektorea oinarri izatera igaro da. Zerbitzu sektorearen baldintza prekarioek eta lan zentroen sakabanaketak klase fragmentazioa eta indibidualizazioa bultzatu dute; era berean, industria sektorean enpresa laguntzaile zein azpikontraten ugaltzeak honetan lagundu du.

(104) Abiadura bizian gertatu diren aldaketa horietan, langileek beren klase izaera osoan euren burua eza-gutzeko arazoak dituzte. Norabide horretan ari da kapitalismoa, klase kontzientzia ahuldu eta desitxuratzeko asmoz. Paper garrantzitsua betetzen dute honetan bai masa komunikabide nagusienek, bai eta hezkuntza sistemak, egiten duten lan ideologikoaren bidez.

(105) Langileriaren zatiketaren ondorio perbertso bat langile konfrontazioa da, krisialdian areagotzen ari dena. Patronalaren kontrako borrokari ekin ordez, beste langile multzo batzuk kokatzen dira askotan jo puntuan. Horrela gertatzen da, esaterako, etorkinekin edota desgaitasunak dauzkaten langileekin; era berean, langabetuak/enplegu duten langileak, gizon/emakume langileak edota funtzionarioak/sektore pribatuko langileak elkarri mokoka jartzea lortzen du kapitalak.

(106) Objektiboki esan dezakegu Euskal Herrian langile klasea egon badagoela, populazioaren gehiengoa langileak garelarik. Objektiboki esan dezakegu era berean, klase borroka emateaz gain, indartsu ematen ari dela Euskal Herrian, aurretik esan bezala modu bortitzean ematen delarik gainera. Baina, halaber, objektiboki esan dezakegu klase kontzientziarekiko identifikazio falta kapitalismoaren kontrako borroka iraunkorra garatzeko oztopoa dela.

(107) Ofentsiba orokor baten erdian gaudela, premiazkoa dugu langile klase kontzeptua bere osotasunean berreskuratu eta indartzea. Hau da, Euskal Herrian bizi den eta lan egiten duen orok osatzen duela euskal herri langilea, kapital errentetatik eta langileriaren esplotaziotik bizi den klaseari kontrajarririk: enplegua daukaten edo langabezian dauden langileak, etxeko lanetan aritzen diren langileak –soldatapean izan ala ez-, autonomo moduan aritzen direnak, kooperatibistak e.a.

(108) Kapitalak langile klasearen zatiketa eta asimilazio prozesuaz objektu huts bihurtzeko helburua dauka, beraz, langileria berrosatzeaz gain, ezinbestekoa da subjektu izaera ere berreskuratzea eta indartzea. Langile klasea subjektu gisa indartzeko bi oztopo azpimarragarriak lan harremanak kudeatzeko eredu berriak eta prekaritateak sortzen duen beldur eta asimilazioa dira. Hemendik aurrera, gainera, lan harreman eredu errotatorioak (hilabete batzuk lanean, beste batzuk langabezian) eragin handia izango du klase kontzientzian.

(109) Klaseen arteko harremana ekonomiaren ikuspuntu hutsetik ezin dugu ikusi. Egitura politikoa, mende-baldeko estatu burgesak klase desoreka ezartzen du eta egun, hori areagotzen ari dira: botere guneen urruntasuna, negoziaketa kolektiboaren ezintasuna, lan merkatuaren desarautzea eta estatuaren lege eta arauen moldaketa kapitalaren interesen babeserako, besteak beste.

2. Sindikalismoa krisiaren aurrean



(110) Sindikalismo osoa astindu du krisiak: are eta nabarmenagoa egin du guztiz agortua zegoen eredu sindikal paktuzalearen porrota; argi utzi du klase konfrontazioa antolatzea eta bideratzea helburu duen eredu sindikaletan dagoela krisi honi aurre egiteko aukera bakarra; eta inoiz ez bezala agertu da egoera ekonomiko eta sozial honen atzean dagoen krisi politikoak dituen ondorioak klase interesak defendatzeko eta kapitalari boterea borrokatzeko orduan.

(111) Gauzak honela, nabaria da Europako eremuan bi eredu sindikalen arteko talka suertatzen dela. Eredu sindikal hauek lehenago ere existitu dira, baina kapitalismoaren egungo krisiak euren ezberdintasunak gordinago azaleratu ditu.

(112) Alde batetik, sistema kapitalistari "itxura humanoago" a ematea helburu duen eredu sindikala dago, berau errotik kritikatu gabe. Eredu sindikal hau nagusi izan da Europar Batasunaren eraikuntza ereduarekin bat egin du eta aldeko bozka eskatu du galdeketa ezberdinetan, era berean zenbait eraso inperialistari babes politikoa eman dio. Beronen ezaugarri nagusia gaizki izendatutako "elkarrizketa soziala" izan denaren defentsa izan da, lantegi eta kale mailako mobilizazioa azken hamarkadetan bazterturik. Honekin batera, borroka sindikala zer edo zer isolatutzat hartu du, gainontzeko borroka sozialetatik aparte, eta gobernuen finantziatutako bizi izan da hein handi batean.

(113) Baina, honekin aurrez aurre, klase sindikalismo borrokalariaren oinarrituriko beste eredu bat ere badago. Sindikalismo mota honek, egungo egoerara ekarri gaituen sistema kapitalista errotik kritikatzeko duenak, Europar Batasuneko egitasmoaren garrantzi antisoziala eta langilearen interesen kontrakoa kritikatu izan du historikoki, eta bere ezaugarri nagusiak ondorengoak dira: borroka eta ekintza sindikalaren aldeko apustua egiten du, benetako elkarrizketa soziala borroka sindikalik gabe ezinezkoa dela azpimarraturik, mugimendu sozialekin harreman iraunkorra eta esperientzien elkartrukatzea sustatzen du, eta gobernuekiko autonomia eta independentzia osoa, ekonomikoa barne, aldarrikatzen ditu.

(114) Bigarren eredu honen erakusgarri nabarmena Europar Munduko Federazio Sindikala da (MFS-WTUF), eta, halaber, Europako hainbat sindikatu ezkertiar, federazio honetan ez egon arren. Esan beharra dago MFSko kidea den Euskal Herriko sindikatu bakarra LAB dela.

(115) LABetik uste dugu Europar etorkizun hurbilean klase sindikalismoa berregituratu behar dela kontinente mailan, aldaketa politiko eta soziala helburu izango duen Europa mailako erreferentzia sindikal ahalik eta eraginkorrena egituraturik. Premiazkoa da langileentzako benetako alternatiba eta sindikalismoari berrikuntzarako benetako ekarpena egingo dion erreferentzia sindikal internazionala. Horretarako beharrezkoa zaigu egungo Europar Batasuneko eredu kapitalistarekin kritiko garen sindikatu guztiek, izan ditzakegun ezberdintasun puntualak gainditu eta ekintza sindikalean eta irakurketa politikoan bat egitea.

2.1. Euskal sindikalismoa bidegurutze estrategikoaren aurrean

(116) Behin eta berriz aipatu ditugun eta egungo egoera markatzen duten ardatz nagusien (krisi ekonomiko eta prozesu politiko demokratikoa) arabera bidegurutze estrategikoan dago Euskal Herriko sindikalismoa. Egoerak sakoneko aldaketa bizi du eta, sindikatu bakoitzak hartzen duen posizio eta jarreraren arabera, agerian geratzen da bakoitzaren eskaintza estrategikoaren eta eredu sindikalaren baliagarritasuna.

(117) Hego Euskal Herrian txertatuta dagoen sindikalismo espainiarra eskaintza estrategikorik gabe ageri da euskal langileen interesak defendatzeko garaian. Langileen defentsaren gainetik Espainiar Estatuaren babesle gisa agertzen du bere burua, lurralde zatiketaren eta euskal langileriaren zatiketaren ardura ere hartzen duelarik. Halaber, bere eredu sindikal paktista eta menpekoak, krisiak sortu dituen egoera lazgarrienen aurrean erantzuteko ahalmenik ez duela eta agortuta dagoela erakutsi du. Kapitalismoak klaseen arteko harremanen erabateko aldaketa ezarri nahi du eta eredu sindikal horri aitortzen zitzaion funtzio sozial eta politiko txikiari ere bere espazioa agortu zaio, "bake soziala" negoziatzeko funtzio hutsa aitortuz.

(118) Ipar Euskal Herrian txertatuta dagoen sindikalismo frantsesak, espainiarraren aldean bestelako borroka jarrera bat erakutsi du, bi kultura sindikal desberdin direlako. 2010eko erretretaren legearen erreformaren inguruko 8 greba orokor izan dira 2 hilabetetan. Hala ere, frantses sindikatuek ez dute lortu borroka zabalak eta iraunkorrak behar ziren bezala antolatu frantses gobernua atzera egitera behartzeko. Baina, ikuspegi zentralista jakobinoa hainbeste nagusitzen da haien ildoa, ezen oztopo bihurtzen den euskal sindikalismoarentzat eta euskal langileriaren subjektua eratzeko. Oztopotzat jotzen dugu, Ipar Euskal Herriaren egitura-tzea baztertzen duelako eta estatu zentralaren negoziazio kolektiboaren arabera funtzionatzen duelako soilik. Halaber, erakutsi borroka jarrerak ezin du ezkutatu bestelako eredu alternatibo bat formulatzeko edota bultzatzeko ezintasun estrategikoa dutela (afiliazio tasak Europako baxuenetakoak dira, eta arrazoi ekonomikoen ondorioz izandako azken oldartze sozialak sindikatu gabeko sektoreek edo gehiengo sindikalarekin ezadostasuna agertu duten sindikalistek protagonizatu dituzte, sindikatuen gabeziak agerian utzita).

(119) Testuinguru honetan, eredugarria izan da euskal gehiengo sindikaletik krisiari eman diogun erantzuna eta hiru urtetan zehar egindako ibilbidea. Umiltasunez baina harrotasunez esan dezakegu Euskal Herria izan dela krisiari agenda sindikal propio batez erantzuna eman dion Europako estaturik gabeko nazio bakarra.

(120) Langileriaren gehiengoak bat egin du emandako erantzunarekin, euskal langileriaren gehiengoak bat egiten duelako bai konfrontazio eredu sindikalarekin bai eta aldarrikatzen dugun aldaketa premiarekin ere. Horrelaxe utzi du agerian greba orokorretan eta bestelako borroketan. Baina, era berean, erresistentzia fase batean borroka egin dugularik, langileriak erantzunetik harago, alternatiba eraikitzen hastea aldarrikatzen digu euskal sindikalismoari honezkerok, are gehiago Euskal Herrian alternatibarako baldintza sozio-politikoak badaudela jabeturik.

(121) Euskal sindikalismoa hautu estrategiko baten aurrean dago, bidegurutze estrategiko baten aurrean. Kapitalismoari erantzun eta borrokatu nahi izan dion eredu sindikal batez, kapitalismoaren esanei jarraituz estatuetatik datozen erreforma, murrizketa eta erasoei erantzuteko dinamika soilean murgiltzea, euskal markoaren aukera erreala suntsitzera datorren bidea dela kontuan izanik; edo, eman beharreko erantzuna bestelako eredu sozio-ekonomikoa eraikitzeke aukera eman behar digun prozesuan kokatzea eta, hortaz, prozesu horren garapenean lehen mailako eragile bezala parte hartuz.

(122) Esan gabe doa, edozein kasutan ere euskal sindikalismoak ere bere eredu sindikalak dituen hutsu-neeie edo egoera berri hauek agerian utzi dituzten gabeziei erantzuna ere eman behar diela, gure ereduak ere aukera estrategiko berriak eraikitzeke eta egungo eraso erraldoiei aurre egiteko bere burua eraldatu beharrean baitago. Onar dezagun sindikatuok langileengana iristeko, langileak antolatzeko, langile klasearen interesak modu eraginkorrean defendatzeko ditugun arazo eta gabeziak hor daudela eta egungo egoeran zorroztu egiten direla eta gure erantzukizunari hel diezaiozun euskal langileak subjektu moduan egituratzeko.

3. Euskal Herria aldaketa fasean



3.1. Egiturazko arazo berdina duen krisi bikoitza

(123) 2008an egoera politikoa zeharo blokeatuta ikusten genuen eta, aldi berean, gerora erabat bortitza eta sistemikoa agertuko zen krisi ekonomikoaren lehen enbata bizitzen ari baginen ere, egoera ekonomikoak gaurkoaren oso bestelako aurpegia zuen.

(124) Ordutik hona mugitu dena sakonekoa dela azpimarratu behar dugu, eta gertatzen ari den lurrikarak zer-nolako egoera utziko duen ikuskizun dago. Bistan da aipatu bi prozesuok (aldaketa politikoa Euskal Herrian eta eredu sozio-ekonomikoaren eraldaketarena) ez direla arrazoi berberengatik sortu eta egun osagai ezberdinak dituztela. Baina ukazina da egiturazko arazo berdina duen krisi bikoitzaz ari garela, biak Estatuak inposatutako eredu politiko eta ekonomikoaren kudeaketa hutsa egin izanagatik sortu direlako. Halaber, Euskal Herriak etorkizuna izango badu herri gisa eta langile eta herri sektoreok geure etorkizun politiko eta ekonomikoaren jabe izan behar badugu, Euskal Herrian burujabetza ardatz duen alternatiba politiko eta ekonomikoa nagusitu behar dugu.

(125) Euskal Herriari ezarri zaion eredu politikoa agorturik azaltzen da. Agortuta, bereziki Ezker Abertzaleak hamarkadetan egindako lan eta borrokarengatik. Esan dezakegu Euskal Herriaren kontrako asimilazio estrategia gainditu dugula eta aldaketarako baldintza sozial berriak sortu ditugula eta, halaber, aldaketarako nahia errotzen ari garela Euskal Herri osoan.

(126) Euskal Herriari ezarri zitzaion marko politikoak ez du gehiagorako ematen. Autonomismoan oinarritutako estrategia agortua dago, eta egoera horren aurrean eskaintza estrategikorik ezean, estatuak hartutako blokatze eta ilegalizazio neurriak gainditzea lortu dugu. Kontuan izan behar dugu Estatu Espainolak egiturazko krisia bizi duela, autonomien estatua bideraezina delako politikoki zein ekonomikoki, eta bere burua berrantolatzeko eztabaida termino ekonomiko hutsetan mantendu nahi dute kostu politikorik ez izateko.

(127) Aldaketa orokorreko testuingurua bizi dugula azpimarratu behar dugu. Izan ere, krisi ekonomikoak ezagutzen dugun ereduaren erabateko aldaketa behartzen du. Estatuak zentralizazio eta ukazio politikoaren bidean sakatu du. Eta, honek guztiak ezinegon eta haserre sozialaren hazkundera bultzatu du. Azpimarratu behar dugu, krisi politikoaren eremuan Ezker Abertzaleak ekimena lortzen asmatu badu ere (hamarkadetako borrokaren kapitalizazioari esker), eremu ekonomikoan kapitalak duela ekimena. Aldaketa sozialerako baldintzak sortu ditugu, ordea, eta aldaketa hori proiektu independentistarekin ere lotzen ari da, baina kapitalaren alienazio estrategiaren sakonari indar osoz aurre egin gabe.

(128) Zalantzarik gabe, gatazka politikoaren konponbidearen prozesuan lurralde egituratzearen eta herriaren hitza eta erabakiaren gaiek zentraltasuna hartuko badute ere, Euskal Herriaren bideragarritasun ekonomikoaren eta Euskal Herrian ezarriko den

eredu sozio-ekonomiko berriaren auziak lehentasunezko gaia bereganatu behar du, aldaketa prozesuak berak arrakasta izango badu.

(129) Gatazka eremu erabat politiko eta demokratikoan kokatu eta irabazteko testuingurua sortu du Ezker Abertzaleak. Aitzitik, Euskal Herrian estatuekin ematen ari den konfrontazioa (maila sozial eta ekonomikoan, eta ondorioz esparru horiei lotzen zaion maila politikoan ere) oraindik modu orokorrean egituratu gabe dago.

3.2. Egoera berriaren ondorio nagusiak. Lurrikara ekonomiko eta politikoa

(130) Euskal Herrian prozesu demokratikoa zabalik da. Euskal Herriak nazio bezala bizi duen ukazioa eta zati-keta era demokratikoan gainditzeko ibilbidea da guretzat prozesu demokratikoa. Alegia, Euskal Herriaren onarpena eta bere hitza eta erabakiarekiko begirunea. Euskal Herrian aldaketa politikoa gertatuko da, egungo marko zatikatzaile eta ukatzailearen iraupena ezinezkoa delako. Alabaina, prozesuaren norabide eta emaitza guk nahi duguna izateko gako estrategia egokiaren baitan izanen da.

(131) Prozesu demokratikoa hainbeste borrokatu eta aldarrikatu ditugun aldaketak burutzeko bidea izango da, beraz. Aldaketa politikoak burutzea izango da bere emaitza. Eta bestelako eredu sozioekonomiko bat ezartzeko aukerari ateak zabaldu behar dizkion prozesua izan behar duelarik, ezinbestez erantzun beharko dio aldaketa sozialak burutzeko euskal jendartean dagoen borondateari.

(132) Aldaketa horrek arrazoi ezberdinengatik gertatutako lurrikara politiko eta ekonomikoaren aurrean emaitza bakarra ekarriko du. Prozesua bakarra izango da. Eredutik krisian da, baita eredu sozioekonomikoa ere. Jatorri ezberdineko krisiak izanagatik, soluzioa eredu bakarrean gorpuztuko da. Eredutik politikoen oinarri ekonomikoa izaten dute, eta eredu horiek apustu ekonomiko baten sostengu izaten dira. Beraz, krisi ekonomikoaren kudeaketa edota irteera, eta egituratzen den eredu sozio-ekonomiko berriaren izaerak Euskal Herriko marko juridiko politikoaren ahalmena eta izaera erabat ezaugarrituko dute.

(133) Aldaketa politikoa gauzatzeko aukera hau Ezker Abertzaleak bere osotasunean abiatutako ekimen eta estrategia politiko berriaren duen abiapuntua. Aurreko hamarkadetakoa lan eta borroka ahalbidetu duen ekimena. Bereziki, ETaren alde bakarreko konpromiso eta ekimenak erabakigarriak izan dira gatazka armatua gainditzeko bidean jarri eta estatuen itxikeria auzitan jartzeko. Urrats horiek, blokeatze politikoa gainditu eta bestelako mugimenduak eta konpromisoak eraikitzea ekarri dute esparru guztietan.

(134) Egin ditugun urratsak ez dira txikiak izan. Aieteko Konferentzia mugari izan duen bidea egin dugu nazioartean zuzenean parte hartu dezan euskal gatazkari konponbide demokratikoa emateko ahaleginetan. Konponbide prozesua bideratzeko ibilbide orria finkatua dago orduz geroztik, eta martxan dira zailtasunez jositakoa izango den bidea egiten lagunduko duten nazioarteko bitartekoak.

(135) Baina Euskal Herrian eta euskal eragileon ekimenez egin ditugu aldaketaren bidea egiteko ezinbestekoa dugun konponbidea eraikitzeke urrats garrantzitsuenak. Gernikako Akordioa da nagusia, konponbiderako prozesuan ez ezik, konponbidearen oinarri eta ardatzetan bat egin dugulako eragile gehienok. Gatazka politiko eta armatua gainditzeko bitarteko indartsu bat eraiki dugu akordio bidez, konponbidearen aldeko konpromiso erabakigarriak hartuta konponbide definitibo bat eraikitzeke aukera historiko honen aurrean.

(136) Panorama politiko berriaren indar politiko, sindikal eta sozialen birkokatze estrategikoa gertatu da eta gertatzen ari da oraindik ere. Indar politiko independentista eta soberanisten eremua egituratze bidean dago. Lankidetzaren horrek Euskal Herrian maila instituzional eta politikoan kontraboterea eraikitzeke alternatiba gorpuztu behar du.

(137) Halaber, alderdi espainolisten birkokatzea ere ikusi ahal izan dugu. Gasteizen eta Iruñean, PSE-PP eta UPN-PSN akordio eta gobernuek, estatu arazoaren eta strategiaren beharri erantzun diote. Herri boron-

dateari harresia ezarri eta proiektu espainolista Euskal Herrian ezartzeari lehentasun eta larritasun osoa eman diote. Era berean, Estatu frantsesaren berrantolatzearen inguruko eztabaida eta neurriak ere Euskal Herriaren ezagutza estatuaren izaeran diluitzera zuzenduta doaz.



(138) Bidegurutze honetan, PNVk zuzendu eta elikatzen duen erregionalismoa (GeroaBai marka ia bereganatu duelarik ere) betiko parametroetan kokatu da. Eskaintza estrategikorik gabe, Ezker Abertzalearen onarpen formala egiten du, Estatuaren aurrean bere beharra justifikatzeko, jarraian estrategikoki bere aldean lerrokatzeko.

(139) Konfrontazioaren parametroak argitzen ari dira, Euskal Herriaren aldekoen eta estatuaren aldekoen artean eta argitze horretan sakonduko dugu. Alabaina, krisi ekonomikoak dakarren ereduaren berrantolatzearen eremuan, klase eta kapitalaren araberaren egin beharreko argitzea ez dago erabat definitua.

(140) Krisi ekonomikoari aurre eginez langileriaren gehiengoak gako abertzaleetan planteatutako erantzunarekin bat egin du, azken ziklo honetan egondako 4 greba orokorretan eta dinamika mobilizatzailean ikusi ahal izan dugun bezala. Euskal Herrian bestelako eredu sozioekonomiko bat, burujabetza oinarri izango duen alternatiba batean gorpuzteko masa kritikoa nahikorik dagoela ondorioztatu behar dugu. Euskal Herriko langileriak eta sindikalismoak Euskal Herrian eredu sozioekonomikoari herri gisa aurre egin beharra mahai gainean jarri dute.

(141) Ardatz honetan eragiteari begira gehiengo sozialak eraikitzea egiteke dugu. Horretarako ezinbestekoa da, batetik estrategia eraginkorra definitzea eta bateratzea bestelako sektore sozialekin eta, bestetik proiektu politikoaren lanketan estrategia integrala gauzatzeko bidean aurrera egitea.

4. Euskal estatu sozialistarantz urratsak azkartzeko sasoia



(142) Euskal Estatu Sozialista eraikitzea da gure proiektu estrategikoa Euskal Herria politikoki egituratzeko eta sozialki kohesionatzeko. Euskal ekonomiaren kontrol politiko eta soziala eskuratzea ahalbidetu behar duen proiektua da, euskal ekonomia Euskal Herrian bizi eta lan egiten dugun pertsona guztien interes kolektiboen zerbitzura jartzeko proiektua, hain zuzen ere.

(143) Prozesu baten bidez eraiki beharreko proiektua da. Egungo estatu ereduaren aurrean bestelako alternatibak eskaini behar ditu jendarte antolatze, instituzio politiko eta sozialak ezaugarritzeko, gizon eta emakumeen benetako parte hartzea bideratzeko. Kultura eta hizkuntza eredu euskaldun bat eraikitzea ekarri behar du. Eta erabakiak hartzeko eredu demokratiko bat ziurtatzea izan behar da bere balio nagusia hor dagoelako benetako aldaketa gaurko Estatu ereduarekin alderatuz gero.

(144) Oinarri eta eduki sozial argiz jorratu behar dugun nazio eraikuntza prozesu baten emaitza izango da. Badakigu sozialismoa ulertzeko modu ezberdinak daudela eta korapilo asko askatu beharko ditugula eraikuntza prozesuan aurrera egiteko, baita aurrera egin ahala ere. Ez diegu proposamen teoriko edo abstraktu bat eskaini nahi euskal langileei. Gure Herriak dituen baliabide, aktibo eta zailtasunak aintzat harturik eraiki behar dugu gure proiektua, eta horien guztien gainean egin behar dugu eraikuntza prozesua.

(145) Horrela izanik, printzipio batzuk berretsi nahi ditugu, horiek izango baitira LABen erreferentzia nagusiak Euskal Estatu Sozialistara eraman behar gaituen eraikuntza prozesuan. Sozialismoak estatua langile klasearen zerbitzura egotea esan nahi du, ekonomiaren kontrol politiko eta soziala egon behar du horretarako, lehen adierazi dugun bezala. Azken honek, eremu ekonomiko eta soziorabolean erabaki ahalmena eta egikaritzeko tresna efektiboen jabe izatea eskatzen du ezinbestean.

(146) Prozesu horretan, ekologia, naziotasuna, feminismoa eta internazionalismoa ardatz nagusi bezala kokatu behar ditugun kohesio elementu berritzaileak dira, egungo estatu eredu eraldatzeko eta euskal estatu sozialista eraikitze ezinbestekoak dira LABen iritziz. Ekologia, lurarekin eta ingurumenarekin herriak eraiki behar duen oreka da. Naziotasuna, lurralde batasuna eta euskal identitatea egungo errealitatek eraikitzea da. Feminismoa, sexuen arteko lan banaketa eta botere harremana eraldatuko duen jendarte eredu eraikitze gure iparra izango da. Internazionalismoa, egungo krisi kapitalista globalizatuan Euskal Herriko langile klaseak inoiz baino beharrezkoago duelako munduko gainontzeko langile eta herri zapalduekin esperientzia eta borrorak elkarlotzea.

(147) Bide luze baten emaitza izango da Euskal Estatu Sozialista eraikitzea, eta prozesu hori azkartzeko aukerak ematen dituen testuinguru bizi dugu. Bide horretan aurrera urratsak egiteko garaia da. Hori da LABen ondorio nagusia bizi dugun tes-

tinguru politiko eta ekonomikoaren aurrean. Estatuak ez dute zer eskaini Euskal Herrian badagoen alternatiba goseari, oztopoa dira herritarrok eskatzen ditugun aldaketak burutu ahal izateko eta benetako zama bilakatu dira gure interes ekonomiko eta sozialak garatzeko orduan.

(148) Estatutismoak ez digu aukerarik eman gure Herri eskubideak ziurtatzeko, ez digu bitartekorik ziurtatu klase interesak defendatzeko eta krisiaren gainean hartzen ari diren erabakiek uniformizazioa eta zentralizazioa besterik ez du ekartzen. Estatu frantsesak behin eta berriro alboratu du Ipar Euskal Herriko lurraldeak aitortzeko aukera instituzionalizazio prozesua ekiditeko, baina aldarria indartu besterik ez da egin, are eta gehiago krisiari aurre egiteko beharrak bitarteko politiko eta instituzionalen premia nabarmenago egin duenean.

(149) Testuinguru honetan Euskal Herrian klase borroka euskal langileen interesetatik borrokatzeko bidea da Euskal Estatuaren eraikitze proposamena. Euskal jendarte osoari egiten diogun eskaintza da politika ekonomikoak Euskal Herriaren garapenari begira jartzea eta euskal langileen mesedetan egitea eskatzen duen bidea delako. Bi elementu hauek behar beharrezkoak dira independentziaren bidea benetan egingo badugu. Euskal Herrian bizi eta lan egiten dugun guztion interesak barne biltzen dituen proiektua da beraz, gaurko egoerari aurre egiteko alternatiba bakarra LABen iritziz.

(150) Euskal Estatuaren eratzea bideragarria izateko oinarritzeko baldintza euskal herritarren borondatea da. Independentziaren aldeko hautua geroz eta zabalagoa izatea da gure helburua, beraz. Baina atxikimendu eta babes soziala ez da nahikoa. Behar beharrezkoa dugu independentziaren bidea jorrazteko gaur ditugun mugak eta oztopoak gainditzeko aukerak emango dizkigun estrategiarekin jardutea, eta ezinbestekoa da gaurko egoera iraultzeko helburua duen estrategia izatea. Hor dago bidea urratsez urrats egiteko aukera, eta hori izango da, zalantzarik gabe, langileria independentziarekin lerrokatzeko biderik emankorra.

(151) LABek anbizio osoz heldu nahi dio independentziaren bidea egiteko hautuari eta Biltzar Nagusi hau mugarria izango da gure proiektua eraberritzeko. Estatuaren eratzearen Euskal Herriaren indarrak, ahuleziak, aukerak eta zailtasunak zeintzuk diren identifikatzeko ikerketa bat burutzen ari gara gure estrategian sakondu ahal izateko. Estrategia eraginkor eta erreala definitzea da gure helburua, gauko egoeretatik abiatzen dena eta ditugun arazoaren aurrean egiturazko konponbideak eraikiz egin behar dena.

5. Aldaketa politiko eta sozialerako prozesua



(152) Eredu sozial berri bat eraikitzeko urrats erabakigarriak egitea izango da LABen helburua datozen urteetan. Eredu soziala aldatzeko ezinbestekoak diren aldaketa politikoak bultzatuko ditugu eta eredu berriaren ardatzak izan behar diren aldaketa sozialetan oinarrituko dugu gure borroka estrategia, hor dagoelako krisi honen gainean langile klaseak behar beharrezkoak dituen konponbideak eraikitzeko aukera.

(153) Erabakiak nork hartzen dituen eta nola hartzen diren da klabea. Hori da gaur lehia nagusia. Eredu berri bat eraikiko badugu, Euskal Herriak hartu behar ditu erabakiak eta langilearen parte hartzea ziurtaturik hartu behar dira gainera. Euskal sindikatuok ezinbestez borrokatu behar dugu erabakitzeke eskubideen alde eredu soziala aldatuko badugu.

(154) Krisi honetan gertatzen ari den guztiaren atzean dagoen botere harremana aldatzeko borroka egitea izango da LABen ibilbidea zuzenduko duen ipar orratza, beraz. Boterea borrokatzea bai gure etorkizunari buruz erabakitzeke aukera ukatzen diguten bi Estatuei, baita erabaki politiko eta ekonomiko guztietan euren interesak nagusitzea lortu duen kapitalari ere. Konfrontazioa Euskal Herrian oso parametro argietan ematen ari da eta guk borroka horietan emango dugu, ez datorrenari erantzuteko asmo hutsez, baizik eta boterea eskuratzeko anbizioarekin. Boterea, estatu bezala ulertua, langileon gidaritzapean egongo den boterea.

(155) Erresistentzia jarrera hutsa gaindituko duen lidergoa behar dugu. Ez da nahikoa, kapitalak gidatzen duen politika aplikatzen duten gobernuen aurka arituko den sindikalismoa. Boterea hartzeko estrategian eta borrokan inplikatu den sindikalismoa behar dugu euskal langileok. Euskal Herrian zabaldu den garai politiko berrian baldintzak daude aldaketa hori gauzatzeko, erantzukizun nazionalaz jokatzeke unea da, interes partikularrak alboratu eta Euskal Herriko langileen interesei lehentasuna emateko.

5.1. Eredu ekonomiko eta sozial berriaren oinarriak

5.1.1. Euskal Herriaren burujabetza politiko eta ekonomikoa

(156) Burujabetza eskakizun guztiz demokratikoa da. Eta demokraziaren alde borrokatzeke dugun bidea da herritarren etorkizunaz erabakitzeke ahalmena botere ekonomikoaren esku utzi dutenean eta estatuen papera merkatuaren diktadura ziurtatzea besterik ez denean.

(157) Gure eredu politiko, ekonomiko eta sozialari buruz erabakitzeke eskubidea ziurtatzea da burujabetzak ekarri behar diguna. Bai eta erabakitzen duguna aurrera ateratzeko bitarteko nahikoak edukitzea ere. Ezinbestekoa da ekonomiaren gaineko kontrol politiko eta soziala berreskuratzeko eta herritarrek erabakietan parte hartzeke.

(158) Estatuarekin eta gainontzeke Herriekin izan nahi ditugun harreman eta loturak definitzea, estatuen gaineko erakundeetan hitz propioz parte hartzea eta, oro har,

nazioartean eskubide osoko eragile izatea ziurtatu behar digu burujabetzak. Eta gure Herriari begiratzuz, eredu politiko instituzionalaz eta garatuko ditugun politika ekonomiko eta sozialaz erabakitzeke aukera ziurtatu behar digu.

(159) Egiturazko aldaketak egin ahal izateko ezinbestekoa dugun erabakitzeke ahalmena eskuratzea da LABen borroka nagusia aldaketa politikoak burutuko den fase honetan. Burujabetzaren aldeko borrokari dimentsio eta zentralitate osoa eman behar diogu beraz. Norabide bakarreko dimentsio bikoitza du borroka honek guretzat, eredu ekonomikoak aldatzea eskatzen duelako markoari bakarrik begiratu gabe.

(160) Sistema finantzierokoak eta kapital trasnazionelek zuzentzen duten eredu ekonomikoan ez dago inolako burujabetzarik. Burujabetzaren aldeko bideak halaberrez jaso behar du eta erantzun behar dio garapen ereduak aldatzeko beharrari. Bere baitan jaso behar du Herri eta langile bezala ditugun behar eta interesak bertoko baliabide eta aukeren gainean eraikitako eredu sozioekonomikoarekin asetzeko helburua.

(161) Lan harremanetarako eta babes sozialerako ereduak berton erabakitzea eta garapen eredu berri bat ezartzeko erabaki politikoak hartzeko gaitasuna eskuratzea izango dira gure aldarrikapenak. Marko politiko berriari begira egiten ditugun eskakizunak dira biak eta azken 30 urteetako eskarmentuan oinarriturik egiten ditugu. Euskal langileriaren eskubideak eta interesak defendatzeko bitarteko politikoak ekarri eta ziurtatu behar dizkigu marko berriak, 78an ez bezala.

(162) Marko berriari egiten diogun eskakizunak ez ezik, gure ekinbide sindikala zuzenduko duen ardatza izango da burujabetza eskuratzea. Ez dugu onartzen gaurko markoaren mugak aitzakia izatea krisiari eman behar zaion irtenbidea eraikitzeke orduan. Ez gara, beraz, muga horien salaketan geratuko gure alternatibak borrokatzeke garaian.

(163) Euskal Esparrua gure ekinbide sindikalarekin defendatzea eta urratsez urrats eraikitzeke bitartekoak eta aukerak eskuratzea da bidea egitea ekarriko duena. Ukatzen diguten erabakitzeke eskubidea gure ekimenez egikaritzea da LABen ustez guztiok hartu dugun bidea.

(164) Euskal Herri osorako alternatiba eraiki nahi dugu. Gure sorreratik ekin dugu horrela. Estatuak ezarritako markoen arabera egin dugu borroka langileen eskubideen defentsan, alternatiba nazional hori gorpuztu nahian. Aipatu bezala, ordea, aldaketarako baldintzak ditugun honetan, lurraldetasunaren irizpidea gorde ez ezik, lurralde batasunaren eraikuntzan Euskal Herria entitate ekonomiko eta politiko bakartzat ulertuz jokatu behar dugu gero eta gehiago. Herri ikuspegiak gidatu behar gaitu.

5.1.2. Herritarren bizi kalitatea hobetuko duen garapen eredu berria

(165) Euskal lurraldeak bere osotasunean hartuko dituen eta herritarren zerbitzura egongo den garapen ereduak behar dugu Euskal Herrian. Bi oinarri hauen arabera definitzen den ereduak halaber izango da berria, eta ezinbestez izango da eraldaketa prozesu baten ondorioa.

(166) Euskal Herriak indarrean duen eredu ekonomikoak langileon bizkarrean jartzen du zama guztia. Eredu produktiboak langileon lan baldintzen arabera lortzen du lehiakorra izatea eta sektore publikoa langileon ekarpenekin mantentzen da batez ere, gerora langileok pairatzen ditugularik egiten ari diren murrizketa guztiak. Honen atzean lanaren balio politikoaren falta dago. Kapitala da balioztatzen den bakarra eta, hortaz, bere interesak dira zaintzen, babesten eta aintzat hartzen diren bakarrak. Ezinbestekoa da lanaren balio politikoak aitortzea, lehentasuna eta helburu ekonomikoak horren arabera lerrokatu daitezkeen. Lana, bere osotasunean: emakumeen bizkar jausten den lan erreproduktiboa eta lan produktiboa. Lan erreproduktiboa balioztatzen faltaren adibide argia da, jendarte osoaren biziraupenerako premia izan arren, ez da kontuan hartzen ez sozialki, ez ekonomikoki. Lan produktiboaren kasuan ere sektore feminizatueta burutzen dena da gutxien baloratua eta, hortaz, ez da kasualitatea sektorerik eta prekarioenak izatea. Hau aldatzen ez den bitartean, hau da, lana kapitalaren gainetik jartzen ez dugun bitartean eta langileon eskubideak enpresariaren interesen aurretik jartzen ez ditugun bitartean, ez da eredu berririk eraikitzerik izango.

(167) Honekin batera, gaur nagusi diren politikak zatiketaren gainean daude eginak eta zatiketa betikotzeko beharrari begiratzen diote, lurraldeen arteko kohesioak eta elkarloturak eskaintzen dituen aukera ekonomiko logikoak albo batean utzita. Eta ondorioak guztiz kaltegarriak izan dira lurralde antolamenduaren eta baliabideen kudeaketa zuzenaren ikuspegitik aztertuz gero; argi dago Euskal Herriko zonalde batzuen bideragarritasun ekonomiko eta soziala zuzenean herri proiektu bati lotuta dagoela, interes politikoak alboraturik.

(168) Ekonomia herritarren zerbitzura jartzeak garapen eredia goitik behera aldatuko duela esatea soberan dago. Lehentasun, printzipio eta helburu ekonomikoak aldatzea da gaurko krisiari buelta emateko modu bakarra eta hor dago borrokatu behar dugun aldaketa nagusia. Ez dugu orain urte gutxitako egoera ekonomikoa berreskuratzeko borrokatzen, herritarren bizi baldintzak benetan hobera aldatuko dituen garapen eredia finkatzea aldarrikatzen dugu.

(169) Eskubide sozial eta laboralak ziurtatuko dituen garapen eredia izan behar da. Lanaren eta aberastasunaren banaketa justu eta demokratiko batean oinarritu behar da eta sexu bereizkeria gainditzeko helburua bere egingo duena. Kalitateko enplegua sortzeko aukerak eman behar ditu, eredu bera delako enpleguaren sorrera ahalbideratzen edota oztopatzen duena. Baina areago egin nahi dugu, bizi eredu berri bati bide emango dion eredia behar dugulako. Ez dugu gehiago kontsumitzeko aukerak emango dizkigun garapen eredurik aldarrikatzen, herritarren bizi kalitatea hobetzeko gai izango den eredu berri bat baizik.

(170) Esan gabe doa, Euskal Herriko garapen ereduak ezberdintasun bortitzak sortu dituela eskualde ezberdinetan. Eta, ondorioz, garapen eredu berri batek eskualde ezberdinen ekarpena jaso baina, halaber, garapen eredu orekatua eskaini behar du. Lurraldeka hartzen ari garen inizatibek proiektu nazionala indartzera zuzenduta dau den heinean, balio politiko handia dute.

5.1.3. Eredu demokratikoa eta herritar guztien parte hartzea bermatuko duena

(171) Eredu ekonomiko eta sozial demokratikoa aldarrikatzen dugu. Eskubideak aitortzea eta errespetatzea da eredia demokratikoa izateko funtsezko oinarria, baina ezinbestekoa da, era berean, erabakiak hartzeko moduaren kudeaketa ere demokratikoa izatea. Behar beharrezkoa da beraz eredu instituzionala berritzea, elite ekonomiko bati guztion gaitetik erabakitzeke aukerak ematen dizkion eredu politiko hau aldatzea.

(172) Kudeaketa demokratikoa izango dela ziurtatuko digun eredia behar dugu, momentuko arduradun instituzionalen borondatearen eta asmoen gaitetik egongo dena. Baina benetan demokratikoa izateko, herritar guztien parte hartze efektiboa bermatu behar du. Horretarako ezinbestekoa da emakumeek ere parte hartzea bermatuko duten bide eta bitartekoak ezartzea, eskubide eta aukera berdintasun faltatik abiatzen garen heinean. Beraz, emakumeen eskakizunak plazaratzeko, bideratzeke eta erabakietan presente egoteko bitartekoak dira beharrezkoak.

(173) Parte hartze instituzionalerako bitartekoak berrituko dituen eta herritarren parte hartze zuzena arautuko duen eredu estrukturala aldarrikatzen dugu, beraz, jendarte-an sustatu beharreko irizpide edo balio bezala, alegia. Gaurko krisi politikoari eman behar zaion irtenbidea da eta bizi dugun aldaketa prozesuak eskaintzen dizkigun aukeraz baliatuz eskuratu behar dugun lorpena da gainera.



5.2. Eredu berria eraikitzeko bidea

(174) Euskal eragileen ekimenez eta euskal herritarren borroka lortuko ditugu benetako aldaketak. Martxan da aldaketa politiko eta sozialak ekarriko dituen prozesua, baina hauek ez daude ziurtatuak, are eta gutxiago guk aldarrikatzen ditugunak. Bide oso baten emaitza izango da eredu berri bat eraikitzea eta bide hori hartu behar dugu Euskal Herrian krisi honi buelta eman nahi badiogu.

(175) Egoera eta agertoki berriak sortzeko borroka egitea, eredu berria eraikitzea helburu dugunon artean aliantza sendoak egitea eta aldaketaren bidea jorratzeko akordioak eraikitzea izango dira aldaketaren bidea jorratzeko LABen ardatzak. Borroka eta gatazka indartu behar dugu erabakiak aldatzera behartzeko, guztiz aldebakarrekoa den kudeaketa hau gainditu eta aldaketak ekarriko dituzten akordioak eraikiko baditugu.

5.2.1. Borroka eta mobilizazioa, bide bakarra aldaketa politiko eta sozialak behartzeko

(176) Aldaketa politiko eta sozialerako prozesua borroka prozesua izango da. Borroka, prozesua demokratikoa izateko; eta borroka, prozesuaren emaitza benetako aldaketak izateko. Borroka asko egin beharko dugu langileok lantokietan eta lantokietatik kanpo, gure esku dagoelako gobernuek kapitalari eman dioten erabateko botereari harresiak jartzea eta euren asmoak zapuztea. Hor dago erabakiak aldatzera behartzeko aukera eta bide bakarra momentu honetan.

(177) Gure eskubideen alde borrokatzea ez da gauza berria langileontzat, baina egoerak gure borroka estrategia berritzera behartzen gaitu. Estatuekin, instituzioekin eta enpresarekin konfrontazioa areagotzeko eta gatazka soziala indartzeko borroka estrategia berritzea da gure helburua. Berritzea geroz eta langile gehiagoko batzeko gai garelako, eta indartzea borrokarako bitarteko eta molde gehiago baliatzen ditugulako helburu honetan. Mobilizazio sozial iraunkorra eta lantokietako ekintza sindikala dira gure bitarteko nagusiak, baina konfrontazio demokratikoa indartzeko molde gehiagok baliatzeko bideak ireki behar ditugu.

(178) Borroka egiteko arrazoi asko dugu, bistakoa denez, eta bistakoa da, era berean, borrokaren balioa. Gure indarraz baliatu behar gara aldaketak behartzeko eta borroka da horretarako aukera ematen digun bakarra. Borroka gure eskubideak defendatzeko, borroka onartezina dena ez betikotzeko, eta borroka erabaki politikoak aldatzera behartzeko. Agertoki berriak sortu behar ditugu aldaketak behartzeko eta bideratzeko. Hori da gaur erronka nagusia eta borrokatzea da horretarako dagoen bide bakarra.

(179) Eta bukatzeko, borrokatzea da gure bermerik indartsuena aldaketa politiko eta sozialaren prozesua asimilazioaren eta blokeatzen bidez zapuztea ekiditeko. Asimilazioa, egungo ereduaren baitan murgiltzea aldatzeko borondatez baina aldatzeko eraginkortasunik gabe bezala ulertua. Eta, blokeatzea, aldaketa garai honetan indar harremanak mugitzeko eta birkokatze gaitasunik ez izatea eta erantzun dinamika hutsean erortzea bezala ulertua.

(180) Borrokaren bidez eta proposamen eraikitzaileen bidez erantzun behar diegu arrisku hauei. Eta azpimarratu behar dugu bereziki nazio eraikuntza estrategiaren garrantzia fase berri honetan, eraikuntza nazionala eta soziala gure borroka estrategia nagusia dela ulertuta. Egungo eredu politiko eta ekonomikoak ezartzen dituen inertiak gainditzeko iparrorratza da nazio eraikuntza. Era berean, ordea, langileok eta Euskal Herriak ditugun berehalako arazo eta premiei erantzun eraikitzailea emateko ikuspegia emango digu. Praktika sindikal eta politikoaren barnean, eta aipatu arriskuei aurre egiteko, bereziki garrantzitsua da borroka ideologikoa.

5.2.2. Akordioak, aurrera egiteko aukerak eta aldaketak sortzeko tresna

(181) Euskal Herrian adostasun eta akordio sendoak eraiki behar ditugu aldaketa politiko eta sozialaren bidea egiteko. Akordioak behar ditugu interesak konpartitzen ditugunon artean gure helburuetan aurrera egin nahi badugu. Eta akordioak behar ditugu gatazka bideratzeko, konpontzeko eta gainditzeko proiektu guztiz ezberdinak ditugunon artean.

(182) Izaera, eremu edota helburu ezberdinak izango dituzten akordioen beharra eta balioa aldarrikatzen

dugu, beraz. Adostasunetan oinarrituko direnak hainbatetan, eta behartuak izango direnak beste askotan. Aldaketa prozesua ez da kontsentsu bidez egingo, are gutxiago klase gatazka gordintasun osoz nabarmendu duen krisi honetan. Akordioak posibleak izango dira Euskal Herriaren eta jendartearen interesak nagusitzea lortzen dugun heinean, hori delako aldaketa prozesua benetakoa izateko muina.

(183) Gatazka politikoaren arrazoiak eta ondorioak aintzat hartuz konponbide demokratiko bat eraikiko duen akordio politikoa da gaur gaurkoz Euskal Herriak behar duen akordio nagusia. Aldaketa prozesua demokratikoa izateko bidea da, baita aldaketa bera demokratikoa izateko modu bakarra ere.

(184) Eta akordioak eta adostasunak behar ditugu krisiari irtenbide propio eta demokratiko bat emateko. Irtenbidea ezinbestez izan behar da propioa benetakoa izateko, gobernua inposatzen ari zaigun krisi iraunkorra alde batera utzi eta gure behar eta interesen gainean eraiki behar dugulako. Euskal Herrian eraiki behar dugu eta bertoko eragileek ekimenez egin behar dugu.

(185) Eredu berriaren inguruko adostasunak eta berau eraikitze bidean indarrak biltzeko akordioak eraikitzea da lehentasunezkoa norabide honetan. Erantzunaren beharrak batu gaituelarik azken urteetan, garaia da aurrera urrats bat egin eta alternatibaren estrategiaren gaineko batasuna eraikitze bidean. Eredu berriaren borroka konpartitzeko premia bistakoa dela azpimarratu nahi dugu inposatzen dizkiguten neurri bortitzen atzean langileak oraindik eta gehiago zatitzeko helburu argia dagoelako.

(186) Eta gaurko unilateraltasunarekin bukatu beharra dugu krisiari benetako irtenbide bat emateko. Krisiari zein irtenbide emango diogun eta gure etorkizun ekonomiko nola ziurtatuko dugun demokratikoki erabaki behar dugu eta langileok ezinbestez parte hartu behar dugu erabaki horietan. Horretarako esparru ezberdinen arteko akordioak bultzatu behar dira; esparru sindikala eta soziala, politikoa eta soziala, sindikala eta politikoa edo esparru guztiak batera. Norabide berdinean borrokarako prest gauden guztion interakzioa beharrezkoa da.

(187) Aldaketa soziala bideratzeko akordioak bilatu eta bultzatuko ditu, beraz, LABek. Borroka konpartitzen ditugun artean adostasunean oinarritutako aliantzak eraikitze bidean. Eta borroka ondorio izango diren akordioak, interes ezberdinen gainean eraikitakoak, gure eskakizunetan aurrera egiteko aukerak ematen dizkiguten kasuetan. Erabakitze bidean euskal eremua babestea eta artikulatzea, eta herri estrategia konpartitu batekin euskal gune ekonomiko eta soziala eraikitze bidean urratsak ematea izango dira akordioetarako arrazoiak. Euskal Herriak behar beharrezkoa duen alternatiba ekonomiko eta sozialak eskatzen dituen konpromisoetan oinarritu behar dira, Euskal Herriaren gehiengoa osatzen dugun langileriarekin hartzen diren konpromisoetan beraz.

(188) Akordioak lotzea ez da helburua bere horretan, baizik eta tresna bat Euskal Herriko gehiengo sozialak bere erabakiak har ditzan gai ekonomiko eta sozio-laboretan; herri moduan geure neurri propioak hartzeko espekulatuzaileen erasoan aurrean eta geure eredu sozio-produktiboa eraikitze bidean; eragile instituzional, politikoa, sozial eta sindikalen inplikazioa exijitzeko gaur egun burutzen diren politika publikoak aldatze bidean: aberastasunaren banaketa justua, pertsonak merkatuen interesen gainetik jarri, baliabide publikoak demokratikoki kudeatu eta, azken batez, euskal langileok geure lanaren fruituaren jabe izango garen Euskal Herria eraikitze bidean.



(189) Sindikatuen eta mugimendu sozialen arteko elkarlana, konpromiso politiko eta instituzionala eta herri mobilizazio dinamika oso bat izango dira beharrezkoak indar korrelazioa aldatzeko eta, hortaz, hau guztia bideragarri bilakatzeko.

5.3. LAB, aldaketa prozesuaren partaide eta eragile

(190) Herritarrok behar dugun alternatiba politiko eta sozioekonomikoek zuzendu behar dute Euskal Herriko aldaketa prozesua. Horretarako behar beharrezkoa da sindikalismoaren parte hartzea zuzena eta sendoa izatea. Beharrezkoa da langileak aldaketa prozesuaren protagonistak izateko, eta ezinbestekoa da aldaketa prozesuak langileriaren aldarrikapenei erantzuteko.

(191) Langileriaren egoerak, Euskal Herriaren etorkizun ekonomikoa arriskuan egoteak eta krisiaz baliatuz inposatzen ari diren atzerapausoei langile klasearen interesak defendatuko dituen Herri proiektu batez aurre egiteko beharrak markatuko dute LABen parte hartzea. Helburu, eskakizun eta proposamen propioz hartuko dugu parte, horixe delako eragile izatea.

(192) Euskal Herriarentzat benetako alternatiba estrategiko bat eraikitzeke gaitasuna dago mugimendu independentistan, hori da gaur erronka nagusia eta proiektu horren partaide izango da LAB. Independentziara eramango gaituen bidea eraldaketa sozialerako prozesu bat izatea da gure helburua, ezinezkoa delako independentziaren bidea ikuspegi neoliberaleratik indartzea eta kapitalari boterea borrokatu gabe eraikitzea.

(193) Gure eskakizun sozialak indartuz parte hartuko dugu aldaketa prozesuan. Aldaketa sozialak exijituz eta hauek lortzeko behar-beharrezkoak diren aldaketa politikoak borrokatuz izango gara prozesuaren eragileak. Bizi dugun krisiak eremu politikoari buruzko gogoeta sakona egitera behartzen gaitu langileoi. LABentzat funtsezkoa da langileen egoeraren aurrean konpromiso politiko sendo eta benetakoak hartzea eremu politikoetik. Konpromisoak mobilizazio eta presio sozialaz behartzea, eta lankidetzaren eremuak eraikiz bideratzea izango dira gure lanerako erreferentzia nagusiak.

(194) Eta bukatzeko, Euskal Herrian irekitzeaz dagoen eta ezinbestez ireki behar den ziklo politiko berriak eskatzen duen gogoeta sindikala bultzatuko dugu LABetik. Krisiak fase berria ireki du klase gatazkan eta klase borrokan sakoneko ondorioak dituzten aldaketak inposatzen ari zaizkigu. Langile klasearen interesak defendatzeko ezinbestekoak ditugun tresnak, bideak eta joko arauak euskal sindikatuon ekimenez finkatu eta borrokatu behar ditugu, hori delako Euskal Herria klase gatazkarako eremu autonomoa izatea ziurtatuko duena.

(195) Sindikalismo abertzaleak Euskal Herriko aldaketa prozesuan jokatu behar dugun papera aztertzeke eta definitzeko gune propio eta autonomoak eratzea bultzatuko dugu LABetik. Aldaketa prozesuari eskatzen dioguna zehaztea eta egiten ditugun eskakizunak prozesuaren baitan kokatzeko eta borrokatzeko adostasunak eraikitzea da gure helburua.

6. Borroka eraginkorretarako eskaintza argia



6.1. Borroka ardatz nagusiak aldaketarako

(196) Orain artekoari jarraituz, hauek dira LABek datozen urteetan borrokatuko dituen aldaketa politiko eta sozial nagusiak:

(197) **Marko demokratiko bat ezartzea Euskal Herriarentzat.** Erabakitze eskubidea eskuratzea, eskubide demokratikoak ziurtatzea edota eredu politiko instituzional berri bat finkatzea beharrezko urratsak dira krisiaren aurrean alternatiba oso bat eraiki ahal izateko. Gatazka politiko konpondu behar da urrats hauek guztiak egiteko; eta izatez, horrelako urratsak egin ahal izatea da gatazkek behar duen konponbide demokratikoa.

(198) LABen iritziz, gatazka konpontzeko eta marko juridiko eta politiko berria adosteko abiatu den bidean dago eredu politiko eta ekonomiko berri bat eraikitze aukera. Bistakoa da krisiak eta gatazka konpontzeko prozesuak markatzen duten agenda politikoan bakoitzak bere bidea duela, bere urratsak eskatzen dituela, eta horrela izan behar duela. Baina biek elkarlotura zuzenak dituzte, eta batak bestean eragiten du. Gatazka politikoari konponbide demokratiko eta integral bat ematea beharrezkoa da euskal langileriaren klase interesetan aurrera egiteko. Sindikatuon parte hartze zuzena aldarrikatzen dugu, beraz, eta sindikatuok erantzukizunak eta konpromisoak bereganatzeko adierazi dugun prestasuna ekimen propio eta errealetan konkretatu behar ditugula deritzogu LABen.

(199) Euskal Herriak behar duen akordio demokratikoaren aldeko lanak zuzenduko du gure ekarpena. Ziklo politiko berri batean behin betirako kokatuko gaituen akordioa eraiki behar dugulako Estatuak diotenaren gainetik eta euskal eragileon ekimenez. Autodeterminazioaren alde gauden eragile guztiok eskubide hori defendatzeko eta gure Herriarentzat ziurtatzeko bidea adostuz borrokatu behar dugu akordio politiko zabal horren alde. Baldintza politiko nahiko dago eta zailtasunak ezin dira aitzakia izan eztabaidari eta konpromisoak bereganatzeari ihes egiteko.

(200) Posiblea eta premiazkoa da gainera. Marko juridiko eta politiko aldatzen ari dira krisiaren aitzakiarekin eta prozesu horretan ez zaio Euskal Herriari autodeterminaziorako eskubiderik aitortzen. Marko demokratikoaren eraikuntzan urratsak egin behar dira beraz, aldebakarreko prozesu bat eginez Estatuarekin akordioetarako aukerarik ez badago.

(201) Marko berriaren eraikuntza autodeterminazio prozesu dinamiko eta progresibo baten emaitza izango da LABen iritziz. Estatuak egunero hartzen dituen erabakiekin ari da bere proiektu unionista indartzen eta ziurtatzen euskal lurraldeetan, eta horren aurrean ezin gara gure erabakitze eskubidea aldarrikatzera mugatu. Guk geure erabakiak hartu behar ditugu, nagusi egin behar ditugu herritarren babesarekin eta horiek izan behar dira euskal lurraldeen bilakaera eta garapena zuzentzen dutenak.

(202) **Euskal esparru ekonomiko eta sozio-laborala eraikitzea.** Euskal Herriarentzako marko demokratikoa eraikitzea ezinezkoa da gai ekonomiko eta sozio-laboraletan

daukagun erabakitzeke ahalmena ukatzen bada. Are gehiago, Euskal Herriaren eraikintza sozialetik soilik eraiki ahal izango dugu geure nazio burujabetza; hortaz, euskal esparru ekonomiko eta sozio-laborala eraikitzea gure subirautza proiektuaren materializazioa da.

(203) Zentzu honetan, eragile instituzional, politiko, sozial eta sindikalek ahalmen osoa izan behar dute gai ekonomiko eta sozio-laboraletan lege marko osoa garatzeko, honetarako betebehar bakarra Euskal Herriko gehiengo sozial, sindikal eta instituzionalen borondatea delarik.

(204) Euskal eremuan lotzen diren akordioak euskal eremutik kanpoko bestelako akordio edo erabakiei gailendu behar zaizkie. Geure garapen eredu zein lan harreman eta babes sozial eredu propioen erakuntzari bide emango dion oinarrizko konpromiso hau eragile politiko, sozial eta sindikal guztiek onartu behar dute.

(205) **Garapen eredu berri batean oinarritutako politika ekonomiko eta sozialak egitea.** LABen apostua garapen eredu propioa da, guren herriaren errealtatetik, beharizan sozialetatik eta geure ahalmen propioetatik eraikia izango dena. Garapen eredu hau eraginkorra izan beharko da bai ekonomiko eta sozialki, bai eta ingurumenari dagokionez ere, eta Euskal Herriko lurraldean egituraketa kontuan hartu beharko du. Garapen eredu honek lan zein enplegu banaketan emakume eta gizonen arteko berdintasuna bermatu beharko du.

(206) Estrategia honetan euskal langileriaren eskubideak aitortu eta ziurtatuko dituen **Lan Harremanetarako eta Babes Sozialerako Euskal Esparrua** eraikitzea ezinbestekoa izango da lan harremanak demokratizatzeke, aberastasunaren eta lan denboraren banaketa efektiborako eta kalitateko enplegua sortzeko.

(207) Langabezia eta prekarietatearen areagotzeak lan harreman eredu berri bat eraiki behar dugula erakusten du, bai esparru publikoan, bai eta pribatuan ere. Lan harreman eredu berri horren ezaugarri nagusienak hauek dira: langabeziari aurre egiteko neurriak jasoko dituela; soldata eta lan baldintza duinak bermatu behar dituela; emakume eta gizonen arteko aukera berdintasuna bermatu behar duela; negoziazio kolektiborako euskal esparruaren aldeko eskubidea jaso behar duela; lan osasuna kontuan izango duela...

(208) Ezin da lan harreman eredu berri bat eraiki oinarrizko lan araudirik izan gabe. Euskal Herriak egun ez du lege ahalmenik ezta eskuduntzarik ere horretarako. Beraz, **Euskal Herriko lan kodearen aldeko borroka** parametro hauetan kokatuko du LABek.

(209) Helburu hauek guztiak lortzeko tresna eraginkorrak ditugu premiazkoak eta, hortaz, euskal sektore publiko berri bat eraikitzearen aldeko apustua egiten dugu. Sektore publiko berri hau inplikazio sozialekoa, demokratikoa, gardena eta herritarren ebaluaketaren menpekoa izan behar da, eta ez interes partidisten edota lobby ekonomikoen menpekoa.

(210) Euskal sektore publikoak eredu sozio-produktiboaren aldaketa lideratu behar du, politika publikoen artikulazioaren bitartez eta gure ehundura produktiboaren garapenean inbertsio zuzenak eginez. Euskal sektore publikoak politika ekonomikoaren eta lurraldearen antolaketan araugintza ahalmen osoa izan behar du. Euskal sektore publikoak, era berean, hainbat esparrutan jarduteko tresna nahikoak izan behar ditu: I+D+i, kreditu eta aurrezki publikoa, industria eta zerbitzu enpresa publikoa, elikadura burujabetza, energia, ekoizpenerako lagungarriak diren azpiegitura publikoak...

(211) **Politika publikoen errotiko aldaketa premiazkoa dugu.** Hori dela eta, politika publikoak aberastasunaren banaketara eta ez espekulatzailen kapital metaketara bideratu daitezela exijitzen dugu. Politika publikoen aldaketa hau hurrengo ardatz hauetan oinarritu behar da:

(212) Politika fiskal justu eta bidezkoa: zerga guztiak eskala progresiboaren arabera izan daitezela, errenten izaera edozein delarik ere; enpresen iruzur fiskalaren eta zerga ordainketak sahiestearen kontra egin dezala; zerga zuzenak eta ondare zergak lehenestu ditzala zeharkako zergen aurrean.

(213) Kapitalaren interesen gainera, premia sozialak asetzeari gailenduko dituen aurrekontu politika; zerbitzu publikoen garapenean oinarriturik, kalitateko enplegua sortzea helburu izango duen aurrekontu politika; eta biztanleko errenta antzekoa daukaten Europako herrialdeekin parekatuko den gastu soziala bermatzeko duen aurrekontu politika.

(214) **Bazterketa sozialaren eta pobrezia kontrako urgentziarako neurriak jasoko dituen plan estrategikoa martxan jartzea.** Krisialdi ekonomikoaren eta politika sozialen garapen faltaren ondorio larrienetako bat bazterketa soziala da. Ponentziaren hasieran azaldu bezala, bazterketa sozialak momentura arte kolektibo espezifikagoei eragiten bazien ere, fenomeno gero eta zabalago eta ohikoagoa bihurtzen ari da. Enplegua izateak pobrezia arriskutik at egotea bermatzen ez duen egoera batean are eta premiazkoagoa da honen kontra egiteko eta bizi baldintza duin minimo batzuk bermatzea ekarriko dituen urgentziarako neurrien plangintza bat martxan ipintzea instituzioen aldetik.

(215) Honela, aberastasunaren banaketa justuagoa bermatzen duten honako neurri minimoak aldarrikatuko ditu LABek:

- Zerbitzu publikoen unibertsaltasuna bermatzea, hezkuntza eta osasuna bereziki.
- Kalitateko zerbitzu sozialen sare publikoa eraikitzea, aurrekontu publikoek finantziatuta.
- Alokairu sozialeko etxebizitza sare publikoa bultzatzea, pertsona guztiek etxebizitza duin baterako eskubidea bermatua izan dezaten
- Gizarte Segurantzaren euskal sistema publikoa bermatzea, pentsio sistema publikoa bermatzeko eta hobetzeko
- Kalitateko enplegurik edota pentsio duinik ez daukaten pertsona guztiei pobrezia mugaren gainetik dagoen oinarriko errenta edota langabezi prestazioa bermatzea.

6.2. LABen egitasmo sozioekonomikoa, lantokietan eta lantokietatik kanpo gure borroka zuzentzeko

(216) LABen borroka zuzenduko duten ardatz hauetan oinarrituko da LABen egitasmo sozioekonomikoa. Euskal Herriko langileei borroka eskaintza argi eta eraginkor bat egitea da gure helburu nagusia, krisiaz baliatuz gure eskubideen kontra egiten ari diren eraso bortitz honi modu kolektibo, antolatuta eta bateratuan borrokatzeko lantokietan eta lantokietatik kanpo.

(217) Patronalaren eta instituzioen aurrean borrokatuko ditugun aldaketak jasoko dituen taula izango da beraz, momentu oro egingo ditugun aldarrikapenak eta eskaintzak zehazteko baliatuko duguna. Iniziatiba berriak hartzea eta egoerari aurre egiteko interbentzio sindikal erasokorra egiteko gai izatea dira gure asmoak.

(218) Eta aldarrikapen taula izango da aliantzak eraikitzeko eta lankidetzaren eremuak indartzeko edota zabaltzeko gure erreferentzia aurrerantzean.

(219) Aldarrikapen taula zehazterakoan kontutan hartuko ditugun elementuak honako hauek dira:

(220) Eredu sozial berri baten alde borrokatzeko taula izan behar da. Eredu berria eraikitzea bide oso baten emaitza izango denez, bide hori egiteko aukerak emango dizkiguten aldaketak zeintzuk diren zehaztu behar dugu. Bizi dugun egoera iraultzea da gure helburua, eraldaketa prozesua burutzeko taula izan behar du beraz.



(221) Langileriaren batasuna indartuko eta ahalbideratuko duen egitasmoa izan behar da. Langileen artean interes ezberdinak eta askotan kontrajariak sortzea ekartzen duten politikei aurre egingo dieten aldarrikapenak behar ditugu. Langileria batera borrokatzea eta borrokak bateratzaileak izatea ziurtatuko duen egitasmoa behar dugu. Lantokietan eta lantokietatik kanpo erreferentzia eta aldarrikapen berdinekin borrokatzeko aukerak emango dizkigun egitasmoa izan behar da.

(222) Langileriaren gaurko egoerari begiratzuz finkatu behar dugu egitasmoa. Langileriak dituen premiak sindikalismoaren lehentasunak izan behar dira eta hartzen ditugun erabaki sindikal guztietan gailendu behar dugun arrazoia dira. Gobernuen politiken ondorio diren muturreko prekarietatea, bazterketa sozialaren arriskua, pobrezia egoerak eta babes falta orokorra dira gure borroka indartzeko gaur ditugun arrazoi nagusiak. Egoera hauei aurre egitea da langileriak duen premia nagusia krisi honen erdian eta horrek hartu behar du lehentasun osoa gure borroka estrategian, egiturazko arazo hauek konpontzeko sakoneko aldaketak bultzatu eta bideratu behar ditugula jakinda.

(223) Zuzendaritza berriaren eginkizuna izango da Biltzar Nagusiak finkatzen dituen borrokarako ardatz haue-tan oinarritutako egitasmo sozioekonomiko berritua proposatzea Nazio Biltzarrak urtea bukatu baino lehen erabaki dezan.

7. Borroka eremu eta esparru ezberdin eta osagarriak helburu



7.1. Negoziazio kolektiboaren estrategia berritzeko premia

(224) Azken lan erreformak guztiz baldintzatu du negoziazio kolektiboaren balioa eta eraginkortasuna. Ez da edozein momentutan hartutako erabakia izan; lan harremanen eredia goitik behera aldatzen ari direnean egin dute, negoziazio kolektiboa zelako aldaketa hori baldintzatzeko eta aldaketa horietan enpresarien asmoei mugak jartzeko langileriari geratzen zitzaion bitarteko bakarra.

(225) Lan legeriaren jatorria enpresarien gehiegikeriak mugatzea zen batez ere, nola-baiteko oreka mantentzea langile eta enpresarien artean. Azken erreformen ondorioz, eta batez ere 2012ko azken erreformarekin, oreka hori guztiz apurtzen da kapitalaren mesedetan. Gaurko legeriaren funtsa eta helburua langileoi gure eskubideak defendatzeko aukera kentzea besterik ez da. Aldebakartasuna ez da indar harremanen ondorioa izango bakarrik, lan legeriak ziurtatzen duen egoera baizik.

(226) Lortutako akordioek balioa galtzen dute. Enpresariak deskuelge klausulak erabil ditzakete adostutako soldatak eta hitzarmeneko baldintzak ez betetzeko eta gainera derrigorrezko arbitraia inposatzen da.

(227) Azken erreformak, negoziazio kolektiboan inposatutako aldaketek, negoziazio kolektiborako eskubide errealik gabe utzi gaituzte. Orain arte, Euskal Herrian nagusi izan den negoziazio eredia, herrialdeko hitzarmenak oinarri eta ondoren lan zentro-etan hitzarmen horiek hobetzen zituen eredia, goitik behera aldatu da. Eredua hori goitik erasotua da negoziazio kolektiboaren zentralizazioa dela eta: Madrilen erabakitzen da beheko mailetan zer eta nola negoziatu daitekeen. Bestalde, enpresetako negoziazioek lehentasun osoa dute eta orain arte gutxienezko izaera zuten herrialdekoak lantokietan kaskartu daitezke.

(228) Hau guztia gutxi balitz, hitzarmenek iraungitze data dute. Ultraaktibitate printzipioa desagertu da (hitzarmen bat indarrean egotea berri bat negoziatu arte) eta bi urtetako epea besterik ez dago hitzarmena negoziatzeko. Epe horren barruan adostasunik ez badago, hitzarmen hori desagertu egiten da.

(229) Egoerak negoziazio kolektiboaren estrategia berritzea eskatzen digu, beraz. Eta bi erreferentzia nagusi hartuko ditugu horretarako: lehenengoa, lan harremanen eredu berri bat behar dugula eta hori dela gure borroka nagusia fase honetan (6. en puntuan jaso dugu borrokarako ardatz nagusi moduan). Bigarrena, negoziazio kolektiboa ezinbesteko tresna dugula gure eskubideak defendatzeko, enpresariei boterea borrokatzeko, eta lan harreman eredu berria eraikitzeko.

(230) Beraz, gure estrategiak oinarri eta ipar orratz oso argiak ditu: negoziazio kolektiborako marko eta eredu propioa defendatzea, ez dugulako erreformak inposatutako eredu hau aintzat hartzen, eta Negoziazio kolektiboa enpresariei boterea borro-

katzeko borroka esparru nagusia dela ulertzen jarraitzea.

7.1.1. Negoziazio kolektiborako marko eta eredu propioaren defentsa erreforma gainditzeko

(231) LABen ikuspegitik eta Euskal Herriko langileei ahalik eta babes zabalena emateko helburuz, hemengo negoziazio kolektiboa ezin da mugatu estatuko eta enpresetako negoziaziora. Estatuko negoziazioek bertokoek baino baldintza kaskarragoak jartzen dituzte eta milaka eta milaka langilerentzat, baldintza prekarioenak dituztenentzat, enpresetako negoziazioa ez da alternatiba erreala .

(232) Negoziazio kolektiborako euskal esparruaren defentsa egin behar da, horretarako bertoko hitzarmenak mantendu eta blindatu egin behar dira estatuko negoziazioaren aurrean.

(233) Aldebakartasunaren kontrako borroka egitea ere bada gaur negoziazio kolektiboaren estrategia zuzendu behar duena eta blindatzeko modu bat, derrigorrezko arbitrajearen kontra eginez, negociaziorik gabeko negociazio kolektibo eredu inposatu digutelako. Ikuspegi estrategiko eta ideologikoz helduko diogu LABen borroka honi.

(234) Aldebakartasunaren eta enpresarien gehiegikeriek behar duen alternatiba lan harremanetarako eredu demokratiko eta partizipatiboa ezartzea da LABen iritiz.

(235) Ez goaz, beraz, erreformak utzitako testuinguruaren arabeko negociazio estrategia definitzera, erreformaren kontra egiteko eta erreformaren ondorioei aurre egiteko estrategia bat definitzera baizik. Horretarako aukera errealak badaude borondatea baldin badago. Egun enpresariak ez duten borondatea da derrigortu behar duguna borrokaren bidez.

(236) Langileentzat ezezik, borroka hau estrategikoa da baita sindikatuontzat ere. Sindikalismoa ezinbestekoa da enpresarien gehiegikeriei aurre egiteko eta mugak jartzeko. Langileriaren eskakizunak eta parte hartzea bideratzeko bitartekoak gara, baina ezinezkoa dugu funtzio hau benetan bete, eredu guztiz antidemokratikoa bada. Sindikalismoa betirako indargabetzeko erabakia dago eredu honen atzean.

(237) Baina sindikatuak ez gara aldebakartasunaren alternatiba bere horretan. Alternatiba eraikitzeke erantzukizuna bereganatuz langileriak eredu demokratiko baten alde borroka egiteko duten bitartekoak baizik, eredu demokratiko bakarra eskubideak aitortzen dituen eta erabakiak hartzeko bide demokratikoak ziurtatzen dituen delako.

(238) Garrantzi eta dimentsio berria hartzen du, beraz, negociazio kolektiborako euskal esparruaren eta ereduaren aldeko borroka. Lan harremanen eredu demokratizatzeke eta berritzeke behar beharrezkoa den heinean, Madrilek daukan inposizio gaitasuna gainditzeko edo baldintzatzeko.

(239) Lan legeria berton erabakitzeko eta garatzeko eskubidea aldarrikatzen dugu, beraz, marko berri batek euskal langileei ekarri behar dien aldaketa politikorik nagusienetako dela ulertzen dugularik.

(240) Euskal eragile eta instituzioek anbizio osoz jokatu beharko genuke zentzu honetan eta hori da LABetik exijitzen duguna. Negoziazio kolektiboaren artikulazioa eta eredu berton erabakitzea hautu politikoa da, Euskal Herriaren erabakitzeko eskubidea aldarrikatu eta defendatzen duen orok egin behar duen hautu politikoa.

7.1.2. Patronalak lapurtutako eskubideen aldeko negociazio estrategia.

(241) Langile eskubideak defendatzeaz ari garenean ez dugu gaur gure eskubideak bizi duten egoera aintzat hartzen, badagozkigun eta lapurtu dizkiguten eskubideetaz baizik. Lan eskubideen aldeko borroka ideologikoa berreskuratzea eta sektore zein lantokietan ofentsiba sindikal antolatu eta integral bat garatzea izango da gure erronka datozen urteetan. Luzera begira eta ikuspegi estrategikoaz egiten dugu. Eta galde-za harrei erantzun berrituak emateko helburuarekin egingo dugu, erresistentzia inobilismoarekin pare-

katzea baztertzen dugulako, are gehiago transformazio baten erdian gaudenean eta gure helburua eredu berri baten aldeko eraldaketa prozesuaren eragileak izatea denean.

(242) Eredu berri bat eraikitzea da gure helburua beraz, ez atzeko egoerak berreskuratzen saiatzea. Iraganak ez dira errepikatzen eta gainera ez dago langileriaren esku-bideak benetan ziurtatu eta garatu dituen garairik. Emakumeei galdetzea besterik ez dago: hazkunde garaietan langileriari, oro har, sortzen zen aberastasun guztiaren zati txikia heltzen bazitzaion ere, emakumeek hutsaren hurrengoa eskuratzen zuten, aberastasun horren sorrera emakumeen lan merkaturatze guztiz prekarioari esker izaten zelako, besteak beste.

(243) Lan harremanen eredu berria inplementatzeko bitarteko nagusia da negoziazio kolektiboa. Eta hori behar luke izan krisi honen baitan egin beharko litzatekeena. Baina eredu berriaren eztabaida egiteko inolako borondate politikorik ez dagoelarik, gaur funtzio nagusi bat du negoziazio kolektiboak: unilateraltasuna borrokatzea, bertoko hitzarmenak defendatzea eta krisiari aurre egitea enplegua babestuz eta lan munduan aberastasuna banatuko duten neurriak hartuz.

(244) Eremuei dagokionez, LABek negoziazio eremu guztiak ulertzen ditu borroka esparru moduan, sektoreartekoa, sektoreak eta enpresak. Guztietan parte hartuko du marko eta eredu propioa defendatzen.

(245) Negoziazio kolektiboa borroka esparru nagusia dela esan dugu, are gehiago testuinguru honetan. Erreformak patronalari ematen diona da lan harremanak desarautzeko aukera eta negoziazio kolektiboaren bidez lortutako akordioei balioa kentzen zaie, aldebakarrez nahi dutenean adostutakoa aldatu dezaketelako.

(246) Eredu honek negoziazio kolektibo gatazkatsu batera eramaten gaitu. Enpresariei behar duten guztia ematen zaie, ez daude derrigortuak ordea bere horretan aplikatzera eta gure borrokarako gaitasuna izango da erreformaren ondorioak saihestu ditzakeena. Testuinguru honetan gehiengoan errespetuan oinarritzen den estrategiak are garrantzia handiagoa hartzen du, ezin dugulako tresna bakar bat gehiago ere patronalaren esku utzi.

7.1.3. Borrokatu beharreko aldarrikapen nagusiak

(247) Urte luzeetako borrokaren ondorioz lortutako eskubideak egun bakar batean gal ditzakegu. Egun atzera ez egitea bere horretan borroka bat da. Edukiei dagokienez, orain arteko berdinak aldarrikatzen jarraituko dugu, jakitun izanik negoziazioak zailagoak izango direla. Eskubidea bera da lehenik eta behin defendatu behar duguna, euskal eremuan adostutako akordioek balioa izan dezaten. Hori dela eta nagusiki arreta ondorengo puntuetan jarri beharko dugu:

(248) **Enpleguaren defentsa:** krisiaren hastapenetan behin behinekoak kaleratu zituzten inolako kosturik gabe. Ondoren, enplegu finkoaren suntsiketa etorri da. Espedienteak izugarri ugari dira eta ugari tuko dira, erreformarekin erraztu egin delako. Kaleratze indibidualak ere ugari tuko dira, kaleratze librea eta ia doakoa ezarri delako. Bestalde, enpresariei malgutasun handiagoa inposatzeko aukera ematen zaie, honek ere enplegu galera ekarriko duelarik. Lantokietan espedienteak daudenean edota malgutasun gehiago inposatu nahi dutenean, enplegua defendatzeko proposamenak egin behar ditugu.



(249) Momentu honetan langileek duten beldurrik handiena enplegua galtzea da. Honek zaildu egiten du beste bide batzuetatik etor daitezkeen erasoen benetako dimentsioaz jabetzea eta baita beste eskubide batzuen alde borrokatzea ere. Honela, negoziazio kolektiboan edota enpresetan enplegua defendatzeaz gain, une honetan enpleguaren defentsari dimentsio konfederala eman behar zaio.

(250) **Soldatak:** azken urteetan, hazkunde ekonomiko urteak barne, soldaten pisua sortzen den aberastasunarekiko murrizten joan da. Krisiaren hastapenetan doikuntzak batez ere enpleguan eman ziren eta horrek langabezi tasa izugarriak ekarri ditu. Lanpostuak suntsitzen jarraitzen dute eta horrekin batera azkenaldian soldaten aurkako erasoaldian sartu gara. Soldatak KPlaren erreferentziatik aldentzeko asmo nabarmena agertzen dute enpresariet edota aldagarriak eta lortu ezinezkoak diren kontzeptuen arabera soldata igotzeko proposatzen dituzte. Gainera erreformak adostutako soldatak ez aplikatzeko bitartekoak eman dizkie.

(251) Soldaten defentsak indar berezia hartuko du testuinguru honetan eta KPla soldata igoerarako gutxieneko erreferentzia baliagarria da.

(252) **Indarraldia:** erreformarekin ultraktibitate printzipioa desagertzen da, orain arte hau izan da hitzarmen berri bat negoziatu arte aurrekoa indarrean mantentzeko bermea. Erreformak bi urtetara mugatzen du berme hau, eta hitzarmenetan negoziatu beharko dugu beste bat negoziatu arte indarrean egongo dela.

(253) Hau garrantzi handia duen gaia da, hitzarmena bere osotasunean arriskuan egoteak guztiz baldintzatzeko delako negoziazio osoa enpresariet mesedetan.

(254) **Derrigorrezko arbitrajetik ez:** enpresei hitzarmenetan jasotakoa ez betetzeko aukera ematen zaie, desadostasunak daudenean derrigorrezko arbitrajea inposatzen du erreformak. Erreformaren beste ondorio larrietako bat da. Honela sindikatu eta langileak indargabetzen dira eta enpresariet aldeakartasuna indartzen duen tresna bilatzen da arbitrajea.

(255) Ezinbestekoa da, borondatezkoa ez den arbitrajetik ez dugula ontzat ematen negoziazioetan sartzea.

(256) **Malgutasuna:** negoziazioetan adosten ez bada ere, lanaldiaren %5eko malgutasuna oparitu diete enpresariet. Enplegua suntsituko duen neurria da eta bateragarritasunarekin guztiz kontrajarria. LABek jarra argia du malgutasuna areagotzearen aurka eta legeak ematen dien ehuneko hori ez dutela erabiliko negoziatu behar dugu edo mugatu behar dugu.

(257) **Aukera berdintasuna:** Krisiarekin, berdintasunaren aldeko aitorpen politiko edo formala ere ezerezean geratzen ari da. 2007an onartu zen aukera berdintasun legea. Lege honetan ez zegoen inolako konpromiso errealik, ez zuen ezertara derrigortzen eta guztia negoziazio kolektiboaren esku uzten zuen. Lege honen baitan enpresetan negoziatu beharreko aukera berdintasun planek ezer gutxirako balio izan dute, baina orain are zailagoa izango da negoziazio kolektiboari egiten zaion erasoarekin.

7.2. Aktibazio eta mobilizazioa herritarren eta langileen protagonismoa sustatzeko

(258) Urteetako borrokarekin eskuratu ditugun eskubideak egun bakar batean lapurtu ahal dizkigutela ikusi dugu krisi honetan. Langileontzat ez da ikasgai berria, zorritzarrez. Baina urte hauetako erasoaren tamaina berria da. Krisiaren dimentsioa da arrazoietakoa bat, aztertu dugunez. Kapitalaren diru gosea asegaizta da, baina gaur gertatzen denaren azalpena ez datza kapitalaren jarreraren besterik ez. Kapitalak bere eskakizun guztiak lortzeko bere zerbitzura dituen instituzioetan eta herritarren parte hartzerik gabeko eredu politikoan dago oinarritzeko arazoa. Eta hori horrela izatea ahalbideratu duen klase politikoan bereziki.

(259) Herri ekimenei, mobilizazioei eta aktibazio sozialak garrantzi eta dimentsio berria dute testuinguru honetan. Hartzen ari diren erabakiak salatzen eta egoera berriak sortzen presio bide nagusia dira, gaur

atzo bezala. Baina are gehiago da aldaketa sozialaren bidea jorratzeko behar beharrezkoa diren bi funtzio betetzen dituztelako: aldaketa prozesuan parte hartze soziala ziurtatzea eta aliantza sozialak bideratzea hain zuzen ere.

(260) Ez gara noski manifestazioetara mugatzen den mobilizazio eta aktibazio ereduaz hitz egiten ari. Herritarren eta langileriaren protagonismoa sustatzeko eta bideratzeko helburua duen mobilizazio, ekinbide eta aktibazio sozialaz baizik. LABek norabide bikoitzean lan egingo du langileriaren protagonismo soziala sustatzeko, beraz: mobilizazioa sustatzea eta indartzea batetik; langileriaren parte hartzea bultzatzea eztabaida eta ekinbide sozialetan bestetik.

7.2.1. Lan munduko mobilizazio eta borroka eremuan sakondu beharra

(261) Mobilizazio eta borroka da lan merkatuan enpresariei boterea borrokatzeko dugun bitarteko nagusia. Borroka sustatzea eta eraginkortzea behar eta buruhauste iraunkorra da gure eredu sindikalaren bilakaeran eta hurrengo urteetan ere horrela izango da. Bi ardatzen gainean sakonduko dugu gure mobilizazio eremuan eta estrategian.

(262) **Grebak eta lanuzteak.** Errealitate bat da langileriaren gehiengoak greba eskubidea bortxatua duela eta nabarmen kamusten du horrek langileriaren borrokarako gaitasuna. Ezin dugu, beraz, grebetara mugatu lan munduan gure eskubideak defendatzeko eta gure aldarrikapenak indartzeko estrategia. Baina hori bezain argi esaten dugu ez dagoela grebak eta lanuzteak alboratuta finkatu daitekeen langile borroka eredu eraginkorrik.

(263) Greba eskubidearen defentsa bere horretan da borroka bat. Lan eskubidea da eta horrela defendatu eta aldarrikatuko dugu. Beste lan eskubideak bezala, greba ere kapitalaren jo puntuan dago momentu honetan. Patronalak greba eskubidea guztiz murriztu eta langileriaren borroka bitarteko hau zeharo desaktibatze ofentsiba zabala abiatu eta erasoak etengabekoak izaten ari dira, eraso legalak (zerbitzu minimoen erabilera gehiegizkoa, legedia aldatzeko ahaleginak...) zein ideologikoak (greba eskubidea lan eskubideari kontrajartzea, eraginkortasunari buruzko zalantza zabaltzea, egoera ekonomiko "kaltetuari" kalte are handiagoa dakarkiola sinestaraztea...).

(264) Konfliktibitatearen aldeko apustua egin duten honetan, langileen borroka ahultzeko fronte guztiak zabaldu dituzte. Eraso honek berak ematen dio balioa grebari, erasoaren tamainak argi uzten duelako min egiten diela. Beraz, greba eskubideari eusteari ere izango dugu borroka, langileriaren bitarteko beharrezko eta ordezkaria den heinean. Patronalaren aurrean ez ezik, LABek instituzioetara ere eramango du eskubide honen defentsan konpromiso politikoak har daitezten.

(265) Borrokaren eraginkortasunak, grebarekin batera borroka molde berri edo osagarrien beharri buruz hitz egitera garamatza. Sektore bakoitzaren errealitatearen arabera, kapitalari ahalik eta presio gehien eta langileei ahalik eta kostu sozial txikiena eragingo dien borroka moldeak erabili beharko dira.

(266) Eta horrekin batera, grebaren eraginkortasuna indartuko duten erabaki berriak hartu behar ditugu. Hiru izango dira gure lehentasunezko eztabaidak:

- Greba eskubidea formalismo hutsa den sektoreetan borroka egiteko aukerak ziurtatzeko bideak. Sektore atomizatuei buruz ari gara, feminizatuak gehienetan.



Azken erreformak negoziazio kolektiborako eskubidea ezerezean utzi dituen sektoreak dira gainera.

- Zerbitzu publikoetako langileen greba eskubidea bortxatzeko egiten den zerbitzu minimoen iruzurrezko erabilpena borrokatzeko bideak bilatzea, eta zerbitzu minimoen erabilpena eremu berrietara zabalatzeko asmoei aurre egitea.

- Ekoizpen eredian eta lana antolatzeko eredian izaten ari diren aldaketek greba eredian eta grebaren erabilpenean dituzten ondorioak aztertzea eta eraginkortasun bideak bilatzea.

(267) Ondorioz, LABek alboratu egiten ditu bake soziala hitzarmenen bidez ezartzeko patronalaren eskakizunak negoziatzea. Unilateralitasuna, beraz gaurko eredia, bake sozialaren guztiz kontrako hautua da. Gatazka eta konfrontazio iturri da eta izango da.

(268) **Lantokiak borroka eta mobilizazio guneak.** Lantokiak dira enpresarien aurrean gure eskubideak aldarrikatzeko eta borrokatzeko dugun gune nagusia, bai eta aldaketa prozesua langileriaren ekimenez indartzeko eta langileriaren parte hartzearekin baldintzatzeko ere. Funtsezko eremua da borroka ideologikoa egiteko eta langile mobilizazioa suspertzeko.

(269) Lantokietan, era berean, langile borroka indartzeko ditugun zailtasun eta oztopo nagusiak konkretatzen dira. Ezagunak ditugu prekarietatearen, behin behinekotasunak suposatzen duen txantai iraunkorraren, langileen arteko zatiketaren edota indibidualismoa nagusitu izanaren ondorioak norainokoak diren. Ez diegu garrantzia kendu nahi, eta ez ditugu izkutatuko erabakiak hartzeko garaian. Baina ezintasunaren inguruko eztabaidan katramilatu gabe, erabaki berriak hartzeko aukerak emango dizkigun eztabaida nagusitzea da gure asmoa.

(270) Gure eskubideak defendatzeko eta eredu berri baten alde egiteko langileen artean dagoen borrokarako prestasunari begiraturik finkatu nahi ditugu gure erronkak. Utz diezaiogun borrokatu nahi ez duenaren araberrako eztabaidak egiteari eta bilatu ditzagun borrokatzeko prest daudenei eskaintza sindikal eraginkor eta baliagarri bat egiteko bideak.

(271) Testuinguru guztiz konplikatu honetan LABen egiten dugun hautua langileriaren antolaketa eta borroka indartzea da, noski. Langileen arteko eztabaida, lankidetzeta eta elkartasuna indartzea da gure helburua, izaera kolektiboa duten ekimenak bultzatuz eta sindikatuaren aurkako ildoak direnak eta bestela onartuko ez genituzkeenak justifikatzeko erabili ohi dira. LABek ez ditu batzarrak horretarako deituko.

(272) Sail sindikal ohikoak eratzea ezinezkoa den enpresa zein sektoreetako langileak antolatzeko eta biltzeko moduak aztertu eta abiatuko ditugu. Honek berebiziko garrantzia dauka berez prekarietaterik handiena pairatzen duten eta konfrontazioari posizio ahulago batetik ekiten dioten sektore atomizatu eta feminizatuetan.

(273) Langileen batzarrak deitu beharko genituzke, beti ere borroka antolatzeko asmoz eta enpresariei espazioa irabazteko xedearekin. Azken urteotako esperientziak erakusten digu, batzuetan asanbladaren erabilpen okerra egiten dela. Gatazka indargabetzeko edota sindikatuaren aurkako ildoak direnak eta bestela onartuko ez genituzkeenak justifikatzeko erabili ohi dira. LABek ez ditu batzarrak horretarako deituko.

(274) Badakigu ez dela biderik errazena, gaur nagusi diren joera guztien kontra egitea eskatzen duelako eta emaitzak luzera ematen dituen bidea delako. Langile batasunaren eta sindikalismo eredu baten aldeko hautua da, Euskal Herriko enpresa egiturarekin lotzen duguna, enpresa gehien gehienak ertain edo txikiak direlako. Sindikatuak langileria antolatzeko bitarteko estrategikoak gara hauetan guztietan. Aktibazio eta mobilizazio ereduak langile guzikiak barne biltzea da LABen helburua.

(275) Horregatik oso garrantzitsua da lantokietan egiten diren borrokek jendartearekin konpartitu eta inplikazioa lortzea.

7.2.2. Lantokietatik kanpo ere sindikalismoa mobilizazio eta aktibazio sozialaren erreferente

(276) Gehiengo sozialaren interesak gehiengoaren indarrarekin defendatzea eta borrokatzea da aldaketa politiko eta sozialak burutzeko hartu dugun bidea. Behar beharrezkoa da elite ekonomikoaren interesak gailentzen dituzten instituzioen erabakiak aldatzera behartzeko, patronalaren eta klase politikoaren desprestigioa areagotzeko, gure izenean eta beti gure kaltetan erabaki politikoak hartzen dituztenei bizkarra emateko.

(277) Gaur nagusi den eredu politikoaren krisian sakondu behar dugu gauzak berrantaldutako baditugu. Babesa guztiz kendu behar zaie, horretarako presio soziala areagotu eta konfrontazio demokratikoa indartu behar dugu.

(278) LABek mobilizazio soziala sendotzeko eta handitzeko prestasun osoa dauka. Esan bezala, herritarren protagonismoa sustatzea indartzen duten eredu mobilizaziozailen alde egiten dugu eta aldarrikapenak eta borrokek konpartitzen ditugunon arteko lankidetzari balio berezia ematen diogu.

(279) Herritarrak aktibatzekeo aproposenak diren diseinu eta markoak lehenetsiko ditugu. Nazio manifestaldiak baliagarriak eta beharrezkoak dira borroka zehatzetan urrats berriak eragiteko eta ez ohiko salaketak egiteko; ez, ordea, herritarren aktibazio iraunkorra bideratzeko. Oihartzun mediatikoari baino garrantzi handiagoa ematen diogu aldaketa sozialaren bidea egiteko ezinbestekoa den parte hartze soziala indartzeari. Hori dela eta, eskualdeetan egiten diren plangintzek garrantzi berezia hartu behar dute sindikatuaren agendan. Bertoko errealitateen arabera borrokek bertoko eragile eta biztanleei begirako aliantza eskaintza bat egitea ahalbideratuko digu. Aldaketa politiko eta sozialerako norabidea argi izanda, edukien inguruan dispersioa ekidinez, tokiko mobilizazio soziala bultzatuko du LABek. Sindikalismoa erreferente bihurtu behar da enpleguaren eta zerbitzu publikoen defentsaren aldeko borrokan, ekintza sindikalaren bidez egiten ari garenak jendartean borrokek sustatu eta aliantzak eraikitzekeo aukerak sortu behar ditu.

(280) Eta, bukatzeko, aktibazio soziala manifestaldietara mugatzen duen eredu gainditzea guztiz beharrezkoa ikusten dugu. Aldaketa politiko eta sozialak bultzatzeko borroka geroz eta jende gehiago lotzea da gaur antolakunde eta eragileen behar nagusia. Horretarako bideak eskaini behar ditugu beraz, joera sozialak aztertu eta errealitate sozialari sakonean begiratuta. Antolaketa, aktibazio eta mobilizazio eredu zaharkituak berritzeko oinarriak finkatu behar ditugu parte hartze sozialerako zailtasun bereziak eta egiturazkoak dituzten eremuei zor diegun arreta jarritz. Emakumeei eta bazterketa soziala bereziki sufritzen duten kolektiboek buruz ari gara noski.

(281) Zentzu honetan, gogoratu nahi dugu pobrezia eta bazterketa soziala parte hartze sozialerako eskubidea urratzen duten egoerak direla. Beraz, mobilizazio eta aktibazio ereduak estrategia integrala definitzea eskatzen du: antolakundeetatik gertu dauden eremu sozialak aktibatzekeo bai, baina antolakundearen eremuetatik urrun dauden eremuei begirako eskaintza berezitatekin ere bai.

7.3. Eragile sindikal eta sozialekiko aliantza politika

(282) Elkarlan sindikal handia egon da azken urteotan euskal sindikatuon artean. Hor dago krisiari Euskal Herrian eman zaion erantzun sendo eta tinkoaren arrazoi nagusia. Mugimendu sozialetara ere hedatu dugu lankidetzaren eremua. Gure eskubideen kontra



egiten ari diren erasoak ahalik eta indar gehienak biltzea eskatzen duelako bilatu dugu elkarlana, oso argi dugulako krisiaren kontrako eragileon arteko zatiketak eta sakabanaketak gure indarrak xahutu egiten dituela.

(283) Erantzun indartsua emateak batu gaituelarik orain arte, alternatibaren bidea jorratzeko behar beharrezkoak diren adostasunak eta akordioak eraikitzea da lankidetzan aurrera egiteko batu behar gaituena. Hori izango da aurrerantzean LABen erreferentzia aliantza sendo eta egonkorra eraikitzeko.

(284) 2005ean finkatu genuen gure aliantza politika, bertan zehaztutako oinarri eta ardatzak balio osoa dute. Erabaki haiek berretsi egiten ditugu eta horiek izango dira gure erreferentziak. Ez dugu, beraz, gure aliantza politika aldatuko. Baina azken urteetan egin dugun bideak, Euskal Herriak bizi duen testuinguru historikoak eta langile klasearen interesen kontra egiten ari diren erasoaren neurriak inizatiba berriak hartzeko beharra nabarmentzen dute.

(285) Sindikalismo abertzalean momentu guztiz berezi honek eskatzen duen eztabaida estrategikoa egiteko garaia da LABen ustez. Momentuko beharrei erantzuteak duen garrantzia inolaz ere alboratu gabe, luzerako ikuspegiarekin egin behar dugun eta egiturazkoak diren gaien gainean egin behar dugun eztabaida da. Lan Harremaneterako eta Babes Sozialerako Euskal Esparrua eraikitzeko bidea zein den, aldarrikatzen dugun eredu sozial berriaren zutabeak zeintzuk izan behar diren, edota politika instituzionalak aldatzeko konfrontazio estrategia instituzioen aurrean eta instituzioetan bertan nola eraginkortuko ditugun dira egin behar ditugun eztabaidetako batzuk.

(286) Aldarrikatzen ditugun aldaketa politiko eta sozialen borrokan aurrera egiteko aukerak eta indarrak non dauden arakatzeari, eztabaidatzeaz eta adosteari ari gara, beraz. Lau greba orokorrek erakutsi dute masa sozial nahikoa dagoela aldaketak behartu ahal izateko, beraz aldaketa horiek gauzatzeko bideak finkatzeko garaia dela pentsatzen dugu LABen.

(287) Eduki sozioekonomikoan oinarrituko dugu aliantza sendo eta egonkor bat eraikitzeko LABen eskaintza, euskal sindikatuak luzatuko dieguna akordio orokorrek eraiki ahal izateko. Akordio zehatz eta partzialak ere bilatuko ditugu, borroka zehatzak elkarlanaren bidez indartzeko asmotan.

(288) Negoziazio kolektiboa izango da lantokietan aliantzak bilatzeko eremu nagusia. Helburuak konpartitzea eta borroka estrategian bat egitea izango da elkarlana posible egingo duten arrazoiak, indarrak batzea gure negoziazio estrategiaren ardatza izango delarik. Hitzarmenez hitzarmen ikusiko dugu zeintzuk diren gauzatu daitezkeen aliantzak, elkarlana lagundu edo ezinezkoa egiten duten jarrera sindikalak daudela kontuan hartuz dena dela ere.

(289) Eragile sozialei dagokienez, eskualdeak eta herriak izango dira elkarlanerako gune nagusiak. Eta kasu honetan ere, borroka zehatzak konpartitzea eta lankidetzaren bidez indartzea izango da LABen lerroa. Ez ditugu bestelako elkarguneak baztertzen, dinamika, mobilizazio edota ekimen orokorrek aurrera ateratzeko beharrezkoak eta egokiak ikusten ditugulako. Baina eragile gehienak lokalak izanik, herriak dira elkarlanerako marko natural eta eraginkorrenak.

(290) Eskubide sozialen aldeko borrokaren gainean bultzatuko ditugu bat egiteak eragile sozialekin. Ahalegin bereziak eginez enpleguaren, babes sozialaren eta zerbitzu publikoen aldeko borroka Euskal Herriko bazter guztietara eramateko. Ez ditugu borroka hauetan gure bidailagunak jotzen ditugun guztiak zeintzuk diren zerrendatuko, baina gazte mugimenduekin eta mugimendu feministarekin aliantza sendo eta egonkorra bilatuko ditugula azpimarratu nahi dugu.

7.4. Instituzioak, politika publikoak eta eredu politikoa aldatzeko borroka esparrua

(291) Benetako aldaketak ez dira instituzioetatik etorriko, langileriaren eskutik etorriko dira edo ez dira egon-

go. Horrela hasi ginen krisi honen kontrako ibilbidea egiten eta hiru urte pasa ondoren arrazoi gehiago ditugu berdina esaten jarraitzeko.

(292) Orduko egiturazko muga berdin-berdinak dituzte gaurko instituzioek. Euskal instituzioek ez dute eredu ekonomiko eta sozial berri bat definitzeko eta erabakitzeko ahalmenik, ezta aldaketa prozesu bat bideratzeko behar-beharrezkoa den bitartekorik ere.

(293) Hiru urte hauetan hartu diren erabaki politiko eta instituzionalek egoera nabarmen okertu dute. Estatura zentralizazio prozesu ageriko batean dago eta politika propioak bertan egiteko aukerak oraindik eta gehiago mugatzen ari dira, hartu diren erabaki instituzionalek politika publikoen aukera itzel baldintzatu dutelako.

(294) Gauzak horrela, geurean berresten gara. Aldaketa sozialaren prozesua ezin da instituzioetatik garatu, instituzioetan bat edo bestea buru egonda ere. Horrek ez dizkie instituzioei gaurko egoeran dituzten erantzukizunak kentzen eta, batez ere, horrek ez du instituzioek aldaketa prozesuan jokatu beharreko papera auzitan jartzen. Eredu soziokonomiko berri bat eraikiko badugu, eredu politiko eta instituzionala aldatu behar dugu eta hori instituzioetatik egin behar da. Eta eredu berri bat eraikiko badugu, herritarrok boterea berreskuratzen dugulako izango da, eta hori erabaki eta botere gune guztietatik bideratu behar da, instituzioetatik bereziki.

(295) Borroka instituzionalak, klase eta nazio estrategiatik, aldaketa politiko eta sozialerako mobilizazioaren eta indar bilketaren parte izan behar da; borroka ideologikoa astintzeko balio behar du; eraiki nahi dugun eredu erabakitzeko dauden defizit estrukturaletaz jabetzeko balio behar dio euskal langileriarri; eta ekintza instituzionalaren balio erantsi bihurtu behar du estatuei zein botere ekonomikoetara insumisioa.

(296) Bestelako politika sozial eta ekonomikoak egiteko ezin gara egon egun zehatz baten zain. Estatuari egiten uzteak eta legediaren zirrikituak aprobetxatzen saiatzeak krisialdian are gehiago hondoratzea baino ez du ekarriko. Gauzak bestela egin zitezkeen bere momentuan horretarako borondate politikoa egon balitz, baina euskal instituzioak gobernatu dutenek eta oraindik orain gobernatzen dutenek estatuetako politikak kopiatzeari ekin zioten, horrek euren klase interesak zaintzen zituen eta.

(297) Euskal instituzioei exijitzen diegu erabakitzeko ahalmen osoa berenganatzeko behar diren inizatiba guztiak har ditzaten, hemen eta orain. Ez dago aitzakirik, eskuduntzak dauden kasuetan aldatu ditzatela burutzen ari diren politikak eta eskuduntza nahikorik ez dagoen kasuetan, aldarrikatu ditzatela eta edukiko bailuten jardun dezatela.

(298) Instituzioak borroka esparru bat dira LABentzat, beraz. Politika publikoak eta eredu politikoa aldatzeko borroka esparrua, instituzioen aurrean jarriz eta instituzioetan parte hartuz egingo dugun borroka hain zuzen ere.

(299) Borroka esparru moduan ulertzen ditugu, baina ez gaurko markoa ahalik eta modu probetxugarrienean gestionatzeko helburuz edota marko horrek uzten digun neurrian ahalik eta politika sozialenak egiteko. Instituzioetatik politiken norabidea guztiz aldatu behar da eta hori lortzea ezinezkoa da aldaketa galarazten duten gaurko instituzioen mugen kontrako borroka egiten ez bada. Beraz, horixe da instituzioei dagokienez, LABen borroka bideratuko duen helburua.



7.5. Nazio eraikuntzaren bidean, herri autogestioa

(300) Inposatzen diguten eredu kapitalistarekiko alternatiba eraikitzeke orduan, eta borroka sindikal, sozial eta instituzionalarekin batera, bada ezinbestekoa den laugarren hanka bat: herri autogestioa edo herri ekimena.

(301) Euskal Herrian, eremu askotan garatu izan den filosofiaz ari gara, bereziki euskara eta euskal kulturaren alorrean (ikastolak, euskaltegiak, komunikabideak), gazte eremuan (gazte espazioak) edota jaien antolaketan (jai batzordeak). Alor sozioekonomikoan ere esperientziak izan dira, langile etxeetara berogailua eramateko kooperatibak, birziklaia sustatzeko elkarteak edota herri azokak, besteak beste.

(302) Krisiaren eta eraso neoliberalaren aurrean, sistema elikatzeari utzi eta praktika alternatiboak burutzeko proposamenak biderkatu dira: kontsumo taldeak, atez ateko bilketa sistema, banka etikoa, denboraren bankua, elektrizitatea kudeatzeko kooperatibak, Euskal Herria ekonomikoki saretzeko ekimena, txanpon alternatiboa sortzeko lpar Euskal Herritik datorren proposamena...

(303) Egitasmo bakoitzak bere ezaugarriak baditu ere, oro har langileok, kontsumitzaile, erabiltzaile eta auzokide ere garen aldetik, dagokigun erantzukizuna geure gain hartzea eta horrek ematen digun boterea erabiltzea da gakoa.

(304) Gure eguneroko praktikaren bidez, sistema kapitalista elikatu ordez, alternatibak elikatu ditzakegu, esaterako, Marokon baldintza zehatz batean ekoiztu eta garraiobide txikitzaileak erabiliz merkatal gune erraldoi bateraino iritsi den tomatea erosi ordez, geure baserritarrek sortutakoa haiei zuzenean erosten badiegu.

(305) Eraginkorrak izateko, norbanako askoren inplikazioa eta antolaketa kolektiboa eskatzen duten egitasmoak dira hauek guztiak. Auzolanaren ideian oinarritzen dira, azken batean. Kasu batzuetan, babes instituzionala daukate, udal mailakoa edo bestelakoa.

(306) LABen asmoa ez da egitasmo bakoitzaren inguruko irizpideak ematea. Egitasmoan parte hartzen duten horiek egin behar dute bidea, akatsetatik ikasiz eta ongi egindakoekin urrats berriak emanaz. LABek herri autogestioa edo auzolanaren filosofia aldarrikatzen du eta aurrerantzean sustatuko du, nazio eraikuntzaren gaineko ikuspegi integral batetik.

(307) Hori bai, gure ustez autogestioaren bidez soilik ezin da alternatiba eraiki, alegia, ezin da sistema alternatibo oso bat eraiki sistema kapitalistaren ondoan. Era berean, autogestioaren bidez ezin da estali edo konpentsatu instituzioek egin beharko luketen eta egiten ez duten bidea. Baina era berean diogu, autogestioa edo auzolana, sistema kapitalistarekiko alternatibak eraiki eta eraldaketa prozesua bultzatzeari begira osagai garrantzitsua dela.

8. Antolakuntzan ere ireki behar dugu ziklo berri bat



(308) LAB sindikatuak estrategia politiko eta sindikalean egin behar duen dimentsio bereko berrikuntza eta aldaketa egin behar du antolakuntzaren esparruan ere. Ez da nahikoa diagnostiko egokia izatea eta norabidea asmatzea. Egin beharrekoa nola egin behar dugun zehaztea eta gauzatzea lehentasunezko afera izan behar dira guretzat. Langileria eta kapitalaren arteko konfrontazioa behar bezala ezaugarrituko badugu, ezinbestekoa da guretzat langile klasearen eta bere indarren antolaketa eremuan asmatzea.

8.1. Klase estrategiarako sortu ditugun baldintza berrietan dago antolakuntza ziklo berriaren arrazoia

8.1.1. Langileriaren antolakuntzari buruzko gogoeta estrategikoa

(309) Euskal langileria klase subjektu ekonomiko eta politiko gisa egituratzea helburua da bere horretan. Klase kontzientzia irabazteko eta ikuspegi horri indarra emateko bidea da. Subjektu gisa nortasuna eraikiz soilik lor daiteke langile klasearen interesen defentsan aurrera egitea. Langileak klase kontzientzia sendotzen duenean jendartearekiko jarrera kolektiboa hartzen du, jendarte horren kohesioa bera indartuz.

(310) LAB sindikatuaren funtsa, euskal langileriaren interesak defendatzea da. Klase kontzientzia indartu, langileak antolatu eta langileen eskubideen defentsa egitea.

(311) Antolakuntzaren balioan sinesten dugu. Kapitalari aurre egiteko modu bakarra antolatzea eta gure eskubideen defentsa egitea izan da. Antolakuntzaren nolakotasuna eztabaidagai egon daiteke, baina antolakuntzaren funtsa eta baliagarritasuna ez daude kolokan fase politiko eta ekonomiko honetan. Gure antolakuntza ereduak proiektu eta estrategia politiko baten zerbitzura egon behar du.

8.1.2. Krisi ekonomikoaren harira, sindikalismoa eragiteko baliabiderik gabe utzi nahi dute

(312) Sindikalismoa egiteko eredu klasikoa agortuta edo agortze bidean dagoela azpimarratu izan dugu eta LABek bere burua eredu berri baterantz jarri du. Sindikatuok, orokorrean, produkzio eremuan eta jendarte egituraren izan diren aldaketara egokitzen ari gara, horren erakusgarri azken greba orokorrak izan duen oihartzun sozial zabala izan da. Gainera, sindikalismoak estatu eredu batean jokatzeko klaseen arteko negoziaketaren solaskide funtzioa bertan behera utzi dute eta, kapitalaren aldeko eredu aldebakarrekoa ezarri dute.

(313) Hau guztia langile subjektuaren sakabanaketa, eta klase kontzientziaren eta prestigio sindikalaren kontrako eraso ideologikoarekin lagundu dute. Krisi ekonomiko honen testuingurua langileak babes kolektiborik eta antolakuntza eraginkorrik gabe uzteko baliatzen ari dira.

8.1.3. Gure strategiak eskatzen duen eredia

(314) LABek jendarte egituraren, ekoizpen eremuan eta sindikalismoan izan diren aldaketak kontuan izango ditu antolaketa eredia egokitzeke. Langile klasea bere oso-

tasunean subjektu gisa eraikitzea eta jendartean indar harremanak aldatzea da gure xedea. Aipatu ditugun aldaketek are eta garrantzi eta balio handiagoa ematen diote helburu estrategiko horri. Langile klasea zatitzeko eta bereizteko, langile multzo handiak baztertzeko edo aintzat ez hartzeko joerak bistakoak dira, eta horien aurrean LABek elkartasuna, borroka kolektiboa eta langileriaren batasuna lehenetsiko ditu. Horretarako LABek bere sail sindikalak indartu eta gorpuzteaz gain, sail sindikalak biderkatzeko estrategia bat martxan jarriko du. Enpresetan borroka sindikala antolatua egotea are eta garrantzitsuagoa izango da gaurtik aurrera. Sindikatuaren hedapen estrategia beraz borroka sindikala antolatzea izango du oinarri.

(315) Sindikalismo klasikoak klase subjektuan aintzat hartu ez dituen hainbat protagonista (emakumeak, langabetuak, autonomoak, pentsionistak, kooperatibistak,...) langile borrokaren partetzat jotzen ditugu. Kolektibo horiek borroka sindikaletan inplikatu behar ditugu herri eta eskualde ezberdinetan. Herri biltzarren dinamika beraz, sustatu behar dugu, borroka zehatzak dinamizatzeko garaian. Urteetan ikusi dugu sindikatuak sustatzen dituen dinamikek atxikimendu maila handia daukatela; gure helburua babes hori iraunkor eta antolatua bilakatzea izan behar da.

(316) Fase honetan, langileria bere eskubideen jabe izatea, irizpide ekonomikoen erabakietan parte hartzea eta irizpide hauen kudeaketa langileen eskuetan egon dadila bultzatuko dugu. Horregatik lantokia eta lurralde egitura sindikatuaren interbentzio eta hausnarketa gune nagusiak izango dira, langileen gune hurbilenak diren heinean. Borroka sindikala zein borroka sozialak bestelako eredu bat eraikitzeke duten balioa kontuan harturik, bietan eragiteari begirako antolakuntza sakonduko dugu.

8.2. Ziklo berri honetan gure antolakuntza ereduak izan behar dituen oinarriak

8.2.1. Gure izaera eta nortasuna

(317) Klase sindikatua da LAB bere sorreratik. Langileriak, orokorrean hartuta, dituen interesen defentsa egiteko xedez sortua. Interes korporatibo edo partikularren gainetik, herri proiektu baten aldeko eraldaketa bultzatzeko tresna izan da langileontzat LAB sindikatua. Euskal Herriko klase kontzientzian dugu oinarria.

(318) Funtzionamendu demokratikoa. LABeko praktika eta erabakiak modu partekatuan osatu behar ditugu. LAB bere militanteek egiten duten egitasmo bizia da eta egunerokoan eraikitzen da. Parte hartzeko eta erabakiak hartzeko guneak ongi definituak izan behar ditugu, funtzionamendu demokratiko egokia osatze aldera, baina, batez ere, honek antolakundearekiko atxikimendua eta erantzukizuna guztiok geureganatu dezagun eskatzen du. Korporatibismoarekiko joera gaituz behar dugu, horretarako bidea proiektu osoarekiko binkulazioa eta talde lanari duen balioa ematea dira. Azkenik, funtzionamendu demokratikoa zuzendaritza egiteko filosofia zehatz batekin lotzen da. Filosofia horrek funtzioen arabeko lan banaketa eta funtzioen arteko osagarritasuna, eta kidegoaren autonomia ditu oinarri.

(319) LABek euskal jendartean funtzio politiko-sindikala du. Funtzio hau, euskal langileekiko konpromisoz, beste eragileekiko begirunez eta autonomia sindikal osoz betetzen du.

8.2.2. Gure eredia eta estrategia

(320) LAB sindikatu konfederala da, eskualdeka antolatua eta sektoreen bidez eragiten duena. Izaera konfederalarekin, klase interesari ematen diogu lehentasuna, proiektu eta praktika orokorra nagusituz. Egiturazko eskaintza baten bidez, sektore edo lan esparru zehatzak gaituz, euskal langileriaren eta Euskal Herriarentzako proiektu osoa eraiki nahi dugu.

(321) LABek Euskal Herrian osoko hedapena du, bere lan sindikala Euskal Herriaren luze zabalean garatu nahi du. Euskal Herria, errealitate ekonomiko eta politiko gisa ulertuz, eraiki nahi duen sindikatua gara. Errealitate nazional horretan, langileriak subjektu nazional gisa egituratzeko eta eragiteko ambizioa dugu. Esan gabe doa, sindikatu nazionalak antolakuntza nazionala behar duela.

(322) LAB langileen eta Euskal Herriaren zerbitzura dagoen antolakundea da. Langile klasearen interesak defendatzeko eta egikaritzeko bitartekoa da eta bere burua ez du asistentzia edo zerbitzu sindikalismo ereduaren barnean kokatzen, klase arteko konfrontazioan oinarritzen den eredia da gurea. LABek langileei emango dien babesera integrean ulertu behar dugu. Hau da, langile eskubideen defentsa kolektiboak ematen duen babes, segurtasun eta konfiantza da LABek bere eskaintza sindikalean, gure lanaren seriotasunean eta gure militanteen inplikazio eta zintotasunean emango diena. Hauek guztiak langile klasearen izaera, kontzientzia eta borroka jarrera indartzeko baliabide nagusiak dira.

8.2.3. Ereduaren bilakaeran plan estrategikoen bidez egin ditugu urratsak

(323) LABeko egiturak borroka sindikala ulertzeko modu bat bultzatzen duen bezala, LABeko egiturak eta funtzionamenduak jendartean dauden harreman sozialen eragina pairatzen du. Ez dugu eragin hori berez konponduko den zain egon nahi. Egiturazkoak diren arazoei egiturazko soluziobideak jartzeko beharraz ohartu gara. Euskal Herriaren zatiketa administratiboari eta bere ondorioei aurre egiteko neurriak zehaztu ditugu. Baina, bereziki azpimarratzekoak dira egitasmo estrategikoen bidez hizkuntza normalizazioari eta aukera berdintasunari heltzeko garatzen ari garen egitasmo estrategikoak. Aintzidariak izan gara bi borroka hauek euskal sindikalismoaren agendan kokatzen eta lan horretan jarraitzeak duen balioa azpimarratu nahi dugu.

(324) Batetik, euskararen ezagutza eta erabilera sindikatuan normalizatzeko eta ekin-tza sindikalaren bidez lan munduan garatu beharreko euskalduntze prozesuan eragile euskaltzale aktibo izateko egitasmo estrategikoa dugu indarrean. Egitasmo honekiko erantzukizuna sindikatuko kide guztiona da, modu integrean gauzatu beharreko aldatetaz ari baikara. LAB sindikatu euskalduna da eta errealitate hori egunerokotan eraiki behar dugu militanteen konpromisoaren eta ekimen sistematiko egonkor, iraunkor eta eraginkorren bidez.

(325) Bestetik, aukera berdintasunari begirakoa dugu. Sindikalismoak historikoki izan duen hutsuneari konponbidea jartzeko konpromisoa izan du LABek. Sindikatua emakumeon errealitateari aurre egiteko bitartekoa izatea bilatzen dugu, emakumeon eskubide sozioekonomikoak borrokatzeko sexuen araberako lan banaketan oinarritutako eredu kapitalista eta patriarkala eraldatuz. Halaber, egiturari eta klase borrokari emakumeon ekarpena gehitzeko konpromisoa ere badugu.

8.2.4. Helburua LAB indartzea eta hedatzea da

(326) LAB indartsua behar dugu Euskal Herri osoan fase politiko eta ekonomiko honetan. Ez da debaldeko baieztapena, LAB baita aldaketa sozial, ekonomiko eta politikoa ekarri behar duen prozesuarekin bete betean bat egin duen sindikatua. Aldaketaren aurrean geldirik geratuko diren eragileak baino, langileen eskubideak nonahi defendatuko dituzten eta aldaketa prozesuetan langileen ahotsa presente izatea bermatuko duten sindikatuak behar dituzte euskal langileek. LABek horretan bere hitza ematen du.

(327) LABen eraginkortasuna prozesu horretan, aitzindaritza ideologikorako gaitasunean eta indarren aktibazioan egongo da. LABen afiliatzea prozesu honekiko atxikimendu eta aktibo politiko-sindikal bilakatu behar dugu. Euskal langileengan kontzientzia hori erein behar dugu.



8.3. LABek sustatu behar duen militantzia eredua

(328) LABeko militanteek egiten dute sindikatua egunerokoan. LABeko egitura bere militanteen zerbitzura egoteko eraiki dugun bitartekoa da. LABek eragiteko duen baliabidea bere militantzia da. Militantzia aktiboa eta kritikoa, langileak dinamizatzeko eta antolatzeko trebatua izan behar dugu.

(329) Militantzia autonomoa behar du LABek. Hau da, egoera interpretatzeko eta kolektiboki eztabaidatu eta erabaki duguna aplikatuz, borroka ideologikoa egin eta langileen borroka antolatzeko ahalmena duen militantzia.

(330) LABek langileei bere eskubideak ezagutu eta borrokatu ditzaten ahalmen eta bitarteko gehien hurbildu behar die, hala nola, formazio eskaintza, aholkularitza juridikoa, komunikazio bitartekoak eta dinamizatorako zein borroka diseinuetarako eskaintza.

(331) Egungo lan harreman eta ekoizpen eredua onartzen ez duen eta langile izatearen harrotasuna sustatu eta langile kontzientzia betikotzeko helburuz lan eta borroka egingo duen militantzia behar du LABek. Militantzia eredua, halaber, modu zabalean ulertu behar dugu, ekarpen maila ezberdinak egiteko prest dagoen eta baldintza ezberdinetan dauden langileak integratzeko. Ildo horretan, LABeko antolakuntza ereduak Euskal Herriaren alde lan egin nahi duen langile ororen topagune eta suspertzailea izan behar du.

(332) Aldaketa sakonekoa nahi badugu, sindikatuak eskaini behar duen formazio ereduan aldaketa kualitatibo eta kuantitatiboa egin behar dugu, fase politiko-sindikala honek eskatzen duen formazioa eskainiz gure militantziari eta, halaber, gure proiektuarekin bat egiten duen langileei atek zabalduz.

(333) Militantzia eredua berritu behar du, beraz, LABek. Hain zuzen ere, baldintza ekonomikoak, sozialak eta politikoak aldatzen ari direlako Euskal Herrian. Eta egoera horretan borrokatu behar dugu. Aldaketa hau ez da definizioa berritzea eta horren arabera nor den militantea eta nor ez den sailkatzea. Militantzia ereduaren aldaketa eztabaida baten emaitza izango da, kontzientzia hartze bat ekarri behar duen eta langileen suspertzea ekarri behar duen eztabaida prozesu baten emaitza.

(334) Klase borrokan orain arte partaide izan ez diren kolektiboen erresistentzia eta borroka esperientziak geureganatu behar ditugu. Tradizio sindikala eta klase borrokaren transmisioa bermatu behar dugu, ikuspegi sozioekonomikoa indartuz. Sistemak apurtu duen ikuspegi globala berreskuratuko duen militantzia eredu behar dugu.

(335) Eredu berriaren eztabaida ez da, halere, airean geratzen den gogoeta. Euskarri finkoak behar ditu, sindikatuak oinarri sendoak behar baititu aurrera egiteko. Ildo honetan barne araudi berri bat behar dugu. Barne araudi horrek, militantzia ereduaren dinamizatorako lanabesa izan behar du.

Eranskinak



Nazioarteko egoera



1.- Kapitalismoa: ordena ekonomiko eta sozial bidegabea

Azken lau urteko nazioarteko egoeraren ezaugarria sistema kapitalistaren krisia izan da. Krisialdi honek, batez ere, Europar Batasuneko (EB) eta Ipar Ameriketako herriei eragin dien arren, mundu osoari ere eragin dio zuzenki.

Dena dela, azpimarratu behar da kapitalismoak, bere hastapenetik, milioika lagun krisialdi ekonomikora eta sozialera zigortu duela, ondorengo datuok (beste asko ere gehitu genitzake) adierazten duten bezala:

- Biztanleriaren %20 aberatsenak munduko diru-sarreraren hiru laurdenak dauzka, aldiz, %20 txiroenak munduko diru-sarreraren %1,5 dauka.
- Munduko txiroen kopurua 1.750 milioietakoa da (munduko biztanleriaren %25).
- Munduan gose direnak, 2009. urtean, mila milioi baino gehiago ziren, krisialdia hasi zenetik, aipatu kopurua 100 milioietan areagotu da.
- 1.000 milioi pertsonak ez dute ur-edangaririk eskuragarri (EBko biztanleriaren bikoitza).
- 2.600 milioi pertsonak ez dute saneamendurako sarrerarik.
- Gaur egun, Zambian jaiotzen diren hurrek, 30 urte betetzeko, Ingalaterran 1840. urtean jaio zirenek baino aukera txikiagoa dute. Burkina Fasoko biztanleen bizi-itxaropena, batez beste, Japoniakoa baino 35 urte txikiagoa da.
- Emakumeak dira mundu-kapitalistako txiroenak: urtero 530.000 emakume hiltzen dira haurdunaldian laguntzarik jasotzen ez dutelako; munduan dauden 870 milioi analfabetoetatik, 500 milioi emakumezkoak dira.

Gizartean suertatzen diren ezberdintasun eta bidegabekeria hauek eta beste batzuk urritu baino, areagotu dira azken urteetan. Datu ofizialeen arabera, desberdintasun sozialak duela 30 urteko mailetara atzeratu dira.

Honez gain, krisialdiak, Europar Batasuneko herrietan eta AEBetan, ekarri du, egun arte, herrialde horietan "ezezagunak" ziren fenomenoak (gosetea, osasun asistentziarik eza edota etxeak kentzea) gure gizarteetan azaldu izana.

Nabarmendu behar da aipatu krisialdiak ez diola mundu osoari modu berean eragin. Honela, honen eragina txikiagoa izan da Latinoamerikan edota BRIC¹ direlako herrialdeetako ekonomia emergenteetan.

AEBek munduko potentziarik handiena izaten diraute, eta ez diote uko egiten hegemonikoa izateko asmoari. Xede horretan, ez dute zalantzarik izaten munduko beste herriak mehatxatzeko edota erasotzeko ere. Horren harira, EBko gobernu kontserba-

doreekin aliantzak bilatzen dituzte, adibidez, frantziarrarekin, alemaniarrekin edota italiarrekin. Barack Obama Etxe Zurira iristeak batzuegan sortu zituen hoberako aldaketarako itxaropenak azkar desagertu ziren.

Egun, *yankeeak* Afganistan edota Irak bezalako herrien okupazio-buru dira. Milaka pertsona armatuek, AEBetako armadakideek edota segurtasun pribatuetako konpainietan lan egiten duten kideek, aipatu herrialdetan, ipar Ameriketako kapitala duten multinazional askoren interesak zaintzen dituzte. NATOren gidaritzapean Libiari egindako eraso inperialista horren adibide garbia da. Zitalkeriaren ikur nagusienetako batek ere, Guantanamo presoondegiak, zabalik dirau, Nazioarteko Eskubidearen printzipio guztiak urratuz.

Munduak polobakarra izateari utzi dio; azken hamarkadan, indar handiz agertu dira nazioarteko egoera ekonomiko eta politikoan lehen mailako eragileak, hala nola, Txina, India, Brasil, Hego Afrika edota Errusia (zeina azken hau Ekialdeko Europan eta Asiako erdialdean bere eragin-esparrua eusteko borrokatzen ari den). Bestalde, Latinoamerikako erregimen aurrerakoiak ere badaude, Venezuela buru dela.

Estatu hauek beren politika ekonomiko propioa garatzen ari dira eta aukerako alternatiba sortzen ari dira. Batzuetan, EBren eta AEBen "polo alternatibo" gisa eta hauen nagusitasunaren mehatxu gisa ager daitezke inbertsio eta nazioarteko harremani dagokienez. Estatu hauen politikak askotan, baina ez beti, AEBek eta EBk beste kontinenteetan dituzten hegemonia interesekin kontraesanean sartzen dira, duela gutxi arte herri aberatsenen "atzeko patioak" bailiran kudeatu diren lurraldeetan.

Horren adibide garbia, Txinak Afrika osoan darabilen hedatze eta eragite politika dugu, non petrolio eta lehen gaiak ustiatzeko eta erosteko akordioak lotzen ari den herri jakin batzuen garapenari laguntzearen truke, azpiegiturak, ospitaleak, eta abar eraikuntzen lagunduz. Baina hori, beti ere, Asiako herri horren interesak lehenestearren truke eta Afrikan nagusitasuna lortzearen.

Baina Txina bere garapen eta hazkunde ekonomikoa milioika txinatarren esplotazioaren bidez lortzen ari da. Gainera, gaur egun desberdintasun sozialak inoizko handienak dira. Horrez gain, osasun eta hezkuntza sistema unibertsalak izatetik urrun dago Txina.

Latinoamerikako kontinentearen errealitate batzuek itxaropen arrazoi eta eredu izaten jarraitzen dute mundu osoko ezkerreko pertsonentzat, duela hamarkada bat baino gehiago ekin zitzaion bidearen segida direlako. Herri bakoitzak berezitasunak eta egoera desberdinak dauzkan arren, badauzkate elementu komunak eta esan dezakegu, kontraesanak eta oztupoak gorabehera, ezkerrean egin dutela hainbat herritan, esaterako, Venezuela, Bolivia, Ekuador edota Uruguain. Eta horiek guztiak, Kubarekin eta bere 50 urteko prozesu iraultzailearekin batera, *yankeeen* inperialismoari aurre egiten diote kontinente horretan.

Latinoamerikako gobernu aurrerakoiek eta ezkertiarrek, Martík "Gure Amerika" deitzen zuenaren integratze prozesua, bigarren independentziarako prozesua sendotzea hautatu dute. Oraingoan, AEBetatik bereizi beharraz ari gara. Hortaz, bereziki interesgarriak dira ALBA edota Unasur bezalako lankidetzak esparruak edota *bolibariar pentsamenduaren* hedatze eta sendotze bera.

Ildo berean, CELAC (Estatu Latinoamerikarren eta Karibearren Komunitatea) sortu berri izana agurtzen dugu. Horren sorreran Amerika osoko 33 estatuburuk parte hartu zuten (AEB eta Kanada baztertuz) orotara 500 milioi biztanle ordezkatzeko zituztela. CELACen helburua herrialde latinoamerikarrak Ameriketako Estatu Batuen eta Europako aspaldiko zaindaritzatik askatzea da, herrien integrazioan aurrera egitea, beraien gatazkak konpontzea eta berau osatzen duten herrien garapen ekonomikoaren sustatzea. Dena dela, herri horietako sektore erreformista eta eskuindarrek euren interesen alde eragin dezakete.

Ekialde Erdiari dagokionez, bere horretan dirau Israelen apartheid sionistak, AEBen laguntza esplizituarekin eta EBko gobernuen elkar aditzearekin, herri palestinarren aurka. Negoziazio prozesuari ekin baino, Netanyahuren gobernuak bere politika hedatzaile eta kolonialistarekin dirau Zisjordanian, kolonia berriak eraikiz edota eskala handiko krimenak gauzatuz, 2009ko hasierako "Berun Urtua Operazioa" bezala, zinetan Israelek Gazako biztanleria erasotu zuen eta 1400 zibil baino gehiago hil zituen inolako zigorrik jaso gabe.

Ekialde Erdian gobernu aldaketak eman dira "arabiar udaberria" izeneko horren ondorioz. Herri hauetan guztietan ezaugarri komun batzuk badirela onartu arren (hamarkadetan agintzen ari diren agintariak, norbanako eta politikako askatasun eza, adierazpen askatasuna murriztua, etab.), sinplista litzateke, kasu guztiak berdintzea.

Alde batetik, hor ditugu Egipto, Tunisia, Bahrein edota Yemen bezalako herrien adibidea. Hauetan, gobernariak EBko estatueta eta AEBetako sostengua zuten (Bahreineko kasuan, indarrean diraute). Egiptoko, Tunisiako eta Yemengo matxinadak baketsuak ziren eta osagarri sozial argia zuten, jendea haserre zegoen egoera ekonomiko eskasagatik eta langabezia handiagatik, bereziki altua gazteen artean, presakuntza ona eduki arren etorkizunik ikusten ez zutenak. Bestalde, Bahreineko matxinada gehiengo txikiak jasandako diskriminazio politikak sortuta haserrearen ondorio izan da.

Hauetan guztietan mendebaldeko hedabideek, gutxienez, oso etorkor jokatu zuten, armarik gabe, protesta egin zuten hiritarren aurka oso errepresio handia erakutsi zuten gobernuarekin, nahiz eta azkenean, Bahreinen izan ezik, aipatu gobernuak eraitsi zituzten. Dena dela, herri horietan ez da funtsezko aldaketarik eta sistemak bere horretan dirau, militarren esku.

Libia eta Siriako adibideak, elementu komunak dituzten arren, alde nabarmenak ere badituzte. Egia da biztanleriaren artean nolabaiteko atsekabea zegoela, eta gizarte horietako alderdi batek herri bakoitzeko gobernuak babesten zituztela, baina egia bada ere, EBk (Frantziar Estatu buru izanik) eta AEBek esku hartu dutela, oposizioaren sektore jakin batzuk armatuz eta hauei estaldura politikoa eta militarra emanez.

NATOk Libiaren aurka burutu duen eraso inperialista esan dugunaren adibiderik argiena da. AEB, EB eta Israel gertaera hauez baliatu nahi dira, Ekialde Erdian asmo inperialista eta sionisten aldeko erregimenak ezarri ahal izateko (zeregin hau, lehen, Ben Alik Tunisian eta Mubarakék Egipton betetzen zuten). Dagoeneko Libian egin dute, garrantzia geostrategiko handiko gune hau kontrolatzeko eta herri hauetako baliabide energetikoez eta mineralez jabetzeko (dagoeneko kontrolatzen dituzte Persiar golko herrialdeetakoak). Honen harira, dirudienez, adierazle guztien arabera, epe ertainean, Israel, AEB eta EBko herrialde batzuk eraso berriak prestatzen ari dira Siria eta Iranen aurka. Petrolioa eta lehengaiak kontrolatzeko borrokak, bipolarra den mundu batean, iraunkorrak izango dira, nazioarte mailan, datozen hamarkadetan.

Helburu honekin batera, AEB, estalian, saiatzen ari da Txina edota India bezalako herrialdeak (hauen eragina, gaur egun, nazioarte mailan gero eta handiagoa dena) duela mende Erdiko egoerara egin dezaten atzera, eta honela, mendebaldeko inperialismoaren erabateko kontrola bermatzeko.



LABek berresten du NATOk Libiari egin eraso inperialistari azaldu diogun arbuioa, baita munduko edozein herriren aurkako atzerriko eraso militar mota oro ere. Honek ez du esan nahi Siriakoa edota Irango erregimenak kritikatzeko ez dugunik, non askatasun demokratikorik ez dagoen eta, besteak beste, betidanik, kurdak edota balutxe herriak zapaldu dituzten.

2.- Europar Batasuna eta AEB: egungo krisialdi kapitalistaren muina

Bigarren Mundu Gerra ondoren gertatu den krisialdirik handiena eta sakonena Ameriketako Estatu Batuetan sortu zen, baina azkenean, mundu osora hedatu da. Krisialdi honen berritasuna ez datza soilik bere izaera espekulatiboan, mundu osora hedatu den intentsitatean eta zabaltasunean ere.

Egiaz, krisialdiaren sustrai gertuena AEBetako eta Europako higiezinaren burbuilan eta AEBetako Erreserba Federalak eta Europako Banku Zentralak onartutako kreditu politika arduragabearen koka dezakegu.

Zabor-hipotekak agertu izanak (kaudimen txikiko familiei emandako kredituak), aipatu hipotekei elkartuak edo eratorriak diren arrisku handiko balore-tituluen igorpenak eta mundu osoko finantza-merkatuetan hedatu izanak finantza-erakunde garrantzitsu askoren balantzeak hondatu zituen azkenean (hauetako erakunde batzuek porrot egin dute eta beste batzuek erreskatatu edo birkapitalizatu behar izan dituzte) eta nazioarteko finantza-sistema kolapsoaren hegira eraman zuten, errentagarritasun gorena bilatzeko finantza-espekulaziorako joera duelako (sistema kapitalista zuzentzen duen diruzalekeriak bere-berekoa du).

Salatu behar da finantza-sistemaren funtzionamendua zaintzeaz eta nazioarteko finantzak gainbegiratzeaz arduratzen diren buruzagiek bete duten zeregina. Hauen geldotasunak eta konplizitateak ere lagundu diote krisialdia eratzeari, eta azkenean lortu duen dimentsioa eta sakontasuna erdiesteari ere bai.

Krisialdi hau egungo ekonomia-ereduaren funtzionamendua onura-pribatuan eta lehiakortasunean oinarritu izanaren ondorio da; honen helburua irabazirik handiena lortzeari lehentasuna ematean datza. Horrela, ezartzen den errenta banatzeko sistemak kapitalari egiten dio mesede, eta langileriaren soldatak kaltetzen ditu; ereduak are gehiago metatzen du aberastasuna eta gizarte ezberdintasun maila handiagotzen du.

Eredu hau kapitalaren espekulazio-mugimendu handiak agertzeko eta garatzeko behar diren oinarritzko baldintzak sortu izanaren arduraduna da, zeinek azkenean, egungo egoera ekarri duten eta sistema haren porrot ekonomiko eta sozialera daramaten.

Honek ez du esan nahi aipatu sistema garaitua dagoela, baina begi-bistakoa da ezin daitekeela arrakastatuztat jo ekonomia-eraginkortasunari eta justizia sozialari dagokionez. Aipatu ekonomia-ereduak irabaziak pribatizatu eta galerak sozializatzen ditu bizi-irauteko. Eredu horrek, denok dakigunez, munduko milaka milioi pertsona zigortzen ditu txirotasunera, ur-edangarririk ez izatera, analfabetismora...

Europar ezarri politika neoliberalak ere (Europar Batasunaren agintariak zein batasuna osatzen duten Estatu-tako gobernuek) aktiboki lagundu diote gure kontinentea jasaten ari den krisialdian berezko kausak sortzeari.

Krisialdia sortu duten funtsezko arrazoen artean, azpimarra ditzakegu:

- Laneko desarautze eta lan eta soldata eskubideen etengabeko murrizketa langileria diziplinatzeke eta kapitalaren onurako eta soldaten aurkako errenta banatze-eredua ezartzeko tresna gisa erabiltzen da. Honek ekarri du soldatek gero eta eragina txikiagoa izatea sortutako aberastasunean eta barne eskaria ahula izatea.
- Europako Banku Zentrale inflazioa kontrolatzeko azaltzen duen kezka obsesiboa beste ekonomia helburuak baztertu izanarekin (enpleguaren hazkundera edota finantza-merkatuen egonkortasuna) desberdintzen da.

- Ekonomian, gastu publikoa eta sektore publikoaren garrantzia ahal den gehien urritzeko xedean, zerga-politika neoliberala sustatu da. Honekin batera, pribatizazioak ekonomiaren sektore guztietan sustatu dira.
- Kapital-mugimenduen liberalizazioak eta finantza-merkatuak desarautu izanak lagundu diote espekulazio-inbertsioa xede duten eta ekoizpen-inbertsioaren kalterako egiten den finantza-produktu korapilatsuak agertzeari.
- Zerga-politika kapital-errenten eta espekulazioaren onuran egiten dira; zerga-paradisua ere babesten dira.
- Hazkunde eredu eutsiezina onartzen eta sustatzen da.
- Nabarmendu behar da, kalkuluaren arabera, munduko BPGaren %25 sistema kapitalistaren merkatu askearen "alderdi ilunean" oinarritzen dela. Zerga-paradisuetan dirua zuritzetik eratorritako irabaziez ari gara. Dirutza hori drogarren merkatutik, proxenetismotik eta gainerako jarduera kriminaletatik lortzen da. Egiaztatu ahal izan denez, neurri handi batean, "diru beltz" horren hartzaileak finantza-burbuilak eta higiezinen enpresak izan ziren.

Bitxia bada ere, AEBetan edota EB barruan erabaki dena, funtsean, finantza-sistema banku-porrotatik² erreskatatzeko izugarritzko dirutzak zuzentzean datza, ez ordea finantza-kapitalismoaren hedapena eragozteko edota geldiarazteko.

Halaber, bestelakoa izan da finantza-sistema salbatzeko, kapitala sartuz eta bankuei likidezia emanez, bideratu dituzten baliabide ugariak, alderatzen badugu hamarkadetan, enplegua babestearren, langabeziaren areagotzea borrokatzeko eta zailtasun ekonomiko handienak pairatzen dituzten sektoreei diru-sarrera maila duina bermatzearen, ekonomia-hazkundeari zuzendu diren ahalegin urriekin.

Jokabide honek egiaztatzen digu EBko erabakien atzetik talde-interesak ezkututzen direla eta ekonomia-atzeraldiaren gizarte-ondorioei aurre egiteko sentsibilitate eskasa dagoela. Hau da, kapitalismoak egungo Europako eraikuntzaren alde egin du hau-tua. Hau, gainera, politikaren *ekonomizatze* eredu arriskutsuaren adierazgarria da.

Egoera are gehiago larritzen da, kontuan hartzen badugu, Europako bankuek, haue-tako askok beren altxorrek altxor publikoarekin onbideratu ostean, Europar Batasuneko Estatuak etengabeko xantaia pean dituztela, hauen zor-publikoa interes apaletan erostean. Hots, Europako banku handiek jaso zuten laguntza-publikoen munta handia zor-publikoa erostera zuzendu zuten, hau baita, zalantza ekonomikoa dagoen garaian segurua den baloreetako bat. Egiazko ekonomian, inbertsio pribatua sustatu beharrean, berriro ekin zioten espekulatzeari.

Azpimarratu behar da, Europako Banku Zentralak (EBZ), AEBetako Erreserbak, Japoniako edota Txinako Bankuek ez bezala, ezin dezakeela zor-publikoko bonurik jaulki, ez eta haren kideak diren herrialdeetakoak erosi ere. Bere eskuduntzak, ia-ia mugatzen dira interes-tasak inflazioari egokitzen. Horrek eragiten du, bere bazkideak demokratikoki hautatu ez dituen erakunde batek (ia EBen erabakitze-organo guztietan gertatzen da) ezartzen duela EBko herrialdeetako kideen moneta-politika. EBZk "ezin die" dirurik mailatu Estaturikideei, alde aurretik banku nagusiei baldintza onuragarrietan utzi bazien.

Bizi dugun unea ulertzeko, arriskuak ebaluatzeko enpresek (rating) betetzen duten zeregina aztertu behar dugu. Enpresa hauek, teoriarik, inbertitzaileei finantza-produk-



tuen balioaren eta igorpen hauen errentagarritasunaren berri ematen diete, igorleak Estatuak nahiz enpresak izan. Esan behar da, sektore honetan, soilik, hiru enpresen³ oligopolioa dagoela eta hortaz, izugarriko boterea daukatela Estatuak baldintzatzeko eta hauei xantaia egiteko, norabide batean zein bestean jarriz inbertitzaileen merkatuak. Horrek ekarri du enpresa hauek, etengabe, beherantz baloratzea EBko Estatuetakoei ekonomiak eta, hortaz, aipatu Estatuak jaulki dituzten zor-bonuak ere bai, hauen balioa zorrozki txikiagotuz: Greziako adibidea paradigmaticoena da, baina ez da bakarra. Hortxe ditugu ere, Portugal, Irlanda, Italia, Espainiar estatua eta, berriki, Frantziar estatuaren adibideak.

Hortaz, **2008. urteko krisialdia ekarri zuen "higiezin burbuila" ondoren, finantza-erakundeek, milaka milioi euro eta dolar jaso ostean, lehengaiekin⁴ espekulatzera eta "burbuila" berria sortzera jo dute, oraingoan, EBko Estatuetakoei zor subiranoarena.**

Europar Batasuna osatzen duten ia gobernu guztiak EBko krisialdi kapitalistaren aitzakiaz baliatzen ari dira beren "kapitalismoa birsortzeko" proiektuan sakonduz, Sarkozyk esan zuen bezala.

Horrela, EBko Estatuetan, banku eta *rating* enpresetan sekulako zeregina bete izan duten teknokratek boterea eskuratzearan lekukoak gara, horratx Greziako, Italiako eta Espainiako estatuetakoei adibideak. Honek guztiak, inplementatzen ari diren eta jadanik adierazi ditugun politikekin batera, benetako "finantza-munduaren diktadura batera" eraman gaitu.

Hartzen ari diren neurriak, jada luze eta zabal azaldu ziren 2007. urtean onartu zen Lisboako Itunean; orain, krisialdian gauden aitzakia pean, poliki-poliki, inplementatzen ari dira, baita sakondu ere, aipatu ildotan. Honen ardatza defizit publikoaren kontrola da eta, hortaz, gastua gizarte⁵ alorrean ahalik eta gehien mugatzea eta, horrela egin ezean, zorraren interesak handitzearekin mehatxatzen dute.

Neurriok, oinarrian, antzekoak dira herrialde guztietan:

- Enplegatu publikoei soldatak murriztu.
- Lan merkatuan malgutasun handiagoa, egozpenak merkatu eta langileen ordu-malgutasuna handitu.
- Gizarte-zerbitzuen murrizpena eta erretiratze adina handitzea, baita kotizazio peko pentsioak eskuratzeko baldintzen gogortzea ere.
- Pribatizazioak handitu, sektore publikoaren presentzia urrituz.
- Inbertsio publikoen izoztea (6000 milioi € Espainiar Estatuan, Grezian eta Portugalen).
- Zerga igoerak. Adibidez: BEZa (Espainiar estatuan %16tik %18ra, Grezian %21-tik %23ra eta Portugalen %20-tik %21-era).
- Berdintasun edota hizkuntza normalizazioaren egitasmoak eta politikak ezabatu edota mugatu.

Neurri hauek guztiak era basati batez ezarri dituzte Espainiar estatuan, Grezian, Portugalen, Italian eta Irlandan, eta intentsitate txikiagoz, baina baita neurri batean, Frantziar estatuan, Erresuma Batuan, Belgikan, Danimarkan eta Alemanian.

Genero ikuspegitik, azpimarratu behar da gastua eta sektore publikoa ezabatzeko darabiltzaten politika hauek, dagoeneko, prestazioen eta gizarte-laguntzen, azpiegituren, eskubideen eta gizartearen ongizate kolektiboari zuzendutako zerbitzuen murrizpen handiak ekarri dituztela.

Egoera honen ageriko ondorioz, gizarte zerbitzuak desagertzen ari diren honetan, administrazio publikoak betetzen ez dituen premiak, familia-unitate berak aurre behar izaten dizkie; nagusi den sistema patriarkalaren eta horri atxiki zereginen zatiketa bidegabearen emaitzaz, azkenean, emakumeek, gehienetan, beren gain hartu behar izaten dituzte zaintza-lanak eta, honela, burutu behar ohi duten lan-zama (ordaindua ez dena) areagotzen da. Hau, bestalde, pairatzen dugun sistema patriarkalak eta burgesak berezkoa du.

Hedabide handien diskurtso ofizialak dioena ez bezala, ekonomia geratuko da, kontsumoak eta inbertsio pribatuak nabarmenki egingo dutelako atzera, eta hau estuki lotzen zaio hiritarron eros ahalmenaren galerari (dagoeneko gertatzen ari dena).

Gaur egun, funtsean, beren osaketari eta hautatzeari dagokionez, guztiz ez-demokratikoak diren erakundeek, hala nola, Nazioarteko Diru Funtsak, Munduko Bankuak edota Europako Banku Zentralak, darabiltzaten errezetak, joan den mendeko 70, 8 eta 90.eko hamarkadetan erabili zituzten, Erdi eta Hego Amerikako herrialdeetan. Guztiok ezagutzen ditugu aipatu politiken emaitzak: txirotasuna eta gizarte-bazterketa handitu da. Zorionez, herri horietako biztanleriaren gehiengoak bizkar eman zien aipatu politikei, azken hamarkadan, askotan, ezkerreko gobernuak hautatuz.

Honen harira, atzeraldi ekonomikoaren ondorioz, baina baita hartu diren neurrien ondorioz ere, Europako langileria kapitalaren logika anker eta bihozgabearen biktima bilakatu da; "logika" zentzugabe horrek, gaur egun, berekin dakar langabezia eta txirotasuna handitzea eta laneko eskubideak eta gizarte-laguntzak murriztea.

Kopuruak⁶ argiak dira: iaz, Europar Batasuna (27ko EB) osoko langabezia %9,8koa izatera iritsi da (eurogunean %10,3).

2010. urteak, EBn eta guztira, 23,67 milioi langabetuekin amaitu zuen; hauetako 16,37 milioi euroguneakoak ziren.

Langabetu gutxien daukaten estatuak Austria (%4), Luxenburgo (%4,9), Holanda (%4,9) eta Alemania (%5,5) dira. Aldiz, Espainiar estatuak (%22,9), Greziak (irailean %18,8), Lituaniak (%15,3 hirugarren hiruhilabetekoan) eta Letoniak (%14,8 hirugarren hiruhilabetekoan) langabezia handieneko Estaturikideak izaten dira.

Honela, Espainiako estatuak bikoizten du Europako batez bestekoa eta Austriatik, Europan tasa txikiena duen estatutik, are gehiago eta izugarri urruntzen da.

2011ko azaroan, gazteen langabezia tasa %22,3koa zen 27ko EBn eta %21,7koa Eurogunean.

Gazteen artean, langabezia tasa handieneko herrialdeak Espainiar estatua (%49,6), Grezia (2011ko irailean %46,6) eta Eslovakia (%35,1) dira; bien bitartean, gazteen artean langabezia tasarik apalenak Alemaniakoa (%8,1), Austriakoa (%8,3) eta Holandakoa (%8,6) ditugu.

Datuok ere oso adierazgarriak dira emakumeen langabezia tasari dagokionez. 27ko Europan, emakumeen langabezia, 2011ko azaroan, %10eko tasara iritsi zen, aldiz, 2010eko azaroan %9,7koa zen. Espainiar estatuari dagokionez, %20,8tik %23ra igaro zen, hots, Europako batez bestekoaren bikoitza baino gehiago.

Beti gertatu ohi da, ekonomiak atzera egin duen aldietan, gaur egun bezala, emakumeak eta laneko prekarietatea gehien pairatzen dituzten gainerako taldeak (gazteak, etorkinak, emakumeak...) izan direla beren enpleguak lehenak galtzen, langabeziari dagozkion datuek adierazi bezala.



Azpimarratu behar da badirela alternatibak errezeta neoliberalentzat. Hauek egun erabiltzen ari dira konsumoa eta hazkunde ekonomikoa susta dadin.

Halaber, ez da ulergarria krisialdi honen arduradunik erantzun ez izana egin duten kudeaketa tamalgarriaz; are gehiago, hauetako askok saritu dituzte beren herrialdeetako lehendakaritzak emanez, Greziako eta Italiako azken presidenteeekin suertatu bezala.

Benetan eskandalagarria da, krisialdi honen arduradun politikoetako eta kudeatzaileetako inork (bankariak, goi mailako exekutiboek...) EBko herrialdeetako justiziaren aurrean erantzun behar izan ez duen bitartean, orain, Espainiar estatuan, PPk agindu duen gastu publikoa, erabat mugatzeko, hauen politikari men egingo ez dien kudeatzaile publikoen aurka zigor-bidea hartzeko aukera proposatzea. Hots, krisialdi kapitalista honen arduradunak onik eta indartuak atera diren bitartean, ezarri nahi duten eredu ultraliberal honekin bat ez datorren arduradun publiko oro, politikoa izan ala ez, jazarriko dute. Hau autoritarismo politikoaren adierazgarri garbia dugu.

Arazoa gogo politikoan datza. Europan, honen adibide argia Islandiarena da: Estatu bakarra izan da, biztanleriaren gehiengoak aukera izan duena, Estatu horrek jasan zuen porrot orokorraren ondoren, hartu beharrek neurri ekonomikoez iritzia agertzeko; gehiengoak, bitan, zorra atzerriko bankuei ez ordaintzearen alde bozkatu zuen. Halaber, Islandiak zigor-neurriak hartu ditu Islandiako banku zuzendarien aurka eta lehen ministro ohiaren aurka, krisialdian azaldu zuten arduragatik.

3.- Nazio auzia:

Bestalde, esparru politikoari dagokionez, azpimarratu behar dugu, mundu mailan, burujabetzaren eskubidea indarrean dagoela, Europan barne. Horratx, Hego Sudan estatuaren sorrera 2010. urtean.

Eskoziaren adibidea ere, bereziki ereduakoa da. Britainia Handiko gobernu kontserbadoreak onartu die eskoziarrei beren etorkizuna askatasunez erabakitzeo dagokien eskubidea. Eskoziako autodeterminazio prozesua, burujabetza gauzatu nahi dugun Europako gainontzeko Nazioek geure burua ikusiko dugun ispi-lua izango da, jakina, jakitun izanik, nazio askapen prozesu bakoitzak dituen berezitasunak zeintzuk diren.

Hau, Europako egungo estatuen zilegitasun krisialdiaren eta hauek menderatzen dituzten nazioei dagokionez, gobernu hauen politiken isla ere bada, Euskal Herriaz gain, badirelako beste herrialdeak, gehiengoz eta era argi batez, beren burujabetza politikoari begirunea eskatzen dutenak: Katalunia, Groenlandia, Flandes...

4.- Mundu eta Europa mailan, eredu sindikal berriaren beharra:

Sistemaren egungo krisialdia eta honek berekin ekarri duen gizarte-babeserako sistemen eta eskubide laborral eta sindikalen aurkako eraso, sistema kapitalistaren aurka betidanik borrokatu izan den ezker kontsekuentea ahuleziagatik gauzatu ahal izan da Europar Batasunean. Sistemak masa-hedabideen bitartez egin duen borroka ideologikoak agerian utzi du ezker kontsekuenteak berrantolatu behar duela mundu eta Europa mailan, azaleko ezberdintasunak baztertuz.

Era berean, beharrezkoa da borroka sindikala birsortu eta beste modu batez karakterizatzea, eta beharrezkoa ere bada ordena kapitalista oinarrian zalantzan jarriko duen eta izaera soziopolitiko argia izango duen klase sindikalgintzaren bultzatzen jarraitzea.

Gure iritziz, **gure kontinentean, bi eredu sindikal daude jokoan:**

1.- Alde batetik, Europan nagusia den eta nazioartean, Nazioarteko Sindikatuen Konfederazioak (NSK-CSI) eta gure kontinentean, Europako Sindikatuen Konfederazioak (ESK-CES) ordezkatzeko duen eredu nagusia

dugu. Begi-bistakoa da, konfederazio hau osatzen duten sindikatuen artean salbuespenak daudela, baina gutxiengoa da hala ere.

Sindikatu ere du hau krisialdian dago, baina nagusia izanagatik, eraginari eta gizarte-zilegitasunari dagokienez, galera nabarmena jasan du.

Sindikatu ere du horrek ez du zalantzan jartzen ordena kapitalistaren oinarria, eta hortaz, ez du proposatzen hura gainditu behar dela, "bihozberatasun handiagoaz" baino ez du nahi jantzi. Eredu sindikal horrek, ñabardurak-ñabardura, muinean, kontsumo-garapena, euro-inperialismoa bere egin ditu. Honen harira, egungo EBren eraikitze-eredua babestu du, haren aldeko botoa eskatu du ere, honi loturiko erreferendumetan eta eraso-inperialistak⁷ zuritu ditu.

Honez gain, ere du honek honako ezaugarriak ditu:

- **Gaizki deituriko elkarrizketa sozialaren** aldeko apustua. Europan, eta batik bat, Espainiar estatuan, pairatzen ari garen "eztabaida soziala" ere du hau gobernuak gizartearen aurkako eta neoliberalak diren politikei zilegitasun-sindikalaraz eta hortaz, sozialaz hornitzeko darabilten baliabidea da. Kapitalismoa legitimatzeko baliabidea da. Hala ere, ez dago benetako eztabaidarik edo negoziatorik, kaleko mobilizazioa, presionatzeko zilegi den elementu gisa, baztertzen delako, eta alferrikako bilera-dinamikan murgiltzen delako, lege-proiektuak gobernuak ezarri edukiakin itxuraldatzera mugatuz.
- **Sindikatu borroka bera zerbait isolatua bailitzan ulertzen da, bestelako borrokan eta jendarte-mugimenduetatik at.** Honek eragin du biztanleriaren alderdi garrantzitsuak (gazteak, emakumeak, etorkinak, aldi-baterako langileak, langabetuak) bat ez etortzea gizonezkoen, industriagintzako eta adinez aurrera doazenen sindikalgintza honekin, zeinak, kopuruari dagokionez, gero eta txikiagoa den biztanleria aktiboaren sektorea ordezkatzen duen.
- **Diru-sarrera publikoekiko duten menpekotasunak** eraman ditu unean uneko gobernuen politikak sostengatzera.

2.- Bestalde, klasekoa, borrokalaria eta alternatiboa den ere du sindikala daukagu.

Bigarren ere du sindikal hau oso kritikoa azaltzen da aurrenekoarekin; bestelako sindikalgintza eraldatzailea eta bestelako erreferentziak dituen sindikalgintza eratu nahi du.

Beste ere du sindikal honek, non LAB kokatzen den, funtsean (eta ez soilik), mundu mailan, Munduko Federazio Sindikalak ordezkatzen du, eta Europan mailan, Europako Sindikatu Alternatiboen Plataformak. Aldi berean, ESK-CESeke partaide diren sindikatu europar txiki batzuk hemen koka genitzake. Gureak oso sustrai ezberdineko sindikatuak diren arren, gaur egun, gutako askok, Europar Batasunari, krisialdiaren jatorriari eta honi aurre egiteko bideei dagokienez, oso antzeko diskurtsoak eta sindikalgintzaren erronei dagokienez, antzeko ikuspuntuak darabiltzagu. Talde honetako partaideak gara, Europan, gaur egungo krisialdiaren erantzuna gidatzen ari garenak.

Honen ezaugarri nagusiak liriteke:

- **Gaur egun "elkarrizketa soziala" ezagutzen dena errefusatu:** ez baitago "elkarrizketarik", eta "sozialetik", ezer gutxi duelako. Langileriaren eskubideak babesteko eta gure aldarrikapenetan aurrerapenak lortzeko modurik egokiena,



lantoki (negoziazio kolektiboaren esparrua) eta kale mailan, borroka sindikala egitea da. Borrokako eta norgehiagokako sindikalgintzaren hautua egiten du, muinean, ordena kapitalista zalantzan jartzen duen sindikalgintzaz ari gara, are gehiago, kapitalismoa krisian dagoen une honetan.

- **Sindikalgintza soziopolitiko**a babesten du. Hots, gure ustez, borroka sindikala ez da, eta ezin daiteke gainerako borroka sozialetatik isolatua dagoen borroka izan, beste borroka sozial eta politika horien eragile aktiboa izan behar du. Honela, beste gizarte eta herri mugimenduekiko aliantzak bilatzen dira (gazteria, feministak, ekologistak, internazionalistak, etab.).
- **Emakumez eta gizonez, berdintasunean, osatu sindikalgintzaren** hautua egiten du.
- **Administrazio eta erakunde publikoekiko finantza-independentzia eta autonomia.** Sindikatuaren finantza, batik bat, bere afiliazioan oinarritu behar da. Finantza-autonomiaren defentsa argia egin behar da; finantza-autonomia ezinbestekoa da berezko aldarrikapenak egin ahal izateko eta baldintza ez gaitzaten, ez eta menperatu ere, administrazio eta erakunde publikoek egin xantaiarekin.

Europako sindikalgintzak datozen urteetarako duen erronka klaseko sindikatu europarren arteko zubiak eraikitzean eta errealtatearen irakurketa bera egiten dugun sindikatuen arteko zatiketa eta gaizki-ulertua gainditzean datza, ahal den erantzun koordinatuenak emateko helburuan. Ordena kapitalistari eta egun, Europa eraikitzeke erabili eredu neoliberalari erabateko kritika egiten diogun sindikatuen arteko koordinazio egonkorra sortu behar da.

Europar Batasuneko herri askotako borroka sindikalak jasaten ari diren zailtasun objektiboez gain, azpimarratu behar da, azken urteotan, Europar borroka handiak gertatu direla, eta hauek sindikatu borrokalarienak zuzendu dituztela. Horratx, langile greziarren, italiarren, frantziarren edo portugaldarren adibidea; hauek, euskal langileriaren antzera, birritan atera dira kalera lan eskubideei eta gastu sozialari egin murrizte politikaren aurka borrokatzeko.

5.- LAB nazioartean: jardunbideak

LABek, goian aipatu bezala, aurre egingo dio eta eragile aktiboa izango da egungo globalizazioko sistema neoliberalaren aurkako borrokan, zeinak pertsonak baino, kapitala lehenesten duen. Honen harira, lan egingo du, herrien burujabetzan eta sozialismoan oinarrituz, egun nagusi den eta s Europako eta mundu osoko milioika lagun txirotasunera eta gizarte-bazterketara zigortuko dituen sistema kapitalistaren alternatiba anto-la dadin.

Pribatizazioen aurka borrokatuko gara, genero berdintasunaren alde, ingurumena suntsitzearen aurka, Herriei dagozkien Eskubideen alde eta hortaz, mundu mailan, Estaturen gobernu gehienak areagotzen ari diren ordena inperialista eta neoliberala ezartzearen aurka. Honen harira, Nazioarteko Diru Funtsa, Munduko Bankua, Europar Batasuna eta berau osatzen duten Estaturen gobernuak ezartzen ari den politiken aurka agertzen gara, hauek oinarritzen direlako gizarte-gastuaren murrizketetan, osasungintza eta hezkuntza pribatizatzean, negoziatio kolektiboa desarautzean, lan harremanak banan-banan lotzean, egozpenak merkatzean, pentsioak urritzean eta erretiro adina atzeratzean.

Burujabetza lortzeko, Euskal Herriari eta munduko nazio guztiei dagokien eskubidea babesten du LABek. Estaturik gabeko langile klaseak zapalkuntza bikoitzari egin behar dio aurre: klase zapalkuntzari eta nazio-zapalkuntzari. Ildo honetan, orain arte bezala, Estaturik Gabeko Nazioen Sindikatuen Plataforman (EGNSP-PSNSE) parte hartuko dugu eta sustatuko dugu aurrerantzean ere.

Era berean, Munduko Sindikatuen Federazioarekin (MSF-FSM) dugun konpromisoan berresten gara. MSFk, 2011. urteko apirilean, Atenasen, egindako 16. Biltzarrean onartu ziren jardunbideen iritzi berekoak gara. MSFren antzera, LABek funtsezkoa irizten dio, mundu mailan, ordena kapitalistaren eta inperialismoaren aurkako borrokari.

LABek MSFko sindikatuerekin izango ditu harremanak, baina baita MSFko edota EGNP-PSNSEko kideak izan gabe, gure antzeko iritzia duten sindikatuerekin ere, alegia, mundu mailan, klaseko sindikalgintza soziopolitikoaren eta sozialismoaren alde borrokatzeko beharraz antzeko iritzia duten sindikatuerekin. Gure iritziz, funtsezkoa, eredu sindikala da; ildo horretan, borrokatuko den, soziopolitiko den, erabateko politika eta finantza autonomia duen sindikalgintza babesten dugu.

Gure ustez, justizia sozial minimoari erasotzen dion eta geratzen den ongizate estatu apurra desegin nahi duen egungo Europako eraikuntza neoliberalaren prozesua kritikatzin dugun sindikatuon arteko aliantzak ehuntzeko premia du Europako sindikalgintzak.

LABen partaidetzak, MSFren Europako bulego erregionalean eta Europa mailan beste sindikatuerekin ditugun harremanek aipatu helburua izango dute, hots, European sindikalgintza alternatiboa eta klasekoa sendotzea, EBn nagusia den eta egun langileria jasaten ari garen Europa neoliberalaren sorkuntzan eragile aktiboa gertatu den sindikalgintzari alternatiba sendoa sor dakion.

LABen aburuz, **Erdi eta Hego Amerikako** integrazio prozesuek, programa aurrerakoi eta ezkertietan oinarrituak, bere biziko garrantzia dute. Hori dela eta, datozen urteotan, ESNAren esparruan (Gure Amerika Topaketa Sindikala), Latinoamerikako sindikatu aurrerakoiekin ditugun harremanetan sakonduko dugu, zeinak urtero kontinente horretako ehunka sindikatu biltzen dituen.

Halaber, **internazionalismoa** gure sindikatuaren nortasun adierazgarria da. Urte hauetan guztietan egin dugun antzera, borroka internazionalista sustatuko dugu, mundu mailan jazo daitezkeen sindikalisten erailketak zein sindikatuari ezarri zapalkuntzak salatuz. Munduko beste nazioen burujabetzarako borrokarekin bat egiten jarraituko dugu, esaterako, Saharakoa, Palestinakoa, Kurdistangoa, Eskoziakoa edota Groenlandiakoa.

Federazioek eta sindikatuaren sektoreek bere egin beharko dute nazioarteko ekintza sindikala, beti ere, konfederazio mailan ezarri irizpideen arabera.

Kasu bakoitzean, aintzakotzat hartuko da **Europako Enpresa Batzordeetan** parte hartzea egokia den, beti ere, alde zuzenetik, dagokion enpresako sail sindikalaren adostasunarekin.

1 - BRIC: munduan suspertzen ari diren potentzia ekonomikoari izendatzeko erabiltzen den ingelesezko akronimoa (Brasil, Errusia, India, Txina)

2.- AEBek 9,7 bilioi dolar eman zizkieten arazotan zeuden finantza-erakundeei eta EBko estatuek, 2,3 bilioi.

3.- Standard & Poor's, Moody's & Fitch

4.- Hauxe izan da Somaliako gosetearen arrazoietakoa bat, honi gehitu beharko genioke herri hark pairatu duen lehortea handia, ustelkeria handia eta bertako gobernu eza. Egiaza daiteke espekulazioko mugimendu hauen ondorioz elikagaien prezioa neurrigabe areagotu dela eta munduko gosetea handitu dela.

5.- Bada gastu publikoaren alderdi bat urritu ez dena edota horren zorrozki murriztu ez dena: Elizari, polizia-ri, gastu militarari, Europako erret-familiei, eta abarri dagozkionaz ari gara.

6.- Iturburu Eurostat: 2011ko azaroa

7.- Azken adibidea, Europako Sindikatuaren Konfederazioak (ESK-CES), Espainiar estatuari dagokionez, CCOO eta UGT, Libiaren aurkako eraso inperialista zuritu du.



› Ponencia 5

La versión original de estas ponencias es la escrita en euskara. La versión en castellano es una traducción. Así deberá tenerse en cuenta durante todo el proceso congresual.

Ponencia

Político Sindical

› Ponencia 5

21 y 22 de junio de 2012 • Auditorio de Barañain • Navarra

Índice

1. EL CAPITALISMO DIRIGE NUESTRAS VIDAS	73
1.1. Una crisis que proviene de antes	
1.2. Claves que ayudan a comprender la dimensión de la crisis sistémica	
1.3. Una mirada a los tres últimos años	
1.3.1. El ataque descomunal y general que empezó con la burbuja financiera-inmobiliaria	
1.3.2. El principal déficit: el déficit democrático	
1.4. Estado Francés. Un liderazgo no tan claro	
1.5. Estado Español, ahondando en sus males endémicos	
1.6. En peligro el futuro económico y político de Euskal Herria	
1.6.1. Hego Euskal Herria. A pesar de sus propias características, sumida de lleno en la crisis	
1.6.2. Ipar Euskal Herria. Predomina la dependencia	
1.6.3. Situación agravada de la clase trabajadora vasca	
1.6.3.1. Empobrecimiento general y peligro de exclusión social	
1.6.3.2. Necesidad de reconstituir la clase obrera y de recuperar la identidad de sujeto	
2. EL SINDICALISMO FRENTE A LA CRISIS	89
2.1. El sindicalismo vasco ante la encrucijada estratégica	
3. EUSKAL HERRIA TIENE LAS PUERTAS ABIERTAS AL CAMBIO.....	93
3.1. Una crisis doble con el mismo problema estructural	
3.2. Principales consecuencias de la nueva situación. Terremoto económico y político.	
4. TIEMPO DE ACELERAR LOS PASOS HACIA EL ESTADO SOCIALISTA VASCO	97
5. PROCESO HACIA EL CAMBIO POLÍTICO Y SOCIAL	99
5.1. Principios del nuevo modelo económico y social	
5.1.1. Independencia política y económica de Euskal Herria	
5.1.2. Nuevo marco de desarrollo que mejorará la calidad de vida de las ciudadanas y ciudadanos	
5.1.3. Modelo democrático, garante de la participación de todas las ciudadanas y ciudadanos	
5.2. El camino para construir un modelo nuevo	
5.2.1. Lucha y movilización, el único camino para obligar a hacer cambios políticos y sociales	
5.2.2. Acuerdos, oportunidades para avanzar y herramienta para crear cambios	

5.3. LAB, agente y partícipe del proceso de cambio	
6. OFERTA CLARA PARA LUCHAS EFICACES.....	107
6.1. Principales ejes de lucha para el cambio	
6.2. Plan socioeconómico de LAB, para dirigir nuestra lucha dentro y fuera de los centro de trabajo	
7. DIFERENTES Y COMPLEMENTARIOS AMBITOS Y TERRENOS DE LUCHA COMO OBJETIVO	111
7.1. Necesidad de renovación de la estrategia de la negociación colectiva	
7.1.1 Defensa del marco y modelo propio para la negociación colectiva, como mecanismo de superación de la reforma	
7.1.2.Estrategia de negociación en favor de los derechos usurpados por la patronal	
7.1.3. Principales reivindicaciones por la que hemos de luchar	
7.2. Activación y movilización para impulsar el protagonismo de los y las ciudadanas y los y las trabajadoras	
7.2.1.Necesidad de profundizar en modelo de movilización y lucha en el mundo laboral	
7.2.2. Fuera de los centros de trabajo, también el sindicalismo como referente de la movilización y activación social	
7.3. Política de alianzas con los agentes sindicales y sociales.	
7.4. Ámbito de lucha para cambiar instituciones, políticas públicas y modelo político	
7.5. En la senda de la construcción nacional, autogestión popular	
8. NECESIDAD DE ABRIR UN NUEVO CICLO EN LA ORGANIZACIÓN	123
8.1. La razón de un nuevo ciclo organizativo radica en las nuevas condiciones creadas para la estrategia de clase	
8.1.1. Reflexión estratégica sobre la organización de la clase trabajadora	
8.1.2. Con la excusa de la crisis económica, quieren dejar al sindicalismo sin recursos y capacidad de incidencia	
8.1.3. El modelo que reclama nuestra estrategia	
8.2. Bases necesarias de nuestro modelo organizativo para este nuevo ciclo	
8.2.1. Nuestro carácter y forma de ser	
8.2.2. Nuestro modelo y estrategia	
8.2.3. Pasos que hemos dado, gracias al plan estratégico, en el desarrollo del modelo	
8.2.4. El objetivo es reforzar y extender LAB	
8.3. Modelo militante que debe fomentar LAB	
9. ANEXOS	127
Situación internacional	

› Ponencia 5

21 y 22 de junio de 2012 • Auditorio de Barañain • Navarra

1. El capitalismo dirige nuestras vidas



1.1. Una crisis que proviene de antes

(1) Es necesario echar una mirada a la década de los años 70, para poder entender lo que ha ocurrido desde hace tres años. Por aquella época, al igual que hoy en día, las contradicciones inherentes al sistema intensificaban las tensiones sociales y los conflictos laborales. Los modelos de crecimiento afianzados tras la segunda guerra mundial comenzaban a dar síntomas evidentes de haber llegado a su fin: una vez más, las tasas de productividad y de rentabilidad estaban descendiendo.

(2) Por ello, con la intención de hacer frente a la crisis, confeccionaron un ataque general (ideológico, político y económico) cuya finalidad sería la refundación del sistema capitalista. El objetivo era bien claro: imponer unas condiciones más idóneas de cara a desarrollar y culminar los intereses del capital. Así de esta manera, podrían restablecer e incluso acrecentar los niveles de rentabilidad. El capital puso en marcha todo un programa, consiguiendo afianzar un modelo que posteriormente se etiquetaría con el nombre de neoliberalismo. El programa neoliberal se fundamenta en tres principios: desregulación, privatización y liberalización de los mercados. Por consiguiente, se desactiva cualquier tipo de límite en las maniobras del capitalismo.

(3) Son de sobra conocidas las consecuencias perjudiciales que estas políticas han tenido sobre la clase trabajadora; han reducido considerablemente nuestra participación en el reparto de la riqueza, al tiempo que, reforma tras reforma, nos han desprovisto de nuestros derechos. A pesar de que se creaba abundante riqueza, no ha habido más que precariedad para las ciudadanas y ciudadanos.

(4) Otra de las características significativas de esa época sería la internacionalización del capital financiero. El capital financiero ha superado al capital productivo, y esto mismo ha transformado al propio sistema. De esta manera, la especulación se ha generalizado y se ha convertido en eje del modelo, la cual se encuentra fuera de todo control, y, además, no aporta nada al desarrollo de los pueblos. Por lo cual, nos han hecho pasar del modelo donde se proclamaba que "la producción genera dinero" al "del dinero genera dinero", convirtiéndonos en esclavos y esclavas del mismo.

(5) Tras todo movimiento especulativo subyace un reparto desequilibrado e injusto de la riqueza. El neoliberalismo deja inmensas cantidades de dinero en manos de las corporaciones transnacionales financieras, y toda esa gran cantidad de dinero tiene problemas para poder multiplicar su valor en inversiones productivas. Para poder solucionar este hándicap, se elige el camino de la especulación. Evidentemente, el modelo capitalista de producción nunca desaparece, pero se da una ruptura del equilibrio entre el sistema financiero y el productivo. Y todo ello, a pesar de que saben que tal desequilibrio siempre genera crisis.

(6) Otra consecuencia del reparto despiadado de la riqueza ha sido el endeudamiento privado masivo al que hemos asistido. Mientras por un lado se ha fomentado, y se sigue fomentando, el endeudamiento familiar (por medio de los créditos hipotecarios y personales), por el otro lado se acota y se castiga el endeudamiento público; a pesar de que

este endeudamiento privado es muchísimo más grande que el público (en el caso del estado español, por ejemplo, el 89% de la deuda general es privada, y tan sólo el 11% es deuda pública). Para conseguir aumentar la demanda interior, vía el consumo de todas y todos nosotros, y en consecuencia, alargar la fase de crecimiento, se tuvo que dejar el dinero, a precio barato, en manos del ciudadano y ciudadana. No hace falta decir que el abaratamiento del dinero suponía un requisito necesario para poder sustentar la especulación financiera en torno al suelo y la vivienda, con todas las consecuencias catastróficas que ello ha acarreado a la larga.

(7) Estos han sido, en su conjunto, los insustanciales fundamentos en los que se ha basado el crecimiento económico descomunal que hemos vivido en los últimos tiempos. Así ha sido, por lo menos, hasta que todo ha reventado y se ha puesto patas arriba. En cuanto la basura financiera ha contaminado todo el sistema y la burbuja especulativa ha saltado por los aires, el colapso se ha adueñado del sistema internacional, y desde el 2007 en adelante, ha sido la crisis quien ha dirigido el devenir del sistema.

1.2. Claves que ayudan a comprender la dimensión de la crisis sistémica

(8) El modelo capitalista de acumulación, a lo largo de su historia, ha sido protagonista de multitudes de crisis y transformaciones. No puede evitar las crisis, y todas ellas han traído consigo cambios. Todas las nuevas épocas de crecimiento económico se han abierto camino profundizando en el capitalismo, y, de alguna manera, todos los nuevos modelos socioeconómicos que nos han sido impuestos, a la larga, han generado nuevas y peores crisis.

(9) El sistema se ha abierto camino de esta manera, pero a su vez, también se ha llevado como compañeros de viaje a sus propias contradicciones y crisis. El capital ha desarrollado un capitalismo sin medida, incluidos los propios problemas inherentes al capitalismo. El hecho de que dichos problemas afloren con toda su crudeza hace que esta crisis sea novedosa, ya que se han manifestado todos al mismo tiempo y el capital no consigue reconducir la situación.

(10) **Crisis ideológica y política.** El sistema capitalista, a la vez que materializa el cambio del modelo económico, necesita transformar también el modelo político e institucional que reside en su base. Ello conduce a la remodelación de la democracia formal y readecuación de las funciones que tienen las instituciones políticas.

(11) Las funciones de los gobiernos, parlamentos y demás instituciones, bien a nivel estatal como supraestatal, se están encauzando hacia unos objetivos muy concretos: ofrecimiento al capital de marcos legales provechosos, encaminados hacia el libre movimiento de los mercados; gestión de los recursos públicos (desvió del dinero público hacia el sector privado y satisfacción de las necesidades ciudadanas a un nivel más básico y restringido); control ideológico y represivo de la sociedad.

(12) Paralelamente, se está profundizando en el bipartidismo, y siempre girando en torno a las fronteras del pensamiento único y de la ideología de mercado. Los centros de decisión son cada vez más lejanos, y en la práctica, la toma de decisiones se ajusta a la pura y llana imposición. Sin ir más allá, una evidencia de este fenómeno se da en el proceso constitutivo de Europa, que finalizó con la imposición del tratado de Lisboa.

(13) Todo esto no es nuevo; el principal cambio sería el grado mayor de profundidad y agravamiento. Y esto nos lleva a que, en la sociedad, cada vez existan menos seguidores del discurso sobre la democracia formal. Necesitan encontrar el modo adecuado para que a la sociedad le resulte asumible todo lo que están realizando, ya que, hoy día, no hay equilibrio posible entre las demandas del capital y los derechos de las ciudadanas y ciudadanos. Son incompatibles. La labor de los gobiernos, lo cuales han depositado todo el poder en manos del capital, se fundamenta en imponer al ciudadano y ciudadana el capitalismo más salvaje, a la vez que destruir lo que hemos llegado a conocer como el estado de bienestar.

(14) **Crisis de sostenibilidad.** El sistema capitalista no tiene condición de sostenible, ya que el ansia de dinero que define al capital no tiene medida, al contrario de lo que ocurre con los recursos naturales. El agotamiento



del petróleo y carbón, que indicios no faltan, junto a los problemas de contaminación radiactiva, no tienen solución, y a corto plazo se verán acrecentados. Esto, sin duda alguna, afecta a todo el sistema en su globalidad, puesto que en un futuro próximo no existirá una energía barata que pudiera sustituir las fuentes de energía actuales; no por lo menos, en la cuantía de necesidades energéticas que requiere hoy día el sistema.

(15) Asimismo, la contaminación del agua y aire, el calentamiento global de la tierra, la reducción de la biosfera, y demás cuestiones han llevado al capitalismo a una situación de "déficit ecológico". Dicha realidad acarrea una serie de consecuencias gravísimas: hambrunas, desastres naturales y tipos de enfermedades nuevas. Estas cuestiones no sólo están ocurriendo en el mundo pobre, sino que también son protagonistas en el mundo rico. A modo de ejemplo podemos citar el accidente de Fukushima en Japón, o también los casos de hambruna que cada vez están ocurriendo con más frecuencia en el mundo rico.

(16) Lo mencionado hasta aquí nos hace plantearnos la cuestión sobre la propiedad de los recursos naturales, ya que, según estén en manos del capital o de los pueblos, se dará un desarrollo diferente.

(17) **Crisis de hegemonía.** Está en juego quién va a mandar en el mundo; quién va a dirigir el desarrollo y evolución de la totalidad del ámbito capitalista, y en consecuencia, la de todo el planeta. En su momento ya decíamos que se estaban fortaleciendo tendencias que ponían en peligro la hegemonía del trío formado por Estados Unidos, Unión Europea y Japón. Efectivamente, los pueblos sudamericanos que han adoptado una decisión firme de cara a ser dueños de su destino, han llegado a cuestionar la supremacía de Estados Unidos en dicho terreno. Y, además, los países que conforman el BRIC (Brasil, Rusia, India y China) se están convirtiendo en los principales productores mundiales, a la vez que van incrementando su poder y espacio de influencia.

(18) Principalmente, en Latinoamérica y en Asia, pero también en África se están produciendo nuevas organizaciones internacionales y relaciones bilaterales (por ejemplo, entre China, India, Sudáfrica, Irán y algunos estados de Latinoamérica). En sí mismo, no ponen en cuestión la base del capitalismo, pero sí la superioridad y predominio de Estados Unidos y la Unión Europea. Se están planteando cambios democráticos fundamentales en las organizaciones internacionales (empezando por las organizaciones de las Naciones Unidas), y también pretenden impulsar variaciones en las relaciones económicas. Es por ello, que los estados que hasta ahora han mandado a nivel mundial (Estados Unidos, Europa y Japón) están empezando a ponerse nerviosos.

(19) La hegemonía que hemos conocido hasta ahora está cuestionada, y cada cual necesita asegurar su sitio y supremacía. Sin embargo, para ejercer dicho liderazgo, se ven en la necesidad de controlar los combustibles, y de mantener en la misma situación a los países que el sistema ha condenado a la pobreza... Es una gran disputa, y en la medida que nos encontramos ante una guerra de poder, se ha convertido en prioridad para todas las potencias.

(20) Los dueños del sistema capitalista (sobre todo Estados Unidos y la Unión Europea) han fortalecido, principalmente, tres métodos para mantener el poder sobre los recursos mundiales: 1. Incrementar el control sobre las organizaciones internacionales de las cuales son amos absolutos (ONU, FMI, Banco Mundial, etc.). 2. Apurar y estrechar al resto de estados y países, y mantenerlos a raya bajo chantaje. 3. Llevar a cabo nuevos ataques imperialistas (ahí están los casos de Afganistán, Irak o Libia, y también los posibles ataques imperialistas contra Siria e Irán en un futuro cercano).

(21) **Crisis de legitimidad.** Todo esto está poniendo en cuestión la legitimidad del capitalismo. Al margen de las vías alternativas que están planteando el resto de estados y países del mundo (por ejemplo, en Latinoamérica: ALBA, CELAC), los estados capitalistas occidentales tienen cada vez más problemas internos para legitimarse ante sus conciudadanas y conciudadanos.

(22) Una muestra de ello son las decenas de huelgas generales que se han convocado en los últimos años a lo largo y ancho de la Unión Europea (no solamente en Euskal Herria, también en Grecia, Italia, Estado Francés, Portugal, Bélgica...), los movimientos de ocupación de las calles y plazas de Estados Unidos y Europa, la campaña mundial en contra del sionismo, y un largo etcétera. A pesar de que estamos hablando de realidades que aún no han adquirido la fuerza necesaria, el hecho es que se van propagando. Y aunque no consigan hacer tambalear al sistema (por la falta de un claro proyecto de izquierda en Europa), sí son claros síntomas de que el malestar va en aumento.

(23) **Crisis del patriarcado.** El sistema capitalista se fundamenta en relaciones patriarcales y, en consecuencia, establece una diferenciación de roles y relaciones jerárquicas entre las personas.

(24) Sin embargo, en los últimos años, gracias a la lucha de las mujeres, se han dado pasos en lo referente a derechos individuales (entrada al mercado laboral asalariado, ruptura del modelo familiar tradicional, aparición del problema en torno a los cuidados...). Con la excusa de la crisis, el que la precariedad de las mujeres vaya a aumentar y que distintos ámbitos de la protección social vuelvan a recaer sobre sus hombros no es algo que las mujeres estén dispuestas a aceptar sin dar contestación alguna. Esto se convierte en un obstáculo y en un activo para hacer frente a la supuesta "refundación" del capitalismo.

(25) El que las mujeres se hayan enfrentado a los trabajos sin reconocimiento económico ni social que se les han impuesto ha puesto de relieve el problema y ha puesto sobre la mesa la reivindicación de un reparto más justo del trabajo. Junto con ello, el sistema actual está manifestando su incapacidad para dar una respuesta al problema de los cuidados, lo que ha producido toda una crisis en torno a ello.

(26) Todos estos datos, en su conjunto, nos muestran que no nos encontramos ante una crisis económica sin más. Es de índole mucho más profundo. Estamos viviendo una crisis sistémica. Que a demás va para largo, ya que requiere de una transformación y reformulación económica, social y política de todo el sistema.

1.3. Una mirada a los tres últimos años

1.3.1. El ataque descomunal y general que empezó con la burbuja financiera-inmobiliaria

(27) Todos recordamos cuando en el año 2007 explotó en Estados Unidos la burbuja financiera-inmobiliaria. Y si esto fue el detonante de los sucesos de los años posteriores, como ya se ha explicado, las verdaderas razones de la crisis son mucho más globales y estructurales.

(28) En el anterior ciclo, la expansión económica se basó en la economía de la burbuja. Y tal y como suele suceder con todos los planteamientos piramidales, este tipo de expansión alcanza su límite, cuando los ingresos de la economía real no son suficientes para hacer frente al pago de los gastos, o por decirlo de otro modo, para garantizarlos. Es muy significativo lo acontecido en el caso de la vivienda: mientras las hipotecas para adquirir vivienda iban subiendo, los precios de las mismas también lo hacían, y así siguieron hasta que el precio de la hipoteca llegó a superar por mucho el precio real de la vivienda.

(29) Se suele decir que esta crisis, que en un principio estaba centrada en los activos financieros, se trasladó a la economía real. Sin embargo, la verdadera razón no es precisamente la que se ha puesto encima de la mesa; es decir, la de que los bancos, a falta de liquidez, no realizan préstamos a las empresas. Efectivamente, lo más expresivo y significativo de esta fase del capitalismo, donde la financiación se ha convertido en cuestión de primer orden, sería que el ámbito productivo ha quedado relegado a un segundo plano a la hora de acumular riqueza. Esto significa, que el sistema, principalmente, gira en torno a meros esquemas financieros, empujado

por el pensamiento de que el dinero genera más dinero.

(30) Por tanto, desde el inicio de la crisis, el principal objetivo ha sido “rescatar” la banca. Los bancos no hacen más que presionar para que se reconstituyan sus reservas de préstamo, consiguiendo que los gobiernos destinen cantidades abrumadoras de dinero público al sector de la banca, bien sea de forma directa o por el pago de los intereses de los préstamos.

(31) Esta situación ha brindado una inmejorable ocasión para la planificación neoliberal. Para que todo siga en la misma dirección, los estados han conseguido situar el pago de intereses por encima de cualquier otro asunto, haciendo de esto un mandato constitucional dentro de la Unión Europea. Los estados están obligados a mantener el déficit un 3% por debajo del PIB y la deuda general por debajo del 60%.

(32) Es necesario mencionar la falta de resistencia y oposición contra este mandato por parte de los gobiernos. De este modo, han utilizado el mismo mecanismo para crear excedente destinado a dichos pagos: reducir el gasto de los estados. Por consiguiente, por un lado, se han aplicado en desmantelar el sector público, bajando los sueldos y afianzando el despido y la privatización; y por otro lado, han dado el pistoletazo a los recortes de las pensiones y de los diferentes gastos públicos y sociales.

(33) Junto a lo anterior han activado medidas para fomentar la “competitividad de las empresas”: basando el sistema fiscal en los impuestos sobre el trabajo, mientras que al capital se le ofrece un trato mucho más favorable y beneficioso; y por otro lado, reduciendo costes de productos y servicios, tomando como eje de todo ello la bajada de salarios y la prolongación de la jornada laboral en el sector privado.

1.3.2. El principal déficit: el déficit democrático

(34) La mayor consecuencia de este plan radica en el duro ataque que sufrimos contra los derechos sociales, laborales y sindicales. Como consecuencia de todas las medidas adoptadas desde el inicio de la crisis, se están aniquilando de facto los derechos sociales y laborales. Sin embargo, también es tarea prioritaria del capital la anulación de los derechos sindicales, en la medida de que los mismos suponen una herramienta para luchar contra el poder y para avanzar en el conflicto capital versus trabajo. A modo de muestra tenemos la destrucción de la negociación laboral, los ataques contra los derechos civiles y delegados sindicales.

(35) Al margen de realizar ataques contra nuestros derechos, están asentando una ofensiva y posicionamiento contrario a la intermediación de la que dispone la clase trabajadora para defender sus derechos, con un claro objetivo de borrar del mapa cualquier tipo de posible resistencia.

(36) Las políticas que están aplicando están pensadas desde hace tiempo. Y es ahora que la gestión de la crisis les ha facilitado la opción de extender y acelerar dichas políticas. El gran capital ordena cómo ha de ser gestionada la economía, y los mercados de valores se han convertido en instituciones fundamentales para dicha gestión.

(37) Por tanto, la gestión es totalmente antidemocrática. Y no sólo es antidemocrático que los núcleos de decisión sean distantes, sino que las decisiones se tomen al margen de los parlamentos y demás instituciones; que las decisiones sean tomadas por una reducida élite económica; que el único objetivo de todas las decisiones tomadas sea garan-

tizar los intereses de esa pequeña élite; y que la manera de llevar a la práctica dichas decisiones sea mediante la imposición. Ni que decir tiene que todo esto es posible gracias a la ayuda y connivencia de los gobiernos.

1.4. Estado Francés. Un liderazgo no tan claro

(38) El Estado Francés se encuentra sumido en un proceso de transformación del modelo social y político que hasta ahora le ha caracterizado. Dicho proceso de transformación, el cual se inició en la década de los ochenta, está teniendo una notoria influencia en la sociedad francesa, en las naciones sin reconocimiento que están bajo dominio francés y en la relación entre las diferentes clases.

(39) **El declive del modelo tras la guerra mundial.** La intelligentsia y clase política francesa desde siempre han alabado el denominado "modelo francés", y durante largo tiempo han venido a presentarlo como alternativa al modelo económico y político anglosajón. El modelo centralista del Estado Francés y culturalmente proteccionista (de la propia cultura francesa) se ha solido referenciar como alternativa a la globalización económica y cultural. El modelo social del Estado Francés, en el cual los servicios públicos son mayoritarios y disponen de amplia cobertura política, se ha solido tomar como alternativa del estado neoliberal.

(40) La política centralista y jacobina francesa ha reivindicado durante tiempo una estrategia proteccionista e igualitaria. Esta estrategia proteccionista, que salvaguarda la lengua francesa y las señas culturales adquiridas como propias, ha llevado a no reconocer y a querer hacer desaparecer las naciones bajo dominio francés. Por ejemplo, las señas de identidad de la república, que a nivel teórico son *Liberté, Egalité, Fraternité*, a nivel práctico se queda en *Egalité = Uniformité*. De todas maneras, este modelo y política favorable a la integración no ha sido eficaz. Hoy en día fácilmente podemos decir que no existe igualdad entre las personas, que la sociedad francesa tiene un grave problema de cohesión social, y que las naciones sin reconocimiento mantienen todavía viva la lucha en favor de sus derechos políticos y culturales, a la vez que disponen de nuevas opciones.

(41) **Desmantelamiento de los servicios públicos.** En lo que respecta al modelo socioeconómico, desde la década de los ochenta se han ido generalizando las políticas neoliberales y desmantelando el bienestar social. Para facilitar la competitividad, se dio comienzo, parcialmente, a la privatización de los servicios públicos (EDF/GDF, La Poste, SNCF, France Telecom, Air France...), y se empezaron a aplicar políticas desreguladoras del mercado. Esta tendencia, a nivel interno, intensificó el recorte de servicios y el proceso de desertificación. El resto de estados capitalistas, aplicando políticas neoliberales, han extendido la precariedad y desregularización; y podríamos apuntar que los distintos gobiernos franceses han entrado en la misma lógica, puesto que han acentuado políticas que restringen los derechos laborales y la calidad de empleo. Claros ejemplos de ello se visualizan en los intentos de reforma del tipo CNE y CPE (en el año 2008, gracias a las movilizaciones de repulsa, tuvieron que dejar a un lado sus pretensiones), donde buscan flexibilizar las condiciones laborales, situar a las trabajadoras y trabajadores bajo dominio de la patronal y reducir las asistencias relacionadas con el desempleo.

(42) **Desmantelamiento del bienestar social.** Estando la situación así, se han puesto en la picota las esencias del estado social, y también podríamos señalar que, en la medida que el Estado Francés se implica en esa dirección, su crisis de identidad se irá intensificando, tal y como nos han ido indicando las ofensivas sociales y movimientos huelguistas de esta última década. De un modo nada democrático se están cuestionando las ventajas sociales logradas hasta ahora, y señalamos el carácter antidemocrático, en vista de los amplios sectores sociales, que en más de una ocasión, se han posicionado contrariamente a estas políticas. Una prueba de ello, es la ley de reforma de la jubilación que impusieron por la fuerza en el 2010. En este caso, la reforma se aplicó en contra del sentir mayoritario de la población, y Sarkozy, haciendo caso omiso a unas movilizaciones, bloqueos y huelgas generales que no se conocían desde el 2003, retrasó la edad de jubilación, e impuso por la fuerza un aumento en los años necesarios de cotización. Del mismo modo, ha fortalecido el desmantelamiento de los sectores públicos, con todas las consecuencias que ello acarrea, sustituyendo tan solamente uno de cada dos funcionarios que se jubilan, bloqueando los salarios por tres años, y dando vía libre a la precariedad en los puestos de trabajo correspondientes a educación, salud y territorio.



(43) De alguna manera, el Estado Francés quiso demostrar que tenía liderazgo a la hora de reconducir una salida frente a la crisis económica y política que sufre el capitalismo en Europa. La crisis, sin embargo, ha tenido incidencia a nivel interno, y aunque las previsiones iniciales eran graves, por el momento no se ha visto en la obligación de ser notablemente intervenido por parte de las estructuras político-económicas internacionales. El Estado Francés está endeudado, y con el objetivo de aliviar el déficit del estado, tanto el capital como el gobierno que está a sus mandados, han tomado medidas rigurosas; y todavía, han de tomar más.

(44) **Cuestionamiento del modelo centralista de hasta ahora.** Como hemos comentado, las nuevas apuestas económicas atraen nuevos asideros políticos e ideológicos. En ese sentido, aunque el modelo organizativo del Estado Francés ha mantenido una imagen de estabilidad y no cuestionamiento, es innegable que ha vivido diferentes procesos de descentralización. A pesar de ser un estado de tendencia centralizadora, se ha visto obligado a reconocer estatus jurídicos especiales (les collectivités territoriales à statut particulier). Si analizamos la dimensión económica de estos procesos descentralizadores, teniendo en cuenta que estos territorios (Territoires d'Outre Mer y Córcega) disponen de algunas reformas institucionales, no se nos escapa el dato de que en el terreno económico todos ellos dependen del Estado Francés.

(45) También podemos decir que las reflexiones realizadas durante los últimos 15 años en Iparralde (Euskal Herria 2010, Euskal Herria 2020...) o las estructuras creadas (Consejo de Desarrollo, Consejo de Electos, EEP...) no posibilitan un reconocimiento institucional verdadero. Esas experiencias propias responden a dos factores: por un lado, el trabajo y la reivindicación de algunos agentes sociopolíticos, que se responsabilizan del futuro de Ipar Euskal Herria, y por otro lado, precisamente, el engaño de los representantes del Estado por evitar un reconocimiento institucional integral.

(46) Hoy día, también asistimos al proceso de reforma de las colectividades territoriales. A causa de esta reforma, el Estado Francés deja entrever su deseo por desfigurar, aún más, Ipar Euskal Herria como entidad. Todos los instrumentos existentes hasta ahora que se puedan considerar de consenso (Consejo de Desarrollo de Euskal Herria y Consejo de Electos de Euskal Herria), se encuentran en cuestionamiento (al igual que la Laborantza Ganbara, a pesar de que no sea de consenso, reconocida a razón de una larga lucha), ya que con la reforma que está de camino se prevé que desaparezcan las estructura "Pays". Ese dato ha hecho saltar las alarmas de todas las fuerzas políticas y económicas, y dentro de este contexto, se están dando reubicaciones de posiciones y declaraciones de los electos y electas de las diferentes corrientes políticas.

(47) **Reubicación de los agentes sociopolíticos.** Mientras tanto, las pautas y marcos para medir la representación de los sindicatos y para la negociación colectiva se están redefiniendo. El ámbito de negociación colectiva esta centralizado a nivel estatal, y las reformas generales han sido interprofesionales. Si existe la tentación de llevar el diálogo social por sectores a los centros de trabajo, será con la intención de debilitar la relación de fuerzas favorable a la clase obrera. En esta situación de cambio político y socioeconómico, el sindicalismo falto de reconocimiento deberá marcar su posición política.

(48) La mayoría de las fuerzas políticas del Estado Francés, indistintamente de izquierdas o de derechas, comparten una visión centralista y jacobina. No están dispuestas al reconocimiento político de las naciones bajo dominio Francés. La izquierda política y sindical francesa no sólo hace defensa de la unidad del Estado Francés, sino que es incapaz de articular una alternativa política a la de derecha actual. Este aspecto influye de sobre-

manera en los retos que tiene la clase obrera con el capital. De todas formas, el proceso de resolución del conflicto político, que sufre Euskal Herria con ambos estados, ha abierto nuevos horizontes. Algunos agentes políticos y sindicales han proclamado que es necesaria la implicación del Estado Francés en la resolución de dicho conflicto, y aún más, se han creado las condiciones para abrir una corriente de opinión a favor de los derechos colectivos que corresponden a las naciones bajo dominio francés.

1.5. Estado Español; ahondando en sus males endémicos

(49) La explosión de la burbuja enseguida trajo consecuencias graves al Estado Español. Actualmente, existen más de 5 millones de paradas y parados, y no hay un solo indicio de que la situación vaya a mejorar. Así ha sido el crecimiento de la última década, nada más que especulación financiera e inmobiliaria. En el momento que se ha desinflado la actividad, el estado ha vuelto a los datos de hace 15 años, pero en unas condiciones muchísimo peores, ya que la ciudadanía está totalmente endeudada. De todas maneras, no nos confundamos, la riqueza generada mientras tanto no ha desaparecido, y no olvidemos que la crisis no afecta por igual a la población: el mercado de lujo ha experimentado una crecida considerable y se ha fortalecido durante estos años de crisis.

(50) Por el contrario, los problemas no sólo han surgido en la última década. El Estado Español, que proviene de una larga dictadura, es de baja tradición social, y esto se puede comprobar echándole un vistazo, entre otros, al escaso desarrollo del estado del bienestar. Por otra parte, la evolución de su economía se ha materializado alrededor de cuatro problemas estructurales: retraso tecnológico y productivo; dependencia del capital industrial para con el capital financiero; corrupción y economía sumergida; muy baja presión fiscal, y en consecuencia, la inversión pública es muy pequeña. Desde siempre se han priorizado las ganancias aceleradas de unos pocos y pocas, en perjuicio de la mayoría.

(51) **Desregularización y desmantelamiento del sector público.** El PSOE ha tenido en su mano la opción de abrir un nuevo camino para hacer frente a la crisis. Pero, en el 2010 rechazó el acometer dicho camino propio y empezar a reparar de manera verdadera los problemas estructurales del estado. Para algunas y algunos, responde a una falta de valentía; en cambio, para la mayoría, refleja una nueva declaración del fracaso de la socialdemocracia. En resumidas cuentas, no hizo más que preparar el camino al PP.

(52) Durante el mandato de Zapatero se han aprobado reformas significativas. En el 2010 se aprobó la reforma laboral y tanto en Euskal Herria, en junio, como en el Estado, en septiembre, se convocaron huelgas generales. En el 2011 se materializó la reforma de las pensiones, contando con la inestimable ayuda de CCOO y UGT. En esta ocasión, Euskal Herria también respondió con una huelga general. En junio de 2011 se llevó a cabo la reforma de la negociación colectiva, llevada hasta sus últimas consecuencias por medio de la última reforma laboral que nuevamente ha sido respondida en Euskal Herria con una exitosa huelga general.

(53) Es obvio que el gobierno del PP será quien gestionará esta crisis, y de momento, sus medidas iniciales no dejan margen para la interpretación. Verdaderamente es significativo que la primera decisión tomada sea la de recortar las inversiones de investigación y desarrollo y atacar frontalmente a la educación. Teniendo en cuenta que uno de los males del estado es el retraso, el hecho de descartar elementos imprescindibles para fortalecer un modelo propio y modernizarse, se puede calificar como un alejamiento de las soluciones que se necesitan, y todo ello, sin olvidar el recrudecimiento de la grave situación de las trabajadoras y trabajadores. El peor de los caminos que se pueden tomar es el intentar corregir el problema de la productividad reduciendo los costes laborales, en vez de buscar inversiones y apostar por nuevos modelos de desarrollo. La competencia por abaratar la mano de obra supone empobrecer a la clase trabajadora, lo cual no ocurriría con la búsqueda de desarrollo y crecimiento económico. Por tanto, la desregularización y el desmantelamiento del sector público guiarán la política del PP.

(54) Co la reforma aprobada en el año 2012 se ha producido un gran paso hacia delante en la desregularización del mercado laboral. La mayoría sindical de Euskal Herria enseguida hizo un llamamiento a la huelga general

tras tener noticia de la reforma, a la cual se sumaron CCOO y UGT haciendo un llamamiento de huelga en el estado para el mismo día.

(55) A parte de la ley, también han colocado la negociación colectiva al servicio de ese proceso. Hasta ahora han sido las reformas laborales la que han impulsado la desregularización. Y la negociación colectiva ha sido, en sí, la única herramienta para no desregularizar totalmente las relaciones laborales y limitar el poder de las empresarias y empresarios; todo ello junto a la inestimable lucha obrera. La última reforma laboral ha deshecho esa función y ha despojado a la clase obrera de esa opción, en la medida que nos han usurpado la propia herramienta. El objetivo es desregularizar, vía negociación colectiva, todo lo que hemos podido regular por medio de nuestra lucha. Se dota al empresariado de nuevas ventajas, pero, sobre todo, se trata, y es aquí en donde radica el auténtico sentido de la reforma, de proporcionar al empresariado los recursos que le aseguren una superación de los límites y obstáculos que tanto el sindicalismo como las trabajadoras y trabajadores puedan contraponer en defensa de sus derechos.

(56) En lo que se refiere al sector público, ya hemos comentado que el mal endémico del Estado Español pasa por un pobre desarrollo y una clara falta de inversión y gasto público. Nunca ha desarrollado como es debido los servicios públicos, y tampoco nunca ha impulsado un modelo de desarrollo firme. Si lo comparamos con otros estados de Europa, se sitúa a la cabeza de la tasa del paro, y en el furgón de cola del gasto social. No es una consecuencia de la crisis, ni mucho menos, sino una realidad marcada por su evolución histórica propia.

(57) En la década de los ochenta se llevó a cabo el primer proceso de privatización potente en industria, energía, telecomunicaciones, y, en general, en los sectores productivos que tenían gestión pública. De esta manera, el sector público quedó restringido a satisfacer las necesidades básicas de la sociedad, y de cara a los ojos de la ciudadanía, el sector público pasó a tener esa única función. Los procesos encubiertos de privatización salvaje, que se están dando durante esta crisis, tienen en el punto de mira el espacio básico donde se perfilan las condiciones de vida de la población: salud, educación, protección y prestaciones.

(58) La reforma de las pensiones ya la denunciarnos con una huelga general. Pero la ofensiva no se ha quedado ahí: van a reducir la lista de servicios que en adelante asegurarán y ofrecerán el sistema de salud, y tenemos a la vista el peligro del copago. Están imponiendo una serie de restricciones que van en notorio detrimento de la calidad del sistema público de educación, y han dejado de garantizar todo aquello que se situaba en el terreno de la protección. Sin embargo, no se termina aquí la lista, el ataque también alcanza a la justicia. Se están destruyendo puestos de trabajo al mismo tiempo que se están empeorando las condiciones laborales. Y todo esto sin olvidarnos de las consecuencias acarreadas en la calidad de los servicios. Pero, aún más, han prohibido el desarrollo de los servicios públicos mediante ley.

(59) La reforma constitucional y las leyes de estabilidad han convertido en obligatorias a dichas políticas. El mandato constitucional ordena que el pago de la deuda pública esté por encima de los derechos y del bienestar de la ciudadanía. El sistema financiero exige garantías para abrir de nuevo el grifo de la financiación, y no es suficiente que la clase política actual cumpla con todas sus peticiones. El propio marco debe de asegurarlas, por si acaso en alguna ocasión se fortaleciera o se volviera referencial una alternativa política dispuesta a adentrarse por otros senderos, o incluso, los responsables institucionales cedieran ante la presión social. En la reflexión que acabamos de realizar sobre el

sistema, hemos venido a convenir que la crisis de legitimidad se está acrecentando, y que la evolución que esa tendencia pueda tener en el futuro preocupa considerablemente al estado.

(60) **Proceso de recentralización del estado.** El debate sobre el estado de las autonomías está abierto. El estado se está centralizando, en la creencia de que la situación actual no es viable económicamente, de que se mejorará el funcionamiento de las diferentes instituciones, y de que hay que acabar con las duplicidades. El PP está desarrollando un claro proceso de involución, ayudándose de la crisis y con el discurso-disfraz de “las medidas económicas necesarias”, y todo ello, sin dar ningún tipo de debate democrático sobre el modelo territorial, y por encima de los marcos competenciales. Está aprovechando la crisis para materializar un proceso similar al de la LOAPA, donde se prima el impedimento a tomar decisiones propias, buscando que nuestro futuro político y económico quede unido irremediabilmente al del estado. En la tarea de evitar todo proceso independentista, no sólo está el interés del capital, también se encuentra agazapado el interés político del estado.

(61) El modelo territorial está íntimamente unido con el económico. El objetivo del marco jurídico político es garantizar los medios necesarios para desarrollar el modelo económico de este sistema. Es por ello, que esta crisis requiere inevitablemente la revisión del marco, para así poner una vez más el marco jurídico al servicio y disposición del nuevo camino que el capital pretenda recorrer frente a la crisis.

(62) Este contexto, evidenciado por la crisis económica e institucional del Estado Español, deja aún más clara la falta de valor de un marco jurídico institucional basado en la partición territorial de Euskal Herria y en la dependencia de competencias.

(63) Para terminar, no podemos dejar de mirar a Europa, para comprender las que serán las nuevas políticas del gobierno del PP. Europa se está reorganizando, y la opción de que el Estado Español quede totalmente alejado de los centros de poder es bastante real. Hablan de la Europa de dos velocidades, y el Estado Español hará todo lo posible para no descolgarse de su epicentro. Para ello, es necesario ponerse de cara a Alemania, y cumplir las órdenes de Merkel.

1.6. En peligro el futuro económico y político de Euskal Herria

(66) Las consecuencias de la crisis, e incluso la propia velocidad, no son iguales en Hego Euskal Herria, si las comparamos con la situación del Estado Español. Pero, la crisis continua haciendo su camino, y la realidad se esta imponiendo.

(67) El modelo de desarrollo de aquí ha tenido sus propias características, y ello ha dispuesto mejores condiciones a la hora de capear las consecuencias inmediatas de la crisis financiera. Es verdad que el tejido de producción autóctono es más equilibrado, y que la industria tiene un mayor peso ya que ha habido una tradición industrial prolongada y porque la fuerte remodelación de los años ochenta supuso una gran especialización tecnológica. Sin embargo, en todos los territorios de Euskal Herria es el neoliberalismo quien dirige las políticas realizadas en la última década y los modelos de desarrollo de los últimos años. Y por tanto, la explosión de la burbuja y el recorte de presupuestos también han generado consecuencias desastrosas aquí, de parecidos resultados.

(68) La mundialización de los mercados, el reparto internacional del trabajo y la reorganización a nivel mundial de la actividad económica, todas ellas, responden a los intereses del capital transnacional y a estrategias de empresa donde se busca la internacionalización. La consecuencia de todo esto ha sido un profundo proceso de deslocalización-relocalización, el cual ha traído consigo una importante pérdida de peso por parte de la industria.

(69) Y en este caso también se ha puesto al poder público bajo los mandatos del capital. Han delegado en el mercado la tarea de organización de la actividad económica. El primer paso fue destruir el sector público industrial, y el siguiente fue dejar de realizar políticas industriales activas. Las instituciones han dejado en manos de la



iniciativa privada la planificación estratégica de la actividad, es decir, en manos de las multinacionales. La única intervención por parte de los gobiernos ha sido la de crear las condiciones necesarias para atraer las inversiones: quitar los impuestos a las empresas, flexibilizar el mercado laboral, fijar los salarios, otorgar subvenciones públicas por doquier, y construir una red gigante de infraestructuras para el transporte. Es decir, cumplir las exigencias de las empresas, en perjuicio de la clase trabajadora y de la ciudadanía.

(70) De entre las diferentes razones que subyacen en el modelo de crecimiento económico, el cual se ha visto fortalecido por el peso de la construcción, son dos las que podemos subrayar: por un lado, que ha habido una tremenda facilidad para conseguir créditos, y esto, junto a los cambios demográficos que se han sucedido, ha incrementado en grandes proporciones la demanda de vivienda; y por otro lado, que ha habido grandes obras públicas auspiciadas por la despiadada política favorable a la construcción de grandes infraestructuras.

(71) La apuesta por el desarrollismo, al igual que ha ocurrido con la tercerización de la economía, no ha sido imposición de Madrid. La patronal y las instituciones de Hego Euskal Herria han hecho una clara apuesta política a favor de esas actividades. Este tipo de desarrollo se ha impuesto, porque así lo han querido.

(72) Los ejes principales de un modelo sano y fuerte de desarrollo son la tecnología, la innovación y la formación, absolutamente imprescindibles para poder competir en el mercado internacional. Pero, percibimos que no han sido precisamente esos campos los que se han impulsado en los últimos años.

(73) El recorte de costes laborales se ha vuelto el principal elemento, en contra de la verdadera inversión. Lo ocurrido con Hobetuz ha sido muy clarificador, a la vez que decisivo. Nos repiten una y otra vez que la formación de las trabajadoras y trabajadores es imprescindible para hacer frente a la crisis, pero, sin embargo, lo que podía haber significado una manera adecuada para garantizar la formación quedó anulada en su totalidad, porque no existe ningún tipo de interés real en ello.

(74) El estado establece el marco de relaciones laborales, y de ello se sirve el empresario vasco para imponer un mercado laboral basado en la precariedad. La patronal de Hego Euskal Herria tiene que dejar de hacer el juego doble. No se puede aprovechar de las reformas que vienen de Madrid, y al mismo tiempo, desear la paz social en Hego Euskal Herria; no puede andar buscando intereses particulares e inmediatos, y al mismo tiempo decir que se implica en el desarrollo del tejido vasco productivo y social. Es el mismo problema. Situando la capacidad de competitividad en los precios y limitándolo exclusivamente a ello, no hay modo posible de reducir los costes laborales. Por lo cual, tanto la clase trabajadora como la ciudadanía se está empobreciendo aquí también. Y es que, además, se trata de un camino sin recorrido que está totalmente agotado, porque existen países mucho más poderosos que producen en mayor cantidad y con precios más bajos que el nuestro.

(75) No queremos hacer un análisis que solamente se reduzca al ámbito industrial. El modelo desarrollista que se ha prolongado durante décadas ha desplazado a un lado los ámbitos imprescindibles para un adecuado y correcto desarrollo: agricultura, pesca y ganadería. El desarrollismo de políticas de vivienda, transporte y infraestructura que ponen en peligro el ámbito rural han deteriorado aún más la situación. Al margen de esto, las instituciones no realizan ningún tipo de política eficaz para desarrollar el primer sector económico y socialmente.

(76) Por tanto, tenemos un modelo de desarrollo que ha generado problemas estructurales de tal dimensión que llegan a poner en peligro nuestro futuro económico. Y siendo las consecuencias económicas de carácter grave, aún lo son más los costes y consecuencias sociales de este modelo. Los cuales explicaremos a continuación.

(77) En Euskal Herria, por tanto, la crisis no es traída de ningún lado. Es un mal estructural del modelo económico y social de este pueblo. Pone en peligro nuestro futuro económico y político, y cómo no, cuestiona todos los derechos de la clase obrera.

1.6.2. Ipar Euskal Herria. Predomina la dependencia

(78) Faltan los dos elementos principales más clarificadores que influyen en la situación socio económica de Ipar Euskal Herria: reconocimiento e independencia. Y en la medida que no se reconozca a Ipar Euskal Herria como sujeto, seguirá sufriendo graves consecuencias.

(79) La falta de reconocimiento le deja sin capacidad para organizarse con coherencia, y crea desajustes y dependencias entre el interior y la costa. Asimismo, su integridad está amenazada, ya que a Xiberua cada vez se la relaciona más con Bearne, de la misma forma que el sur de Las Landas se une con la zona costera de Ipar Euskal Herria.

(80) Como consecuencia de la falta de soberanía, a Ipar Euskal Herria se le aplican políticas económicas que responden a intereses ajenos, decisiones exteriores al territorio. El centro de decisiones más cercano se sitúa en la región de Aquitania. En el mismo sentido, las relaciones a ambos lados de la muga no son de acuerdo a las necesidades de los habitantes implicados, sino que se basan en los intereses económicos y políticos de ambos estados (como en el caso del TAV). En consecuencia, quieren condenar a Ipar Euskal Herria, estadística, administrativa y económicamente, a ser un producto turístico sin identidad.

(81) La estrategia que ha desempeñado el Estado francés para combatir la crisis ha sido una respuesta acorde a las demandas del capital y del sector financiero. Por un lado, ha puesto en marcha la política de desmantelamiento de los servicios públicos, haciendo valer la lógica del mercado y la privatización progresiva. Por otra parte, han mantenido la política de reubicación de los servicios, siempre en la dirección que más rentabilidad genere.

(82) Por tanto, la red socioeconómica de Ipar Euskal Herria vive en situación de dependencia. Si no se efectúan políticas y reflexiones a nivel de Euskal Herria, será prácticamente imposible y sino muy difícil extender una red económica endógena. En el sector industrial no se realizan planificaciones de ningún tipo sobre los proyectos de fábricas. Por consiguiente, la aplicación no tiene medida, creando problemas en el medio ambiente, demografía y sectores de viviendas. Los principales retos en el sector agrícola, que tan importante es para mantener el equilibrio socio-económico del territorio, son las transmisiones de las propiedades rurales y los problemas de posesión de tierras. Los agricultores vascos (ELB, EHLG, BLE...) hacen frente a la política destructiva del PAC, desarrollando una agricultura razonable, impulsando la calidad y los circuitos reducidos de reparto y haciendo perdurar las propiedades rurales. Finalmente, el sector de servicios y de comercio es el sector más desarrollado actualmente. Este sector, por lo general, está unido al turismo, y tanto en la salud como en el cuidado de personas existen sectores fuertes.

(83) A todos estos elementos negativos, también tenemos que añadirle el fenómeno de la juventud, que no duda en salir fuera masivamente en busca de formación. Por un lado, porque no hay universidad que oferte una formación completa; por otra parte, aunque se consiguiera la preparación adecuada, porque no hay puestos de trabajo cualificados.

(84) El hecho de que Ipar Euskal Herria no esté reconocida como estructura política influye en la relación entre las clases sociales. Todos los centros de negociación colectiva se sitúan fuera de Euskal Herria, e Ipar Euskal Herria no está configurada como distrito electoral, por tanto, es imposible saber cuál es la representación sindi-

cal. Las reformas generales son interprofesionales, a nivel estatal, y no se ajustan a las necesidades del territorio, ni a las de la clase trabajadora vasca.

(85) Teniendo en cuenta todo esto, es imprescindible conseguir un modelo socioeconómico de Ipar Euskal Herria y un centro para la negociación colectiva.

1.6.3. Situación agravada de la clase trabajadora vasca

1.6.3.1. Empobrecimiento general y peligro de exclusión social

(86) Dentro del contexto de la crisis económica, el capitalismo ha acelerado la línea que define su vía de desarrollo. La dinámica de aumentar beneficios y acumular riqueza está transformando la situación de fondo, acrecentando y recrudeciendo los problemas que conocíamos hasta ahora.

(87) A pesar de que viene de lejos la tendencia a acumular la riqueza de una manera desmedida en manos de muy pocas y pocos, ahora, sin embargo, esa tendencia se ha multiplicado, no permitiendo criterios que ayuden a mantener un cierto equilibrio. Han iniciado la carrera para recortar los salarios, y el poder adquisitivo ha caído de un modo generalizado y espectacular. Asimismo, la diferencia entre los salarios altos y bajos está aumentando. Por ejemplo, entre el 2002-2008 las rentas más altas crecieron un 114% (Bizkaia es el herrialde donde se concentra mayor riqueza, con el 126%), mientras que el poder adquisitivo de las pensiones y salarios se reducía. En un mismo modo, el 1,7% de la población de la CAV controla el 44,78% de la riqueza. Por el contrario, el 8% de la población sobrevive con unos ingresos inferiores a los 500 euros. Y el 36,33% esta por debajo del umbral de la pobreza.

(88) A todo esto se le une el crecimiento histórico de la tasa del paro, que nos indica que existe un volumen de personas desempleadas como no hacía mucho tiempo. Esto, también, concurre a la vez que el brutal recorte que han sufrido los recursos para la protección social. El número de parados y paradas que no reciben prestación ha subido espectacularmente.

(89) Algunos colectivos han sido condenados por el sistema a ser víctimas del desempleo estructural. Para esas personas el paro no es una situación transitoria, sino que se les ha convertido en un hándicap permanente, estructural. Entre estos colectivos se encuentran, por ejemplo, las mujeres de más de 50 años y las trabajadoras y trabajadores sin cualificación (entre esos se encuentran muchos casos, de hombres que han perdido un puesto de trabajo en el que llevaban muchos años). El desempleo estructural, hoy por hoy, es un problema social de primera dimensión.

(90) La destrucción de empleo y la subida del paro no responden, realmente, a las necesidades de la economía, sino que tienen su origen en los recortes impuestos en los servicios públicos y en la tendencia para aumentar los beneficios del empresariado. El capital está muy pendiente de los rendimientos y ganancias actuales, mucho más que de la propia situación actual. Las altísimas tasas del desempleo viene provocadas por el ansia del capital en mantener sus beneficios inmediatos e incluso aumentarlos.

(91) No se están tomando medidas para hacer frente al desempleo. Por medio de un pacto público-privado, se está utilizando el desempleo, se está instrumentalizando. De un lado, para condenar a las desempleadas y desempleados a pertenecer de por vida a un colectivo precario de trabajadoras y trabajadores; de otro lado, para que las paradas y parados lleven a cabo "tareas comunitarias" en régimen de esclavismo.

(92) Especialmente es complicada la situación del sector más joven: la tasa de desempleo junto al empeoramiento de las condiciones para disponer de un puesto de trabajo digno y fijo están castigando a toda una generación a vivir en la precariedad, y no sólo durante la juventud, sino que para toda la vida. Muchos de los y las jóvenes con formación en Euskal Herria se ven en la obligación de tomar el camino hacia el extranjero o de la emigración.

(93) Hay otros aspectos del empobrecimiento de las trabajadoras y trabajadores que también queremos remarcar: el salario mínimo interprofesional está situado por debajo del umbral de la pobreza, las prestaciones por desempleo también se sitúan en la misma línea, y la mayoría de pensionistas tienen problemas para subsistir. Del mismo modo, la privatización de los servicios de salud y educación, el encarecimiento del transporte público, y, en general, el recorte de los servicios públicos, son claros ejemplos de los elementos que favorecen la pobreza y del reparto desequilibrado de la riqueza.

(94) Lo que podemos denominar como pobreza estructural está creciendo ininterrumpidamente en la sociedad vasca. Podríamos remarcar como características de la pobreza estructural: la falta de trabajo estable y de vivienda, así como la escasez de ingresos para poder subsistir con dignidad, junto con el nivel altísimo de endeudamiento. Aunque nos pueda parecer sorprendente, actualmente un tercio de la sociedad vasca se encuentra en dicha situación.

(95) Las mujeres sufren de una manera aún más contundente las consecuencias de esta situación. La tasa de las mujeres desempleadas es, todavía, más alta, y la tasa de actividad más pequeña. En los últimos años la mujer se ha incorporado al mundo laboral, pero es de sobra conocido que no dispone de igualdad de oportunidades. Existe discriminación a la hora de incorporar a la mujer al mercado laboral, y aún en el caso de acceder a un puesto de trabajo se repite una constante: salarios inferiores, precariedad superior y menos opciones de promocionar. Existiendo este agravio en la situación de la mujer ha llegado la crisis, y valiéndose de esta excusa la patronal ha lanzado nuevos ataques contra la clase trabajadora. Son agresiones contra todos los trabajadores y trabajadoras; pero, evidentemente, las consecuencias más graves recaerán sobre los colectivos que están en desigualdad de condiciones en el mundo laboral.

(96) Por tanto, las mujeres son víctima de la precariedad laboral, sufren las consecuencias de las jornadas dobles, experimentan las tasas más altas de paro, tienen más dificultades para lograr una vivienda, padecen la discriminación salarial... En resumidas cuentas, las mujeres tienen muchos más boletos para sufrir exclusión económica y social.

(97) Estando la situación como está, la exclusión social está conquistando cada vez sectores más amplios de la sociedad. Podríamos mencionar que lo más significativo es la reconfiguración de este fenómeno. Si hasta ahora el peligro de la exclusión social suponía, principalmente, quedarse fuera del mundo laboral, ahora se está sucediendo un cambio de tendencia, por lo cual, hoy día, el hecho de tener un empleo no quiere decir que no se esté en situación de pobreza. Es por ello, que cada vez más trabajadoras y trabajadores, a pesar de estar en activo, están por debajo del umbral de la pobreza.

1.6.3.2. Necesidad de reconstituir la clase obrera y de recuperar la identidad de sujeto

(98) **Consecuencias de la precariedad en la desestructuración de la clase obrera.** La precariedad no deja de ser un recurso del capital para la opresión. El capital sabe sacar provecho de las situaciones de inseguridad y debilidad que se originan en la clase trabajadora en el momento que se elimina todo criterio de estabilidad. No duda en ampliar la jornada laboral de los que ya disponen de trabajo, en reducir los salarios, en aplicar la flexibilidad, en generalizar la subcontratación, en abrir de par en par la puerta de la provisionalidad y en realizar los habituales contratos de corta duración (incluso de unas pocas horas). Por otro lado, se está encauzando el abaratamiento del despido, con la intención de reducir ese coste a las empresas.

(99) Otra consecuencia de la precariedad laboral y social podemos situarla en lo que se viene a denominar como familia tradicional, con el peligro de volver a viejos esquemas. Sin duda alguna, para que pueda funcio-

nar un modelo basado en la explotación laboral y en la destrucción de los servicios públicos y sociales, se les hace, de nuevo, imprescindible que la mujer canalice y soporte en su totalidad todo el coste social que genera el propio sistema. Esto signific, dejar a cuenta de la mujer todo lo que los servicios públicos deberían garantizar. Y acompasado todo ello, de la reserva expresa para las mujeres de las posiciones más sometidas y desfavorables dentro del mundo laboral: jornadas parciales, trabajos a desarrollar desde las propias casas, eso sí con remuneraciones todavía más bajas, y todo ello con el objetivo de que el empleo de la mujer se convierta en una mera ayuda testimonial a los ingresos generales de la familia. Todo esto supone, en la práctica, distanciar del mundo laboral a la mitad de la clase obrera.

(100) También se están intensificando los mecanismos de presión sobre las condiciones laborales, en perjuicio de las trabajadoras y trabajadores. Por la vía de la implantación de nuevos modelos laborales se está apuntalando la individualización en el terreno de las relaciones laborales, aislando a la trabajadora y trabajador de los colectivos, y obligando a realizar ritmos de trabajo intensos. Todo esto contribuye a desfigurar el marco de las relaciones de clase. En esta desfiguración de las relaciones se están aplicando unas cargas ideológicas muy fuertes que llenan de contradicciones a la clase obrera. Además, al margen de la explotación de la clase trabajadora, el capital busca llevar a cabo su plan con la mayor facilidad posible, y para ello, el debilitamiento de la conciencia obrera y la división de la clase obrera se perfilan como objetivos estratégicos del capital.

(101) Estos modelos que disponen la forma de trabajar acarrear consecuencias directas sobre la salud de las trabajadoras y los trabajadores. El capitalismo, gracias a los nuevos ritmos y patrones de trabajo que anteriormente hemos comentado, ha originado nuevas enfermedades laborales, especialmente, las relacionadas con el estrés y la ansiedad. No pretendemos relativizar el nivel de sufrimiento y enfermedad que en otras épocas ha infligido el trabajo, pero queremos señalar que hoy en día cada vez son más las personas que desempeñan su trabajo con sufrimiento, y esto es necesario que nos lo planteemos como un problema de gran alcance social.

(102) Por si fuera poco, la última reforma laboral facilita el despido en caso de coger la baja. Esta premisa empujará a la gente a ir al trabajo enferma, presa de la amenaza y el miedo a ser despedida. Hoy en día está ocurriendo, y a pesar de que los medios de comunicación se esfuerzan en omitirlo, sin duda alguna, este problema se verá agudizado.

(103) Necesidad de fortalecer la clase obrera. Entre los y las trabajadoras está muy extendida la idea de pertenecer a la "clase media". Y esto se vuelve particularmente preocupante en el caso de las y los jóvenes. De alguna manera, en el transcurso de una única generación se ha producido un cambio de calado en la red socio-económica de Euskal Herria: el sector industrial sólido, que desde antaño se tenía por estratégico, ha sido desplazado por el sector de los servicios, que se ha situado en la base de la red. Las condiciones precarias del sector servicios y la dispersión de los centros de trabajo han dejado lugar a la fragmentación y a la individualización; del mismo modo, la proliferación de empresas colaboradoras y subcontratas en el sector industrial han realizado su contribución.

(104) Tras estos cambios que han acontecido a velocidades astronómicas, las trabajadoras y trabajadores tiene serios problemas para comprender su condición de clase. El capitalismo va en esa dirección, con la pretensión de debilitar y desfigurar la conciencia de clase. Tanto los principales medios de comunicación de masas como los sistemas de educación cumplen un papel importante en el trabajo de ideologización que se desempeña.

(105) Una consecuencia perversa de la división de las trabajadoras y trabajadores es la confrontación entre ellas y ellos, la cual se está agudizando durante la crisis. En vez de aplicarse en la lucha contra la patronal, se pone en el punto de mira a otros grupos de trabajadoras y trabajadores. Así ocurre, por ejemplo, con las y los emigrantes y con las personas que tienen discapacidades; al mismo tiempo, el capital consigue que se den disputas y rencillas en diferentes ámbitos: desempleados y empleadas versus empleados y empleadas, hombres versus mujeres, funcionarios y funcionarias versus trabajadoras y trabajadores del sector privado...

(106) Objetivamente podemos decir que en Euskal Herria existe clase obrera, en la medida de que la gran mayoría de la población somos trabajadoras y trabajadores. Del mismo modo también podemos decir que se da una lucha de clases, que como hemos explicado anteriormente, se da de una forma virulenta. Pero, también podemos decir objetivamente, que la falta de identificación para con la conciencia de clase se vuelve un gran obstáculo para lanzar una lucha constante contra el capitalismo.

(107) Estamos en medio de una ofensiva general, y es urgente recuperar y fortalecer en su totalidad el concepto de clase trabajadora. Es decir, toda persona que vive y trabaja en Euskal Herria configura el pueblo trabajador vasco, en contraposición a la clase que vive de las rentas del capital y de la explotación de la clase obrera: las trabajadoras y trabajadores que tienen empleo o que se encuentran en el paro, las trabajadoras y trabajadores que trabajan en las labores del hogar (con sueldo o sin él), las trabajadoras y trabajadores que trabajan como autónomas o autónomos, cooperativistas y etc.

(108) Como el fin del capital es convertir en un mero objeto a la clase obrera, por mediación de su propia división y de un proceso de asimilación, es imprescindible recuperar y fortalecer la condición de sujeto, al margen de recomponer la propia clase obrera. Para poder fortalecer la clase trabajadora como sujeto tenemos dos impedimentos remarcables: los nuevos modelos de gestión de las relaciones laborales, y el miedo y la asimilación generados por la precariedad. En adelante, además, el modelo rotatorio de relaciones laborales (unos meses trabajando, otros meses en el paro) tendrá mucho que incidir en la conciencia de clase.

(109) No podemos observar desde un prisma económico, tan sólo, la relación entre las diferentes clases. Los estados burgueses occidentales implantan un desequilibrio de clase, el cual hoy día se está acentuando: alejamiento de los centros de poder, imposibilidad de negociación colectiva, desregularización del mercado laboral, y remodelación de las normas y leyes del estado para defender los intereses del capital.

2. El sindicalismo frente a la crisis



(110) La crisis ha agitado a todo el sindicalismo: aún ha dejado en mayor evidencia el fracaso de un modelo sindical pactista que estaba totalmente agotado; ha dejado muy claro que la única opción para hacer frente a esta crisis pasa por los modelos sindicales que buscan organizar y canalizar la confrontación de clase; y a la hora de defender los intereses de clase y disputar el poder al capital, se han manifestado como nunca las consecuencias de la crisis política que está detrás de esta situación económica y social.

(111) Estando las cosas así, es notorio que en el ámbito europeo se haya producido un choque entre los dos modelos sindicales. Estos modelos sindicales ya existían de antes, pero, la crisis actual del capitalismo ha acelerado con más crudeza sus diferencias.

(112) Por un lado, está el modelo sindical que pretende asignar “una cara más humana” al sistema capitalista, sin necesidad de criticar de raíz al mismo. Este modelo sindical ha sido mayoritario en Europa, por mediación de la Confederación Sindical de Europa (CES), e históricamente, ha estado de acuerdo con el modelo de construcción de la Unidad Europea y ha pedido el voto a favor en diferentes referéndums, sin olvidar, la cobertura política que ha dado a determinados ataques imperialistas. La principal característica de este modelo sindical ha sido la defensa del mal llamado “diálogo social”, apartando a un lado la movilización a nivel de calle y fábrica durante los últimos años. Junto a esto se ha esmerado en tomar como algo aislado la lucha sindical, al margen del resto de luchas sociales, y en gran medida ha subsistido gracias a la financiación de los gobiernos.

(113) Por otro lado, sin embargo, haciendo frente a lo anterior, existe otro modelo sindical basado en el sindicalismo combativo de clase. Este tipo de sindicalismo, el cual critica contundentemente el sistema capitalista que nos ha conducido hasta esta situación, históricamente ha solido criticar el desarrollo antisocial y contrario a los intereses de la clase trabajadora del proyecto de la Unidad Europea. Estas serían sus características principales: apuesta por la lucha y la acción sindical; impulsa el contacto permanente y el intercambio de experiencias con los movimientos sociales, señalando que es imposible que se dé un verdadero diálogo social sin lucha sindical; y reivindica la total independencia y autonomía para con los gobiernos, incluida la económica.

(114) El escaparate más notable en Europa de este segundo modelo es la Federación Sindical Mundial (FSM-WTUF), y, a su vez, a pesar de que en esta federación no se integran algunos sindicatos de izquierda de Europa, hay que señalar que el único sindicato de Euskal Herria que pertenece a la FSM es LAB.

(115) Desde LAB pensamos que en un futuro cercano en Europa, a nivel continental, se va a tener que reestructurar el sindicalismo de clase, estructurando a nivel europeo una referencia sindical eficaz que tenga como objetivo el cambio político y social. Es urgente para las trabajadoras y los trabajadores disponer de una alternativa real y de una referencia sindical internacional que aporte eficazmente en la reconstrucción del sindicalismo. Para ello, nos urge que todos los sindicatos críticos con el modelo capitalista de la Unión Europea actual superen las diferencias puntuales y coincidan en la acción sindical y en la lectura política.

2.1. El sindicalismo vasco ante la encrucijada estratégica

(116) El sindicalismo de Euskal Herria se encuentra en un cruce de caminos estratégico acorde a los ejes principales (la crisis económica y el proceso político democrático) que dibujan la situación actual y que tantas veces hemos mencionado. La situación ha experimentado un cambio de calado profundo, y según la posición y postura que adopte cada sindicato, quedará en evidencia la validez e utilidad de cada oferta estratégica y modelo sindical.

(117) A la hora de defender los intereses de las trabajadoras y trabajadores vascos, el sindicalismo español que está afincado en Hego Euskal Herria se ha manifestado carente de oferta estratégica. Por encima de la defensa de la clase trabajadora se han posicionado como protectores del Estado Español, tomando para sí, la división territorial y la responsabilidad de la división de la clase trabajadora vasca. Asimismo, su modelo sindical pactista y dependiente ha demostrado que, al margen de estar agotado, no tiene capacidad para responder a la grave situación que ha generado la crisis. El capitalismo quiere implantar un cambio total de la relación entre las clases, y en su tarea, anteriormente le otorgaba protagonismo y función social y política a ese modelo sindical, pero en vista de que se le ha acabado el recorrido, no se ha rasgado las vestiduras a la hora de confesar que el nuevo papel asignado al susodicho modelo sindical es una mera intervención en la negociación de "la paz social".

(118) El sindicalismo francés asentado en Ipar Euskal Herria, no como en el Estado Español, ha mostrado otra faceta de lucha, ya que son dos culturas sindicales diferentes. En dos meses se produjeron 8 huelgas generales contra la reforma de la ley de jubilación del 2010. Sin embargo, los sindicatos franceses no han logrado organizar, como es debido, peleas amplias y constantes que hagan rectificar al gobierno francés. Aun así y todo, el punto de vista jacobino sobresale tanto en sus líneas de actuación, que, prácticamente, hace imposible que el sindicalismo vasco pueda llegar a crear el sujeto de la clase obrera vasca. Y nos lo tomamos a modo de barrera, porque rechazan la estructuración de Ipar Euskal Herria y porque, tan sólo, funcionan según los parámetros de la negociación colectiva del estado central. Y no so eso, las formas de lucha que utilizan no pueden disimular la imposibilidad estratégica para formular o impulsar un modelo alternativo diferente (las tasas de afiliación son de las más bajas de Europa; y las últimas ofensivas sociales que se han producido como consecuencia de la situación económica las han protagonizado sectores carentes de sindicatos y las y los sindicalistas en desacuerdo con la mayoría sindical, dejando claramente a la vista las carencias de los sindicatos).

(119) Dentro de este contexto, es ejemplarizante la respuesta dada a la crisis por la mayoría sindical vasca y el recorrido hecho en los tres últimos años. Podemos decir, con humildad pero con orgullo, que Euskal Herria ha sido la única nación sin estado de Europa que ha respondido a la crisis con una agenda sindical propia.

(120) La mayoría de las trabajadoras y trabajadores han estado de acuerdo con la respuesta dada, porque la mayoría de los trabajadores y trabajadoras vascas está de acuerdo con el modelo sindical de confrontación y con la necesidad de cambio que reivindicamos. Así se ha manifestado, pues, en las huelgas generales y en las diferentes luchas. Pero aún así y todo, habiendo luchado desde una fase de resistencia, la clase trabajadora, más allá de las respuestas, nos pide, al sindicalismo vasco, que empecemos ya a construir la alternativa, más aún, a sabiendas de que en Euskal Herria se dan las condiciones socio-políticas para ello.

(121) El sindicalismo se halla ante una elección estratégica, frente a una encrucijada estratégica. Dotarse de un modelo sindical que quiera plantar cara y responder al capitalismo; zambullirse en una dinámica, sin adornos, para responder a las reformas, recortes y ataques que provienen de los estados que siguen al pie de la letra los mandatos del capitalismo, tomar conciencia de las sendas que se recorren con el objetivo de anular la opción real del marco vasco; situarse en posición de dar una respuesta a un proceso que nos brindará opciones para construir un modelo socio-económico distinto; perfilarse como agente participante de primera división en el desarrollo de ese proceso.

(122) En cualquier caso, el sindicalismo vasco debe dar una respuesta a los propios fallos de su modelo sindical y a las carencias que han aflorado con la nueva situación. El sindicalismo vasco debe transformarse así

mismo, para que nuestro modelo sea capaz de construir nuevas opciones estratégicas y para que pueda responder a los grandes ataques actuales. Aceptemos que tenemos problemas y carencias, y que están presentes, y que en la situación actual se agudizan todos ellos, y que se manifiestan a la hora de que los sindicatos lleguen y organicen a las trabajadoras y trabajadores, o a la hora de defender de una forma eficaz los intereses de la clase trabajadora. Es hora de asumir nuestra responsabilidad para estructurar como sujeto a la clase trabajadora vasca.



› Ponencia 5

21 y 22 de junio de 2012 • Auditorio de Barañain • Navarra

3. Euskal Herria en fase de cambio



3.1. Una crisis doble con el mismo problema estructural

(123) En el año 2008 nos encontrábamos frente a una situación política totalmente bloqueada, y al mismo tiempo, la situación económica nos enseñaba una cara muy diferente a la actual, a pesar de que estábamos sufriendo los primeros azotes de una crisis económica que con el tiempo se presentaría de una manera más sistémica y virulenta.

(124) Debemos remarcar la profundidad de todo aquello que se ha movido desde entonces hasta el día de hoy, y además, está por ver qué tipo de situación nos dejará el terremoto que sacude Euskal Herria. Es evidente que los dos procesos mencionados anteriormente (el cambio político en Euskal Herria y la transformación del modelo socioeconómico) no responden a las mismas razones, y que actualmente disponen de diferentes elementos. Sin embargo, es incuestionable que nos referimos a una crisis de carácter doble a la que alimenta el mismo problema estructural, es decir, su origen proviene del fracaso en la gestión, tanto del modelo político como económico, impuestos por el Estado. Asimismo, para que Euskal Herria disponga de un futuro a modo de pueblo, y para que la clase trabajadora y los sectores populares seamos dueños de nuestro futuro político y económico, estamos en la necesidad de convertir en principal elemento de Euskal Herria una alternativa política y económica basada en la soberanía.

(125) El modelo político que se le ha impuesto a Euskal Herria se nos presenta agotado. Y especialmente está agotado, gracias al trabajo y a la lucha desempeñada durante décadas por la Izquierda Abertzale. Podemos decir que hemos superado la estrategia de asimilación dirigida contra Euskal Herria, y que hemos creado nuevas condiciones sociales para el cambio, y a su vez, que estamos enraizando el deseo de cambio en toda Euskal Herria.

(126) El marco político impuesto a Euskal Herria no da para más. La estrategia basada en el autonomismo está agotada, y a falta de ofertas estratégicas que hagan frente a la situación generada, hemos conseguido superar las medidas de bloqueo e ilegalización aplicadas por los Estados. Hemos de tener en cuenta, que el estado español vive una crisis estructural, ya que, el estado de las autonomías se le ha vuelto inviable tanto política como económicamente, y que, además, pretenden mantener el debate de reorganización en meros términos económicos, para, de esta manera, evitar costes políticos.

(127) Tenemos que señalar el hecho de que vivimos en un contexto general de cambio. Sin lugar a dudas, la crisis económica obliga a realizar un profundo cambio del modelo que hoy día conocemos. El estado ha pisado el acelerador en dirección hacia la negación política y la centralización. Y todo ello ha generado un repunte del malestar y enfado social. Es significativo también, que la Izquierda Abertzale se las ha ingeniado para llevar la iniciativa política en el ámbito de la crisis política (gracias a la capitalización de una lucha mantenida durante décadas), pero, sin embargo, es el capital quien lleva la iniciativa en el terreno económico. Hemos creado condiciones para el cambio social, y, de alguna manera, dicho cambio está relacionado con el proyecto independentista, pero, aun así y todo, no conseguimos hacer frente con todas nuestras fuerzas a la base de la estrategia de alienación del capital.

(128) A pesar de que las cuestiones sobre la palabra y la decisión del pueblo y sobre la estructuración territorial de Euskal Herria tomarán centralidad en la resolución del conflicto político, no hay género de duda alguna, que asuntos como la viabilidad económica de Euskal Herria y el nuevo modelo socioeconómico a desarrollar tendrán que ganarse la preferencia, para que el propio proceso de cambio sea exitoso.

(129) La Izquierda Abertzale ha situado el conflicto dentro del terreno, exclusivamente, político y democrático; y además, ha generado un contexto para ganar. Por el contrario, la confrontación que se está dando con los Estados en Euskal Herria (a nivel social y económico, y en consecuencia, también en el plano político que va unido a esos ámbitos) todavía se encuentra sin estructurar de un modo general.

3.2 Principales consecuencias de la nueva situación. Terremoto económico y político

(130) En Euskal Herria se ha abierto un proceso democrático. El cual entendemos como el recorrido para superar de una forma democrática la división y negación que como nación vive Euskal Herria. Es decir, el reconocimiento de Euskal Herria y el respeto a la palabra y decisión del pueblo. En Euskal Herria se va a producir el cambio político, porque es imposible mantener el marco actual de división y negación. Sin embargo, la dirección y resultado del proceso para que apunten a lo que nosotras y nosotros queremos es fundamental dar con una estrategia adecuada.

(131) Por consiguiente el proceso democrático será el camino a recorrer para realizar los cambios que tanto hemos reivindicado y por los que tanto hemos luchado. Su fruto se concretará en la materialización de cambios políticos. Deberá ser un proceso que abra las puertas a la opción de implantar un modelo socio-económico distinto, y inevitablemente tendrá que ajustarse a la voluntad de la sociedad vasca a favor de cambios sociales.

(132) Ese cambio traerá un único resultado frente al terremoto político y económico motivado por diferentes razones. El proceso será único. El modelo político está en crisis, al igual que el modelo socioeconómico. Aunque sean crisis con diferente origen, la solución tomará cuerpo en un único modelo. Los modelos políticos suelen tener una base económica, y, en sí, esos modelos suelen ser la base de una apuesta económica. Por tanto, la gestión o salida de la crisis económica, junto a la esencia del nuevo modelo socioeconómico que se estructure, serán los elementos que determinen la capacidad e identidad del marco jurídico político de Euskal Herria.

(133) Esta oportunidad para materializar el cambio político tiene su punto de partida en la nueva iniciativa y estrategia política que la Izquierda Abertzale ha puesto en marcha. Una iniciativa que ha sido posible gracias al trabajo y lucha de las anteriores décadas. Concretamente, los compromisos e iniciativas unilaterales de ETA han sido decisivos para poner el conflicto armado en vías de superación y para cuestionar la cerrazón de los estados. Dichos pasos han supuesto la superación de la política de bloqueo y la construcción de compromisos junto a diferentes movimientos en todos los ámbitos.

(134) No han sido pequeños los pasos dados hasta ahora. Hemos recorrido el camino donde la conferencia de Aiete se nos ha presentado como un hito, donde se han unido esfuerzos de cara a que el espectro internacional tome parte directa en la resolución democrática del conflicto vasco. Desde entonces ha quedado fijada la hoja de ruta para encauzar el proceso de resolución, y también están en marcha los medios internacionales que ayudarán a recorrer un camino repleto de dificultades.

(135) Sin embargo, en Euskal Herria, por medio de las iniciativas de los agentes vascos, hemos dado los pasos más importantes para construir un modo de resolución que tiene que ser la antesala del cambio. El acuerdo de Gernika es una pieza fundamental, no solo para el proceso de resolución, gracias a que la mayoría de los agentes y promotores nos hemos puesto de acuerdo en las bases y ejes de la resolución. Por medio de los acuerdos hemos sido capaces de construir un poderoso intermediario para superar el conflicto político y armado, adquiriendo compromisos decisivos a favor de la resolución, y sin dejar escapar esta oportunidad histórica para construir un proceso de resolución definitiva.



(136) En el nuevo panorama político se ha dado una reubicación estratégica de las fuerzas políticas, sindicales y sociales, la cual todavía se está produciendo. El terreno de las fuerzas políticas independentistas y soberanistas está en proceso de estructuración. Ese trabajo en común debe derivar en la concreción de una alternativa que represente un contrapoder a nivel institucional y político en toda Euskal Herria.

(137) Asimismo, también hemos asistido a la reubicación de los partidos españolistas. En Gasteiz y en Iruñea, los acuerdos y gobiernos PSE-PP y UPN-PSN responden a razones de estado y de estrategia. Han construido un muro frente a la voluntad popular y han dado total prioridad a la imposición del proyecto españolista en Euskal Herria. Al mismo tiempo, el debate y las medidas sobre la reorganización del Estado Francés están dirigidas a diluir el reconocimiento de Euskal Herria dentro de la identidad del estado.

(138) En esta encrucijada, el regionalismo (a pesar de que prácticamente ha fagocitado la marca Geroa Bai) que dirige y alimenta el PNV se ha situado en los parámetros de siempre. Sin oferta estratégica, hacen un reconocimiento formal de la Izquierda Abertzale, para a continuación alinearse a la estrategia del estado.

(139) Se están aclarando los parámetros de la confrontación, entre los partidarios y partidarias de Euskal Herria y los y las del estado, y todavía se va a clarificar mucho más la posición de cada cual. Sin embargo, en el terreno reorganizativo del modelo que ha generado está crisis no esta tan definida la clarificación que se ha de dar entre la clase trabajadora y el capital.

(140) A la hora de hacer frente a la crisis económica, la mayoría de la clase trabajadora ha estado de acuerdo con la respuesta planteada en clave abertzale, tal y como hemos podido ver en las cuatro huelgas generales y en las dinámicas movilizadoras habidas en este último ciclo. Tenemos que llegar a la conclusión de que en Euskal Herria hay suficiente masa crítica para dar forma a una alternativa basada en la independencia, un modelo socioeconómico distinto. Las trabajadoras y trabajadores de Euskal Herria, junto al sindicalismo vasco, han puesto encima de la mesa la necesidad de hacer frente como pueblo al modelo socioeconómico.

(141) De cara a incidir en este eje, tenemos pendiente el construir mayoría sociales. Para ello, dos elementos son imprescindibles: por un lado, definir una estrategia eficaz y aunarla con los diferentes agentes sociales; por otro lado, desde el punto de vista del proyecto político, avanzar en la ejecución de una estrategia integral.

› Ponencia 5

21 y 22 de junio de 2012 • Auditorio de Barañain • Navarra

4. Tiempo de acelerar los pasos hacia el estado socialista vasco



(142) Nuestro proyecto estratégico reside en construir un estado vasco socialista, para, así, estructurar políticamente Euskal Herria y cohesionarla socialmente. Se trata de un proyecto que deberá posibilitar la consecución del control político y social de la economía vasca, es decir, un proyecto que ponga la economía vasca al servicio de los intereses colectivos de todas las personas que vivamos y trabajemos en Euskal Herria.

(143) Se trata de un proyecto que ha de ser construido por mediación de un proceso. Así, pues, deberá ofrecer distintas alternativas frente al modelo de estado actual, para organizar la sociedad, para definir las instituciones políticas y sociales, para encauzar una verdadera participación de las mujeres y los hombres. Tendrá que permitir desarrollar un modelo euskaldun de cultura e idioma. Y, además, su valor principal deberá ser el asegurar un modelo democrático para la toma de decisiones, ya que, precisamente, en ese punto yace el auténtico cambio, si lo comparamos con el modelo actual del estado.

(144) Será el resultado de un proceso de construcción nacional provisto de base y contenido social. Ya sabemos que existen modos diferentes de entender el socialismo, y que tendremos que descongestionar y liberar muchas ataduras para poder avanzar en el proceso de construcción nacional, e incluso en la medida que lo vayamos construyendo. No es nuestra intención ofrecer una propuesta teórica o abstracta a la clase trabajadora vasca. Tenemos que construir nuestro proyecto teniendo en cuenta los recursos, activos y dificultades que tiene nuestro pueblo. Y, una vez identificados, sobre ellos tendremos que apuntalar el proceso de construcción.

(145) Siendo así, queremos ratificar una serie de principios, porque esos mismos serán las referencias principales de LAB en el proceso de construcción que nos tiene que llevar a un estado vasco socialista. Socialismo significa que el estado está al servicio de la clase trabajadora, y como ya hemos mencionado anteriormente, para ello, es necesario un control político y social de la economía. Esto último supone, irremediablemente, ser dueños de mecanismos y herramientas efectivas de ejecución y tener capacidad de decisión en el ámbito socioeconómico y socio laboral.

(146) En este proceso, en opinión de LAB, ecología, nacionalidad, feminismo e internacionalismo son elementos renovadores de cohesión, y tendremos que valernos de ellos como ejes principales necesarios para transformar el modelo de estado actual y construir el estado vasco socialista. Ecología es el equilibrio que el pueblo ha de mantener con la tierra y el medio ambiente. Nacionalidad es la construcción de la identidad y de la unidad territorial a partir de la realidad actual. Feminismo es nuestro norte a la hora de construir un modelo de sociedad transformador del reparto de trabajo y de la relación de poder entre diferentes sexos. Internacionalismo es unir e intercambiar las experiencias y luchas con el resto de trabajadoras y trabajadores y pueblos oprimidos del mundo, ya que es más necesario que nunca para la clase trabajadora de Euskal Herria en la actual crisis capitalista globalizada.

(147) La construcción del estado vasco socialista será el fruto de un largo viaje, y hoy día vivimos en un contexto que da opciones para acelerar ese proceso. Es tiempo de dar

pasos hacia adelante en ese camino. Ésa es, por tanto, la conclusión principal a la que llega LAB, dentro de este contexto político y económico en el que vivimos. Los estados no tienen nada que ofrecer a los aires de alternativa que se respiran en Euskal Herria, es más, se les percibe como un obstáculo para poder llevar a cabo los cambios que pide la ciudadanía, y finalmente, se han convertido en una auténtica carga a la hora de desarrollar nuestros intereses económicos y sociales.

(148) El régimen estatutario no ha sido capaz de asegurar nuestros derechos como pueblo, no nos ha facilitado recursos para defender los intereses de clase, y las decisiones que se toman en torno a la crisis no traen más que uniformización y centralización. El Estado Francés una y otra vez ha marginado la opción de reconocer los territorios de Euskal Herria, evitando un proceso de institucionalización; sin embargo, lo que ha conseguido es que dicha proclama sea cada vez más fuerte, y aún se acentúa más cuando la necesidad de hacer frente a la crisis ha hecho más patente el papel de la intermediación política e institucional.

(149) Dentro de este contexto, la propuesta de construcción del estado vasco es la vía para luchar en Euskal Herria desde los intereses de las trabajadoras y trabajadores vascos. Es una oferta que le hacemos a toda la sociedad vasca, ya que es el camino que exige poner las políticas económicas al servicio del desarrollo de Euskal Herria y funcionar en favor de la clase trabajadora vasca. Estos dos elementos resultan completamente necesarios, si realmente queremos encauzarnos en la senda de la independencia. Por tanto, es un proyecto que engloba los intereses de todas las personas que vivimos y trabajamos en Euskal Herria, según el criterio de LAB, hoy por hoy, la única alternativa capaz de hacer frente a la situación actual.

(150) Para que la formación del estado vasco sea viable la voluntad de la ciudadanía vasca es requisito fundamental. Por consiguiente, nuestro objetivo es hacer que la opción a favor de la independencia sea cada vez más amplia. Pero la adhesión y respaldo social no es suficiente. Necesitamos obligatoriamente actuar, valiéndonos de una estrategia que nos permita superar los límites y barreras que hoy día encontramos en el camino de la independencia, y dar un vuelco a la situación actual. Ahí tenemos nuestra senda, que tendrá que ser recorrida paso a paso, y sin duda alguna, ahí tendremos también nuestra herramienta más fructífera para alinear con la independencia a la clase trabajadora vasca.

(151) LAB quiere sumarse con total determinación y ambición a la apuesta por la independencia, y este Congreso Nacional será nuestro punto de inflexión y piedra angular para renovar nuestro proyecto político. En este sentido, estamos realizando un trabajo de investigación para detectar cuáles son las fuerzas, debilidades, opciones y dificultades de Euskal Herria para conformar un estado, de este modo, podremos profundizar en nuestra estrategia. Nuestro objetivo es definir una estrategia eficaz y real, partiendo de la situación actual; una estrategia que construirá soluciones estructurales frente a los problemas que tenemos.

5. Proceso hacia el cambio político y social



(152) En los próximos años el objetivo de LAB será dar pasos decisivos para construir un nuevo modelo social. Por eso, impulsaremos los cambios políticos pertinentes para transformar el modelo social, y basaremos nuestra estrategia de lucha en los cambios sociales que deberán ser los ejes del nuevo modelo. Es aquí y no en otro sitio, donde visualizamos una oportunidad para trabajar en las soluciones que demanda la clase trabajadora en estos tiempos de crisis.

(153) La clave es quién y cómo se toman las decisiones. Ésta es la disputa principal. Si queremos construir un modelo nuevo, Euskal Herria debe tomar sus decisiones, y, además, se debe asegurar que los trabajadores y trabajadoras toman parte en ello. Si vamos a cambiar el modelo social, los sindicatos vascos obligatoriamente deberán luchar por el derecho a decidir.

(154) Por tanto, la brújula que guiará en el camino a LAB será la lucha por el cambio en la relación de poder que subyace detrás de todo lo que está ocurriendo en esta crisis. Y sí, se plantea combatir al poder, combatir a los dos estados que nos niegan la opción de decidir sobre nuestro futuro, combatir al capital que no cesa de velar por sus propios intereses en todas las decisiones políticas y económicas en las que participa. La confrontación se da dentro de unos parámetros muy nítidos en Euskal Herria, y nosotros nos disponemos a combatir en todos ellos, y no tan sólo con la intención de dar una respuesta a lo que nos viene, sino que con la ambición de conseguir el poder. El poder, entendido como estado, el poder que estará bajo la dirección de las trabajadoras y trabajadores.

(155) Necesitamos de un liderazgo que consiga superar la simple posición de resistencia. No es suficiente el sindicalismo que se esmera contra los gobiernos que siguen los mandatos del capital. Los trabajadores y trabajadoras vascas necesitamos un sindicalismo que se implique en la estrategia y lucha para tomar el poder. En el nuevo tiempo político que se ha abierto en Euskal Herria se dan las condiciones para materializar ese cambio. Es el momento de jugar con responsabilidad nacional, dejando a un lado los intereses particulares, y dando prioridad a los intereses de la clase trabajadora vasca.

5.1. Principios del nuevo modelo económico y social

5.1.1. Independencia política y económica de Euskal Herria

(156) La independencia es una demanda totalmente democrática. Y el camino que tenemos que pelear a favor de la democracia se da cuando se deja en manos del poder económico la capacidad de decisión sobre el futuro de la ciudadanía, y cuando el papel de los estados se resume a asegurar la dictadura de los mercados.

(157) La independencia nos tiene que garantizar y asegurar el derecho a decidir sobre nuestro modelo político, económico y social. Y, también, nos tiene que proporcionar suficientes recursos para poder llevar adelante todo aquello que decidamos. La independencia es necesaria para recuperar el control político y social sobre la economía, y para que los ciudadanos y ciudadanas tomen parte en las decisiones.

(158) La independencia nos tiene que garantizar el poder definir la relación y vinculación que queremos tener con el resto de países, el poder tomar parte con voz propia en las organizaciones por encima de los estados, y, en general, el poder ser un agente de pleno derecho a nivel internacional. Y puesta la mirada en nuestro país, el poder decidir sobre el modelo político institucional y las políticas económicas y sociales que desarrollaremos.

(159) En esta fase que se va a llevar el cambio político, la lucha principal de LAB se basa en conseguir la capacidad de decisión que tan imprescindible se nos presenta a la hora de realizar cambios estructurales. Por consiguiente, debemos de dar dimensión y centralidad total a la lucha por la independencia. Esta lucha, a nuestro entender, tiene una doble dimensión de un solo sentido, ya que, al margen del marco que la engloba, exige un cambio del modelo económico.

(160) No vamos a encontrar ni un atisbo de independencia en el modelo económico que propugnan y dirigen el sistema financiero y los capitales transnacionales. La senda por la independencia, inevitablemente, ha de llevar como compañeros de viaje a los factores que hagan posible cambiar el modelo de desarrollo. Debe ser parte del camino la apuesta por satisfacer las necesidades e intereses del país, y de sus trabajadoras y trabajadores, con un modelo socioeconómico basado en recursos y oportunidades locales.

(161) Nuestras reivindicaciones serán el decidir aquí mismo el modelo de relaciones laborales y de protección social, y el conseguir la capacidad para tomar decisiones políticas, y así, poder implantar un nuevo modelo de desarrollo. Esas dos son las peticiones que realizamos de cara al nuevo marco político, y, encima, las hacemos desde la experiencia adquirida en los treinta últimos años. El marco nuevo, al contrario de lo que ocurrió en el 78, nos tiene que asegurar medios y recursos políticos para defender los derechos e intereses de los trabajadores y trabajadoras vascas.

(162) No solo en cuanto a las peticiones que hacemos al nuevo marco, el eje que dirigirá nuestra acción sindical también será conseguir la independencia. A la hora de construir una salida estable a la crisis, no aceptamos poner como excusa los límites del marco actual. No nos quedaremos, por tanto, en la simple denuncia de esos límites cuando nos dispongamos a luchar por nuestras alternativas.

(163) El avanzar en la senda de la independencia nos traerá la oportunidad y los medios para construir paso a paso y para defender con nuestra acción sindical el ámbito vasco. En opinión de LAB, el camino que hemos emprendido todos y todas sería el de aplicar de facto por mediación de nuestra iniciativas el derecho de decisión que se nos niega.

(164) Queremos construir una alternativa para toda Euskal Herria. Desde nuestra creación hemos actuado así. Hemos luchado en la defensa de los derechos de los trabajadores y trabajadoras, bajo los marcos impuestos por los estados, en el deseo de dar forma a esa alternativa nacional. Sin embargo, como ya hemos mencionado, en este momento que se nos presentan condiciones adecuadas para el cambio, debemos actuar, y cada vez con más criterio, entendiendo a Euskal Herria como una única entidad económica y política en la construcción de la unidad territorial, no sólo salvaguardando el criterio de territorialidad. Nos debe guiar la perspectiva de país.

5.1.2. Nuevo marco de desarrollo que mejorará la calidad de vida de las ciudadanas y ciudadanos

(165) En Euskal Herria necesitamos un sistema de desarrollo que esté al servicio de sus habitantes y que englobe a todos los territorios vascos. El modelo que se define según estos dos criterios será nuevo, y de una manera o de otra, será consecuencia de un proceso de transformación.

(166) El modelo económico que está en vigor en Euskal Herria pone toda su carga encima de la clase trabajadora. El modelo productivo consigue ser competitivo según las condiciones laborales de los trabajadores y trabajadoras, y el sector público se mantiene, sobre todo, con las aportaciones de las trabajadoras y trabajadores, y finalmente, somos los trabajadores y trabajadoras los que sufrimos todos los recortes que se hacen a posteriori. Detrás de todo esto está la falta de valor político del trabajo. El capital es lo único que se valora, y por tanto, sus intereses son los únicos que se cuidan, protegen y toman en cuenta. Es imprescindible el reconocerle un valor

político al trabajo, para que, así, las prioridades y objetivos económicos se alineen en torno al trabajo. El trabajo, en su totalidad: el trabajo productivo y el trabajo reproductivo que recae en las espaldas de la mujer. El trabajo reproductivo es un claro ejemplo de la falta de valoración, a pesar de que sea necesario para la subsistencia de toda la sociedad; no se toma en cuenta, ni a nivel social, ni a nivel económico. En cuanto al trabajo productivo, también es el caso del realizado por el sector feminizado el que menos se valora, y, por tanto, no es casualidad que sea el sector más precario. En la medida que esto no cambie, esto es, mientras no pongamos el trabajo por encima del capital y los derechos de las trabajadoras y trabajadores por delante de los intereses empresariales, no habrá manera posible de construir un nuevo modelo.

(167) No solo esto, sino que las políticas principales actuales están hechas por encima de la división, y además, están enfocadas a enquistar la división, dejando a un lado las opciones económicas lógicas y naturales que emanan de la cohesión e unión entre territorios. Y, cómo no, las consecuencias han sido totalmente perjudiciales, si las analizamos desde la perspectiva de la gestión directa de los recursos y organización territorial; está claro que la viabilidad económica y social de algunas zonas de Euskal Herria está relacionada con un proyecto de país, dejando a un lado los intereses políticos.

(168) No hace falta decir que el poner la economía al servicio de la ciudadanía cambiaría de arriba abajo todo el modelo de desarrollo. El único modo de dar la vuelta a la crisis actual es cambiar las prioridades, principios y objetivos políticos, y ahí está, precisamente, el cambio principal por el que tenemos que luchar. No luchamos por recuperar la situación económica que teníamos hace unos años, sino que reivindicamos afianzar un modelo de desarrollo que realmente cambie a mejor las condiciones de vida de la ciudadanía.

(169) Deberá ser un modelo de desarrollo que asegure los derechos sociales y laborales. Se tendrá que basar en un justo y democrático reparto del trabajo y de la riqueza, y tendrá que asumir como suyo la superación de la discriminación sexual. Deberá proporcionar oportunidades para crear empleo de calidad, porque es el propio modelo el que posibilita u obstaculiza la creación de empleo. Pero, todavía queremos hacer más, porque necesitamos un modelo que permita organizar un modelo de vida nuevo. En adelante no vamos a reivindicar aquellos modelos de desarrollo que nos brinden opciones de más consumo, sino que proclamaremos un nuevo modelo que sea capaz de mejorar la calidad de vida.

(170) Tampoco hace falta decir, que el modelo de desarrollo de Euskal Herria ha generado diferencias descomunales entre las diferentes comarcas. Y, en consecuencia, un nuevo modelo de desarrollo deberá de recibir las aportaciones de cada comarca, pero, también deberá proveer un modelo de desarrollo equilibrado. En la medida que las iniciativas que se reciben desde las comarcas estén destinadas a fortalecer el proyecto nacional, siempre tendrán un gran valor.

5.1.3. Modelo democrático, garante de la participación de todas las ciudadanas y ciudadanos

(171) Proclamamos un modelo económico y social democrático. La base principal para que sea un modelo democrático es el reconocimiento y respeto de los derechos, pero, al mismo tiempo, es imprescindible que la manera de gestionar la toma de decisiones también sea democrática. Es fundamental, por tanto, renovar el modelo institucional, y cambiar este modelo político que proporciona a una élite económica la capacidad de decidir por encima de todos y todas.

(172) Necesitamos un modelo que nos garantice que la gestión será democrática, que esté por encima de las intenciones y voluntades de los responsables institucionales del momento. Pero, para que realmente sea democrático, se debe garantizar la participación efectiva de todos los ciudadanos y ciudadanas. Para ello, es imprescindible instaurar mecanismos y recursos que garanticen la participación también de la mujer, en la medida que partimos de una realidad donde la falta de derechos y de igualdad de oportunidades es un hecho. Por consiguiente, para poder anunciar las reivindicaciones de la mujer, son necesarios los medios adecuados para que esté presente en la toma de decisiones.

(173) Reivindicamos un modelo estructural que regule la participación directa de la ciudadanía y que renueve los mecanismos y recursos de la participación institucional, es decir, como si fuera un valor o criterio a impulsar en la propia sociedad. Es, precisamente, la solución que hay que dar a la crisis política actual, y, encima, es un logro que debemos conseguir sirviéndonos de las oportunidades que nos brinda el proceso de cambio que estamos viviendo.

5.2. El camino para construir un modelo nuevo

(174) Mediante iniciativas de agentes vascos y luchas de ciudadanos y ciudadanas vascas conseguiremos cambios reales. Está en marcha el proceso que nos traerá cambios políticos y sociales, pero éstos no están asegurados, y mucho menos los que reivindicamos nosotras y nosotros. La construcción de un nuevo modelo será resultado de recorrer todo un camino, y si en Euskal Herria queremos dar la vuelta a la crisis, debemos encauzarnos por dicha senda.

(175) Los ejes de intervención que LAB mantendrá para recorrer el camino del cambio se resumen en: luchar por la consecución de nuevas situaciones y escenarios; consolidar alianzas entre las fuerzas que tengan como objetivo construir un nuevo modelo; construir acuerdos para trabajar la senda del cambio. Para obligar a cambiar las decisiones es necesario fortalecer la lucha y la disputa, todo ello, si queremos y vamos a construir acuerdos que traerán cambios y que superarán este modelo de gestión totalmente unilateral.

5.2.1. Lucha y movilización, el único camino para obligar a hacer cambios políticos y sociales

(176) El proceso para el cambio político y social se entiende como un proceso de lucha. La lucha, para que el proceso sea democrático; y la lucha también, para que el resultado del proceso sean cambios reales. Las trabajadoras y trabajadores tendremos que luchar mucho en las fábricas, y fuera de las fábricas, ya que está en nuestras manos el poner cerca al poder absoluto que los gobiernos han dado al capital y el arruinar sus intenciones. Ahí tenemos, pues, la única opción que existe en este momento para obligar a cambiar las decisiones.

(177) No es asunto nuevo la lucha de las trabajadoras y trabajadores a favor de sus derechos, sin embargo, la situación nos obliga a renovar nuestra estrategia de lucha. Nuestro objetivo es el renovar la estrategia de lucha para fortalecer la batalla social y acrecentar la confrontación con los estados, instituciones y empresariado. Sí a la renovación, porque somos capaces de juntar, cada vez, a más trabajadoras y trabajadores, y sí al fortalecimiento, porque en este objetivo, cada vez, nos valemos de más mecanismos y formas de lucha. Nuestros recursos principales son la movilización social permanente y la acción sindical de los centros de trabajo, pero para fortalecer la confrontación democrática tenemos que abrir nuevos medios para dotarnos de más formas y mecanismos.

(178) Tenemos muchas razones para luchar, saltan a la vista, y, al mismo tiempo, también es visible el valor de la lucha. Nos tenemos que servir de nuestras fuerzas para obligar a realizar cambios, y, sin duda, la lucha es la única opción que se presta a ello. Lucha, para defender nuestros derechos; lucha, para que lo inaceptable no se enquite; y lucha, para obligar a cambiar las decisiones políticas. Necesitamos crear nuevos escenarios para obligar y encauzar los cambios. Esa es, hoy por hoy, la apuesta principal, y la lucha es el único camino para ello.

(179) Y para terminar, la lucha es nuestra garantía más poderosa para evitar que, por medio de la asimilación y el bloqueo, nos aniquilen el proceso de cambio político y social. La asimilación, entendida como un estado de interiorización del marco actual con la voluntad de cambiarlo pero sin la capacidad para hacerlo. Y el bloqueo,

entendido como una falta de capacidad en este tiempo de cambio para alterar la correlación de fuerzas y reubicarse, y una caída en vacías dinámicas de respuesta.

(180) A todos estos peligros tenemos que responder por medio de la lucha y propuestas constructivas. Y tenemos que señalar la especial importancia de la estrategia de la construcción nacional en esta nueva fase, entendiendo que la construcción nacional y social engloba nuestra principal estrategia de lucha. Para poder superar las inercias que imponen el actual modelo político y económico, tenemos situado nuestro norte en la construcción nacional. Al mismo tiempo, sin embargo, nos dotará de un punto de vista con el que podremos aportar respuestas constructivas a los problemas y necesidades inmediatas que tenemos, tanto los trabajadores y trabajadoras como Euskal Herria. Dentro de la práctica sindical y política, y para hacer frente a los peligros antes mencionados, especialmente importante es la lucha ideológica.

5.2.2. Acuerdos, oportunidades para avanzar y herramienta para crear cambios

(181) En Euskal Herria debemos construir acuerdos firmes para recorrer el camino del cambio político y social. Si queremos avanzar en nuestros objetivos, necesitamos llegar a acuerdos entre los agentes que compartimos interés. Y también necesitamos de consensos entre los agentes que tenemos acuerdos diametralmente distintos para poder encauzar, solucionar y superar el conflicto.

(182) Por tanto, reivindicamos el valor y la necesidad de acuerdos que abarquen caracteres, ámbitos y objetivos diferentes. En algunos casos, basados en el acuerdo, y en otros muchos, de obligación. El proceso de cambio no se va a dar por la vía del consenso, mucho menos en esta crisis en la que destaca en toda su crudeza el conflicto de clase. Los acuerdos serán posibles en la medida que logremos situar en primer lugar los intereses de Euskal Herria y de la sociedad, ya que ahí se encuentra la esencia para que el proceso de cambio sea verdadero.

(183) El principal acuerdo, que hoy por hoy, necesita Euskal Herria es de índole político y debe permitir la construcción de una resolución democrática, teniendo en cuenta las razones y consecuencias del conflicto político. Es la senda que debe recorrer el proceso de cambio para ser democrático, y asimismo, es el único modo para que el propio cambio sea democrático.

(184) Los acuerdos son necesarios para dar a la crisis una salida propia y democrática, dicha salida de la crisis ha de ser propia, si queremos que sea verdadera, ya que debemos dejar a un lado la crisis permanente a la que nos someten los estados y edificar sobre nuestros propios intereses y necesidades. En Euskal Herria hay mucho por hacer, y lo debemos afrontar mediante acciones e iniciativas de los agentes autóctonos.

(185) En ese sentido, el construir acuerdos es prioritario, para poder reunir fuerzas de cara a la construcción del propio modelo nuevo y de las conformidades en torno a él. Habiéndonos unido en los últimos años la necesidad de respuesta, es hora de avanzar y de construir la unidad en torno a la estrategia de la alternativa. Queremos remarcar la evidente necesidad de compartir la lucha por un nuevo modelo, porque, detrás de todas las medidas brutales que se nos imponen, existe un claro objetivo para dividir cada vez más a las trabajadoras y trabajadores.

(186) Para dar una verdadera salida a la crisis también es necesario acabar con la unilateralidad actual. Hemos de decidir democráticamente qué salida le vamos a dar a la crisis y cómo aseguraremos nuestro futuro económico, y la clase trabajadora obligatoria-

mente ha de participar en dichas decisiones. Para ello, se deben impulsar acuerdos en los diferentes ámbitos; en el terreno sindical y social, en el político y social, en el sindical y político, o, incluso, en todos los terrenos a la vez. Es necesaria la interacción de todas las fuerzas que están dispuestas a luchar en la misma dirección.

(187) LAB, por tanto, buscará e impulsará acuerdos para encaminar el cambio social; para construir alianzas basadas en la conformidad de los que compartimos diferentes luchas. Y en los casos que nos proporcionen oportunidades para avanzar en nuestras reivindicaciones, dichos acuerdos, sin dudarlo, vendrán emanados de la lucha, todos ellos contruidos sobre diferentes intereses. Las razones y argumentos para cerrar acuerdos pivotarán sobre dos puntos: defender y articular el ámbito vasco de decisión; y dar pasos en la construcción del espacio socioeconómico vasco mediante una estrategia compartida de país. Deberán basarse, ambos, en los compromisos de la alternativa económica y social que tanto urge en Euskal Herria. Por consiguiente, serán los compromisos que se tomarán junto a la clase trabajadora, que es mayoritaria en Euskal Herria.

(188) Llegar a acuerdos no es un fin en sí mismo, sino un instrumento para que la mayoría social de Euskal Herria pueda tomar sus propias decisiones en materia económica y sociolaboral; para adoptar medidas propias como pueblo ante los ataques de los especuladores y construir nuestro propio modelo socioproductivo, para exigir la implicación institucional, política, sindical y social para cambiar las actuales políticas públicas; para conseguir un reparto equitativo de la riqueza, poner a las personas por encima de los intereses del mercado, gestionar democráticamente los recursos públicos y construir en definitiva una Euskal Herria en la que las trabajadoras y trabajadores vascos seamos dueños del fruto de nuestro trabajo.

(189) Serán necesarios el trabajo en común entre sindicatos y movimientos sociales, el compromiso político y el institucional y toda una dinámica de movilización popular que permita cambiar la correlación de fuerzas y, por tanto, hacer posible todo esto.

5.3. LAB, agente y partícipe del proceso de cambio

(190) La alternativa política y socioeconómica que necesita la ciudadanía deberá dirigir el proceso de cambio en este país. Para ello, es totalmente necesario que el sindicalismo participe de forma directa y firme. Es necesario para que la clase trabajadora sea protagonista del proceso de cambio, y es imprescindible para que el proceso de cambio se ajuste a las reivindicaciones de las trabajadoras y trabajadores.

(191) La participación de LAB vendrá auspiciada por la necesidad de avanzar con un proyecto popular de país que defenderá los intereses de la clase trabajadora como respuesta a los retrocesos que se nos están imponiendo con la excusa de la crisis, y, también, por la situación de los trabajadores y trabajadoras, y porque el futuro económico de Euskal Herria está en peligro. Puesto que el objetivo es ser agente de cambio, tomando parte con reivindicaciones y propuestas propias.

(192) El movimiento independentista tiene capacidad para articular una alternativa estratégica real para Euskal Herria, y como esa es, actualmente, la apuesta principal, LAB no tendrá más remedio que ser parte de ese proyecto. Por eso, nuestro objetivo será también que el camino que nos lleve hacia la independencia sea, a su vez, un proceso para la transformación social, ya que es prácticamente imposible fortalecer el camino hacia la independencia desde una visión neoliberal, y, asimismo construirlo, sin disputarle el poder al capital.

(193) Tomaremos parte en el proceso de cambio reforzando nuestras reivindicaciones sociales. Para ser agentes activos del proceso, deberemos, por un lado, exigir cambios sociales, y por otro lado, pelear por los cambios políticos necesarios para hacer posibles dichos cambios sociales. La crisis que nos sacude obliga a la clase trabajadora a realizar una profunda reflexión sobre el ámbito político. Para LAB, es fundamental que desde el ámbito político se tomen compromisos políticos serios y verdaderos sobre la situación de la clase trabajadora. Entonces, las referencias principales para realizar nuestro trabajo serán el obligar a tomar compromisos mediante la movilización y la presión social, y el crear y guiar los ámbitos de cooperación.

(194) Y para terminar, desde LAB, vamos a impulsar la reflexión sindical que nos exige el nuevo ciclo político que está a punto de abrirse, y que irremediablemente se va a abrir en Euskal Herria. La crisis ha abierto una nueva fase, en este momento en el que se nos están imponiendo cambios de consecuencias profundas en la lucha y conflicto de clase. Por medio de las iniciativas del sindicato debemos de afianzar y luchar por las herramientas, métodos y reglas de juego imprescindibles para defender los intereses de la clase trabajadora. Ya que esa lucha nos asegurará el disponer de un ámbito autónomo para el conflicto de clase.

(195) LAB impulsará la creación de centros propios y autónomos para analizar y definir el papel que debe jugar el sindicalismo abertzale en el proceso de cambio de Euskal Herria. Nuestro objetivo es precisar lo que pedimos al proceso de cambio, y construir acuerdos para situar dentro del proceso nuestras peticiones, y, así, poder luchar por ellas.



› Ponencia 5

21 y 22 de junio de 2012 • Auditorio de Barañain • Navarra

6. Oferta clara para luchas eficaces



6.1. Principales ejes de lucha para el cambio

(196) Continuando con la línea de hasta ahora, aquí tenemos los principales cambios políticos y sociales por los que luchará LAB en los próximos años:

(197) Implantar un marco democrático para Euskal Herria. Conseguir el derecho de decisión, asegurar los derechos democráticos, afianzar un nuevo modelo político institucional, todos ellos son pasos que hemos de dar para poder construir una alternativa global ante la crisis. Para dar todos estos pasos es necesario que se resuelva el conflicto político; y de hecho, el poder dar pasos de este tipo es la solución democrática que requiere el conflicto.

(198) En opinión de LAB, la oportunidad de construir un nuevo modelo político económico se encuentra en el camino puesto en marcha en aras de solucionar el conflicto y de consensuar un nuevo marco jurídico y político. Es evidente que cada cual debe de hacer su propio recorrido en la agenda política que marcan la crisis y el proceso de resolución del conflicto, tanto uno como otro deben de dar sus pasos, y, además debe ser así. Sin embargo, ambas están mutuamente relacionadas. Para avanzar en los intereses de clase de las trabajadoras y trabajadores vascos es necesario dotar al conflicto político de una solución democrática integral. Por tanto, reivindicamos la participación directa de los sindicatos, y en opinión de LAB, debemos concretar en iniciativas propias y reales la disposición y determinación que hemos manifestado los sindicatos por hacernos con responsabilidades y compromisos.

(199) Nuestra aportación se verá guiada por el trabajo a favor del acuerdo democrático que necesita Euskal Herria. Porque tenemos que construir el acuerdo que nos situará definitivamente en un nuevo ciclo político, por encima de lo que digan los estados y con las iniciativas de los agentes vascos. Debemos de luchar a favor de ese amplio acuerdo político, consensuando un camino que garantice a nuestro pueblo el derecho de autodeterminación y la defensa del mismo por todos los agentes que está favor de dicho derecho. Hay suficientes condiciones políticas, y las dificultades no se pueden convertir en pretexto para huir del debate y de la asunción de compromisos.

(200) Además de ser posible es necesario. Con el pretexto de la crisis están alterando el marco jurídico y político, y en dicho proceso no se reconoce el derecho de autodeterminación de Euskal Herria. En consecuencia, tenemos que avanzar en la construcción del marco democrático, llevando a cabo un proceso unilateral en caso de que no haya opción para el acuerdo con los estados.

(201) En opinión de LAB, la construcción del marco nuevo vendrá como consecuencia de un proceso dinámico y progresivo de autodeterminación. El estado, tomando decisiones todos los días, refuerza y apuntala su proyecto unionista en los territorios vascos, y frente a ello no podemos limitarnos a reivindicar nuestro derecho a decidir. Nosotros y nosotras también hemos de tomar nuestras propias decisiones, las tenemos que afianzar con el respaldo de las ciudadanas y ciudadanos, y las debemos de convertir en auténticas garantes del desarrollo y evolución de los territorios vascos.

(202) **Construir el espacio económico y sociolaboral vasco.** No es posible construir un marco democrático para Euskal Herria desde la negación de nuestra capacidad de decisión en materia económica y sociolaboral. Es más, sólo desde la construcción social de Euskal Herria podemos construir nuestra soberanía nacional y, por tanto, la construcción de un marco económico y sociolaboral vasco es la materialización de nuestro proyecto soberanista.

(203) En este sentido, agentes institucionales, políticos, sindicales y sociales tienen que disponer de plenas capacidades para desarrollar un marco normativo pleno en materia económica y sociolaboral, sin más requerimiento que la voluntad de las mayorías sociales, sindicales e institucionales de Euskal Herria para poderlo construir.

(204) Los acuerdos que en el ámbito de Euskal Herria se realicen prevalecerán sobre otros acuerdos o decisiones institucionales realizadas fuera del ámbito vasco. Todos los agentes políticos, sociales y sindicales deben aceptar este compromiso básico que abra las puertas a una construcción sin injerencias externas de nuestro propio modelo de desarrollo y unas relaciones laborales y protección social en sintonía con él.

(205) Realizar unas políticas económicas y sociales basadas en un nuevo modelo de desarrollo. En LAB apostamos por un modelo de desarrollo construido desde la realidad y las necesidades sociales y desde nuestras propias capacidades. Un modelo de desarrollo económica, social y medioambientalmente eficiente, vetebrador de los territorios de Euskal Herria; un modelo de desarrollo que garantice la igualdad entre hombres y mujeres en el reparto del trabajo y el acceso al empleo.

(206) En esta estrategia apostamos por la construcción de un Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social que reconozca y garantice los derechos de la clase trabajadora vasca. Este marco es indispensable para democratizar las relaciones laborales, contribuir al reparto efectivo de la riqueza y del tiempo de trabajo y para crear empleo de calidad.

(207) El recrudecimiento del desempleo y la precariedad nos indica que tenemos que construir un nuevo modelo de relaciones laborales, tanto en el terreno público, como en el privado. Éstas serían las principales características de ese nuevo modelo de relaciones laborales: acogerá medidas para hacer frente al desempleo; garantizará salarios y condiciones laborales dignas; garantizará la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres; acogerá el derecho a disponer de un ámbito vasco para la negociación colectiva; tendrá en cuenta la salud laboral...

(208) No se puede construir un nuevo modelo de relaciones laborales sin tener un reglamento laboral básico. Necesitamos un código del trabajo en Euskal Herria, a pesar de que, actualmente, nuestro pueblo no dispone de capacidad y competencia legal para ello. Por tanto, es en estos parámetros en los que LAB situará su lucha a favor de un código laboral para Euskal Herria.

(209) Para conseguir estos objetivos necesitamos instrumentos eficaces de actuación y en este sentido apostamos por la construcción de un nuevo sector público vasco de implicación social y popular, democrático, transparente y sometido a la evaluación de la ciudadanía y no a los intereses partidistas o de los lobbys económicos.

(210) Necesitamos un sector público vasco que lidere el cambio de modelo socioproductivo mediante la articulación de las políticas públicas y la inversión directa en el desarrollo de nuestro tejido productivo; con plena capacidad de actuación normativa en el ámbito de la ordenación de la política económica y la organización del territorio, y que disponga de instrumentos públicos de actuación en materia de I+D+i, crédito y ahorro público, empresa pública industrial y de servicios, soberanía alimentaria, generación de energía e infraestructuras públicas de apoyo a la producción.

(211) Necesitamos y exigimos un cambio radical de las políticas públicas y que las mismas sean puestas al servicio de la redistribución de la riqueza y no al servicio de la acumulación de capital por los especuladores. Este cambio de políticas públicas pasa necesariamente por:



(212) Una política fiscal equitativa: que haga que todas las personas tributen en una escala progresiva sin distinción del origen de sus rentas, que persiga eficazmente la evasión y el fraude fiscal empresarial; que grave la imposición directa y de patrimonio y no la imposición indirecta.

(213) Una política presupuestaria más centrada en la satisfacción de las necesidades sociales que en los intereses del capital, en la creación de empleo de calidad desde el desarrollo de los servicios públicos y una política presupuestaria que nos sitúe en gasto social en los niveles de las regiones y países europeos de similar renta per cápita a la nuestra.

(214) Poner en marcha un plan estratégico con medidas de urgencia en contra de la exclusión social y la pobreza. Una de las consecuencias más dramáticas de la crisis económica y de la falta de desarrollo de las políticas sociales es la exclusión social. Como hemos dicho al comienzo de la ponencia, si la exclusión social afectaba hasta el momento principalmente a colectivos más específicos, se está convirtiendo en un fenómeno cada vez más extendido y habitual. En una situación en la que tener un empleo no garantiza estar fuera del riesgo de pobreza es más necesario que nunca que las instituciones pongan en marcha un plan de medidas de urgencia hagan frente a esta situación y garanticen unas condiciones de vida dignas.

(215) Así, LAB exigirá las siguientes medidas que garanticen un reparto más justo de la riqueza:

- Garantizar la universalidad de los servicios públicos, especialmente la educación y la sanidad.
- Construir una red pública de servicios sociales de calidad, financiada con los presupuestos públicos.
- Impulsar una red pública de vivienda de alquiler social que posibilite el acceso de todas las personas a una vivienda digna.
- Un sistema público vasco de Seguridad Social que garantice y mejore el sistema público de pensiones.
- Garantizar que todas las personas que no puedan acceder a un empleo de calidad o a una pensión digna tengan una renta básica por encima del umbral de la pobreza.

6.2. Plan socioeconómico de LAB, para dirigir nuestra lucha dentro y fuera de los centros de trabajo

(216) El proyecto socioeconómico de LAB se basará en los ejes que dirigirán la lucha de LAB. Nuestro principal objetivo es realizar una oferta de lucha clara y eficaz a las trabajadoras y trabajadores de Euskal Herria. Todo ello, para emprender la lucha dentro y fuera de los centros de trabajo de un modo colectivo, organizado y conjunto, respondiendo al brutal ataque, excusado en la crisis, contra nuestros derechos.

(217) Por tanto, la tabla que recoja los cambios a defender frente a la patronal y las instituciones será el instrumento del que nos valdremos en todo momento para precisar nuestras reivindicaciones y propuestas. Nuestra intención es tomar iniciativas nuevas y ser capaces de mostrar una intervención sindical audaz frente a la situación de crisis.

(218) De aquí en adelante, a la hora de construir alianzas, reforzar y extender ámbitos de cooperación, la tabla de reivindicaciones será nuestra referencia.

(219) Para matizar lo que será la tabla reivindicativa tendremos en cuenta los siguientes elementos:

› Ponencia 5

(220) Ha de ser una tabla para luchar a favor de un nuevo modelo social. Como la construcción del nuevo modelo será consecuencia de todo un largo camino, tendremos que definir cuáles son los cambios que nos proporcionarán oportunidades para hacer ese camino. Nuestro cometido es dar la vuelta a la situación en que nos encontramos, por tanto, estamos hablando de una tabla para llevar a cabo un proceso de transformación.

(221) Ha de ser un plan que posibilite y refuerce la unidad de la clase trabajadora. Necesitamos reivindicaciones que hagan frente a las políticas generadoras de intereses distintos, y, en muchas ocasiones, contrapuestos entre los trabajadores y trabajadoras. Necesitamos un plan que asegure batallas unificadoras y la acción conjunta de la clase trabajadora. Ha de ser un plan que nos dé opciones de lucha con las mismas referencias y reivindicaciones dentro y fuera de los centros de trabajo.

(222) Debemos de afianzar el plan sin dejar de mirar a la situación actual de la clase trabajadora. Las necesidades de la clase trabajadora han de ser las prioridades del sindicalismo, y también la razón para que prevalezcan en todas las decisiones sindicales que tomemos. Actualmente, las principales razones que nos empujan a reforzar nuestra lucha son la precariedad extrema derivada de las políticas gubernamentales, el riesgo de exclusión social, la situación de pobreza y la falta general de protección. La necesidad principal que apremia a la clase trabajadora, en medio de esta crisis, es hacer frente a las situaciones mencionadas, y ese factor ha de coger una posición privilegiada en nuestra estrategia de lucha, a sabiendas de que tenemos que impulsar y canalizar cambios profundos para solucionar estos problemas estructurales.

(223) Será tarea de la nueva dirección proponer un plan socioeconómico renovado basado en los ejes de lucha que consolide el Congreso Nacional, para que antes de que acabe el año decida la Asamblea Nacional.

7. Diferentes y complementarios ámbitos y terrenos de lucha como objetivo



7.1. Necesidad de renovación de la estrategia de la negociación colectiva

(224) La última reforma laboral ha condicionado totalmente el valor y la eficacia de la negociación colectiva. No es una decisión tomada a la ligera; lo han hecho cuando se está cambiando de arriba abajo el modelo de relaciones laborales, porque la negociación colectiva era el único instrumento que le quedaba a la clase trabajadora para condicionar dicho cambio y para poner límite a las tropelías del empresariado.

(225) El origen de la ley del trabajo era marcar y acotar los abusos de las empresarias y empresarios, principalmente, para mantener una especie de equilibrio entre la clase trabajadora y el empresariado. Como consecuencia de las últimas reformas, sobre todo la del 2012, el equilibrio mencionado se ha roto del todo en favor del capital. La función y objetivo de la ley actual no es más que despojar al trabajador y trabajadora de las opciones de defender sus derechos. Por tanto, la unilateralidad no es solamente una consecuencia de la correlación de fuerzas, responde también a la situación que la ley laboral facilita.

(226) Los acuerdos conseguidos pierden valor. El empresariado puede utilizar las cláusulas de descuelgue para no cumplir los salarios acordados y las condiciones pactadas, y, encima, impone un arbitraje obligatorio.

(227) La última reforma junto a los cambios impuestos en la negociación colectiva nos han dejado sin derecho real para la negociación colectiva. Hasta ahora, el modelo de negociación que ha sido protagonista en Euskal Herria, esto es, el modelo que mejoraba los convenios en los centros de trabajo incluso después de haber sido definidos los convenios provinciales, ha sido cambiado de raíz. Ese modelo ha sido atacado directamente desde arriba, a cuenta de la centralización de la negociación colectiva: puesto que en Madrid se decide qué y cómo se puede negociar en los niveles inferiores. Por otra parte, las negociaciones a nivel de empresa tiene total prioridad, y de hecho, las negociaciones provinciales que de por sí ya eran de poca entidad, ahora pueden empeorar en los centros de trabajo.

(228) Si todo esto fuera poco, los convenios tienen fecha de caducidad. Ha desaparecido el principio de ultra-actividad (mantener en vigor un convenio hasta la negociación de otro) y tan solo hay un plazo de dos años para negociar el nuevo convenio. Si dentro de esos plazos no hay acuerdo, el convenio acaba por desaparecer.

(229) La situación, por tanto, nos exige renovar la estrategia de la negociación colectiva. Y para ello, nos basaremos en dos referencias: la primera, necesitamos un nuevo modelo de relaciones laborales, y ahí es donde se centrará nuestra lucha durante esta fase (de igual manera que hemos recogido en el punto 6 los ejes principales de lucha); la segunda, la negociación colectiva es nuestra herramienta imprescindible para defender nuestros derechos, disputar el poder al empresario, y construir un modelo nuevo de relaciones laborales.

(230) Por consiguiente, nuestra estrategia tiene una base y un norte muy bien definidos: defender el marco y modelo propio para la negociación colectiva, ya que no consideramos adecuado el modelo impuesto por la reforma: y continuar entendiendo que el terreno de lucha principal para disputar el poder al empresariado es la negociación colectiva.

7.1.1. Defensa del marco y modelo propio para la negociación colectiva, como mecanismo de superación de la reforma

(231) Desde el punto de vista de LAB, con el fin de dar a los trabajadores y trabajadoras de Euskal Herria la protección más amplia posible, la negociación colectiva de aquí no puede limitarse a la negociación con el estado y las empresas. Las negociaciones de estado acarrear condiciones peores que las negociaciones autóctonas, y para miles y miles de trabajadoras y trabajadores que ya tienen condiciones precarias la negociación de empresa no es una alternativa real.

(232) Se debe hacer una defensa del ámbito vasco para la negociación colectiva, y para ello, los convenios de Euskal Herria hay que mantenerlos y blindarlos frente a la negociación de estado.

(233) El timón de la estrategia de la negociación colectiva, hoy por hoy, debe apuntar hacia la lucha contra la unilateralidad, haciendo un blindaje de la misma y rechazando el arbitraje forzoso, ya que el modelo de negociación colectiva que nos han impuesto no tienen recorrido de negociación. Nos sumaremos a esta lucha de LAB con visión estratégica e ideológica.

(234) A criterio de LAB, la alternativa a la unilateralidad y a los excesos del empresariado consiste en imponer un modelo democrático y participativo para las relaciones laborales.

(235) No vamos, por tanto, a definir una estrategia de negociación de acuerdo al contexto moldeado por la reforma, sino que vamos a definir una estrategia para organizar la contra de la reforma y para hacer frente a sus consecuencias. En el caso de existir voluntad, ya hay opciones reales para ello. Así que la falta de voluntad que hoy día tiene el empresariado es lo que tendremos que cambiar por mediación de la lucha.

(236) Este marco de lucha no solo es estratégico para la clase trabajadora, sino que para los sindicatos también lo es. El sindicalismo es imprescindible para hacer frente y poner freno a los abusos del empresariado. Venimos a ser el intermediario y recurso principal para canalizar la participación y las demandas de la clase trabajadora, sin embargo, no podremos cumplir esta función en su totalidad, si el modelo es del todo antidemocrático. Tras el modelo del capital reside la determinación de anular para siempre al sindicalismo.

(237) De todas maneras, los sindicatos, de por sí, no somos la alternativa a la unilateralidad. En la medida que se asume la responsabilidad para construir la alternativa, somos el recurso del que dispone la clase trabajadora para luchar por un modelo democrático, donde se reconocen los derechos y se democratiza la toma de decisiones.

(238) Por lo cual, la lucha por el ámbito y marco vasco para la negociación colectiva adquiere una importancia y dimensión nueva, siendo necesario para democratizar y renovar el modelo de la relaciones laborales y para superar y condicionar la capacidad de imposición de la que disfruta Madrid.

(239) Reivindicamos el derecho a desarrollar y decidir la ley de trabajo en Euskal Herria, por tanto, entendemos que es uno de la principales cambios políticos que se tiene que dar en pro de los y las trabajadoras dentro del nuevo marco.

(240) Los agentes e instituciones vascas deberíamos jugar con total ambición en ese sentido, y eso es, precisamente, lo que exigimos desde LAB. El hecho de construir como país el modelo y la articulación de la negociación colectiva es una opción política, por la cual debería de optar toda aquella persona que proclama y defiende el derecho a decidir de Euskal Herria.

7.1.2. Estrategia de negociación en favor de los derechos usurpados por la patronal

(241) Cuando hablamos de la defensa de los derechos de la clase obrera, no nos referimos a la situación actual por la que pasan nuestros derechos, sino que apuntamos hacia los derechos que nos corresponden y que nos han usurpado. En los próximos años nuestro desafío tendrá como base el desarrollar una ofensiva sindical organizada e integral por sectores y centros de trabajo, y el recuperar la lucha ideológica a favor de los derechos laborales. Lo desarrollaremos a largo plazo y con visión estratégica. Y uno de los objetivos será responder con aportaciones novedosas a las viejas preguntas de siempre; ya que rechazamos que la resistencia se equipare con el inmovilismo, y aún con más sentido, cuando nos encontramos en medio de una transformación, y cuando nuestra tarea es ser los agentes de un proceso de transformación a favor de un nuevo modelo.

(242) Por tanto, nuestro objetivo es construir un nuevo modelo, nada equiparable a un intento por recuperar situaciones anteriores. Los tiempos pasados no tienen por costumbre repetirse, y, encima, no existe un tiempo pasado en el cual verdaderamente se garantizaran y desarrollaran los derechos de la clase trabajadora. No hay como preguntar a la mujer: en la época del crecimiento, a pesar de que a los trabajadores, en general, les llegaban las migajas de la riqueza generada, en el caso de las trabajadoras era irrisorio lo que llegaba a sus bolsillos, y, todo esto, entre otras cosas, solía ocurrir gracias a una incorporación de la mujer, extremadamente precaria, al mercado laboral.

(243) La negociación colectiva es la principal herramienta para implementar el nuevo modelo de las relaciones laborales. Y eso debería de ser el quehacer en esta crisis. Pero como no hay ni un atisbo de voluntad para debatir sobre un modelo nuevo, se puede decir que, actualmente, la negociación colectiva tiene una tarea fundamental: luchar contra la unilateralidad, defender los convenios de aquí, y hacer frente a la crisis, , protegiendo el empleo y tomando medidas de cara a repartir la riqueza en el mundo laboral.

(244) En lo que se refiere a los ámbitos, LAB considera que todos los ámbitos de negociación son terrenos para la lucha, el intersectorial, el sectorial y las empresas. En todos ellos va a participar defendiendo un marco y modelo propios.

(245) Hemos dicho que la negociación colectiva es el terreno de lucha principal, y aún más en este contexto. Lo que la reforma otorga a la patronal es, precisamente, la opción para desregularizar las relaciones laborales y una anulación del valor de los acuerdos conseguidos gracias a la negociación colectiva, porque en el momento que quiera podrá cambiar lo acordado.

(246) Este modelo ha derivado en una negociación colectiva conflictiva. A las empresas se les otorga todo aquello que necesitan, no están obligadas a aplicarlas en sí mismo, por lo cual, mediremos la cualidad de nuestra lucha en base a la capacidad de evitar las consecuencias de la reforma. Dentro de este contexto, la estrategia que se basa en el respeto de las mayorías adquiere una vital importancia, porque no podemos dejar ni una sola herramienta más en manos de la patronal.

7.1.3. Principales reivindicaciones por las que hemos de luchar

(247) En un solo día podemos perder todos los derechos conseguidos como consecuencia de una lucha de muchos años. Hoy en día el no retroceder, en sí, es una pelea. En lo que respecta a los contenidos, seguiremos reivindicando los mismos que hasta ahora, conocedores de que las negociaciones serán más difíciles. El propio derecho es lo primero que tenemos que defender, para que los acuerdos consensuados en el

ámbito vasco tengan valor. Siendo así las cosas, tendremos que poner el punto de atención en los siguientes elementos:

(248) **Defensa del empleo:** en el inicio de la crisis echaron a la calle sin ningún tipo de coste a las y los eventuales. A continuación, ha venido la destrucción de empleo fijo. Los expedientes se han multiplicado sobre manera, y todavía lo harán más, ya que la reforma lo ha facilitado. También proliferarán los despidos individuales, ya que han impuesto el despido libre y casi gratuito. Por otra parte, la reforma le otorga al empresariado la opción de imponer mayor flexibilidad, y esto, sin duda, traerá más pérdida de empleo. Por tanto, cuando los expedientes abundan en los centros de trabajo y cuando quieren imponernos más flexibilidad, debemos responder, entre otras cosas, con propuestas para defender el empleo.

(249) En este momento el mayor miedo que tiene la trabajadora y trabajador es perder el empleo. Este hecho dificulta el tomar conciencia de la verdadera dimensión de los ataques que pueden llegar por otros derroteros, y también el luchar eficazmente por otros derechos. De esta manera, en este preciso momento, al margen de defender el empleo en la negociación colectiva o en las empresas, se le tiene que dar una dimensión confederal a la defensa del empleo.

(250) **Salarios:** en los últimos años, incluso en los años de crecimiento económico, se ha ido reduciendo el peso de los salarios en comparación con la riqueza generada. Al comienzo de la crisis se dieron una serie de ajustes, principalmente, en el terreno del empleo, y ello ha supuesto una tasa de desempleo espectacular. A la vez que siguen destruyendo empleo, últimamente han comenzado una ofensiva contra los salarios. El empresariado muestra una clara intención para alejar los salarios de la referencia del IPC, o si no, hacen propuestas de cara a subir los salarios bajo premisas que son imposibles de conseguir o que son altamente variables. Y por si fuera poco, la reforma ha proporcionado herramientas para no aplicar los sueldos acordados.

(251) La defensa salarial cobra especial fuerza en este contexto, y el IPC es la referencia mínima válida para la subida salarial.

(252) **Vigencia:** con la reforma ha desaparecido el principio de ultra-actividad. Hasta ahora ésta ha sido la única garantía para que, mientras se esté negociando un nuevo convenio, el anterior siga en vigor, por lo menos, hasta que se termine la negociación. La reforma limita a dos años esta garantía, y a partir de ahora tendremos que negociar en los convenios la opción de que el actual siga en vigor hasta que volvamos a negociar otro convenio.

(253) Éste es un tema de gran trascendencia, ya que el hecho de que todo el convenio esté en peligro condiciona totalmente la negociación en claro favor, una vez más, del empresariado.

(254) **No al arbitraje obligatorio:** a las empresas se les da la opción de no cumplir lo recogido en los convenios, ya que cuando existen desacuerdos la reforma impone un arbitraje obligatorio. Es otra de las graves consecuencias de la reforma. Ya que, de esta manera, se anulan los sindicatos y las trabajadoras y trabajadores, y el arbitraje pasa a ser un instrumento que refuerza la unilateralidad del empresariado.

(255) Es imprescindible introducir en las negociaciones que sólo admitimos arbitrajes voluntarios.

(256) **Flexibilidad:** a pesar de que en las negociaciones no se consensua, le han regalado al empresariado un 5% de flexibilidad de la jornada laboral. Es una medida que destruirá empleo y que entra en contraposición con la compatibilidad. LAB tiene una posición clara en contra de aumentar la flexibilidad, y tendremos que negociar que no van han a utilizar el porcentaje que les otorga la ley.

(257) **Igualdad de oportunidades:** Con la crisis se ha quedado en nada el reconocimiento político o formal de la igualdad. En el 2007 se aprobó la ley sobre igualdad de oportunidades. En esa ley no existía ningún tipo de compromiso real; no se obligaba a nada, y se dejaba todo en manos de la negociación colectiva. En el seno de esa ley, para muy poco han valido los planes de igualdad de oportunidades que había que negociar en las

empresas, y ahora, será más difícil teniendo en cuenta los ataques perpetrados contra la negociación colectiva.

7.2. Activación y movilización para impulsar el protagonismo de los y las ciudadanas y los y las trabajadoras

(258) Ya hemos visto que en esta crisis nos pueden usurpar en un solo día todos los derechos conseguidos en años de lucha. Por desgracia, no es una lección nueva para la clase trabajadora. Pero sí, la magnitud del ataque de estos años. La dimensión de la crisis es una de las razones, como ya hemos visto. El ansia del capital por el dinero es insaciable, aunque la explicación de todo lo que está ocurriendo hoy en día no radica solo en la actitud del capital. El problema de base se encuentra enquistado en las instituciones al servicio de todas las demandas del capital y en el modelo político exento de participación ciudadana; y, especialmente, en la clase política que ha posibilitado que todo esto sea como es.

(259) Las iniciativas populares, movilizaciones y activación social tienen una nueva dimensión e importancia en este contexto. Al igual que ayer, hoy día también, son los principales métodos de presión para denunciar las decisiones que se están tomando y para crear nuevas situaciones. Pero se vuelven todavía más fundamentales, porque cumplen con dos requisitos necesarios para trabajar el camino del cambio social: asegurar la participación en el proceso de cambio y encauzar las alianzas sociales.

(260) No estamos, por supuesto, hablando de métodos de movilización y activación que tan solo se limitan a las manifestaciones; sino que, nos referimos a las movilizaciones, prácticas y activación sociales con el claro objetivo de impulsar y canalizar el protagonismo de la ciudadanía y de la clase trabajadora. LAB trabajará en dos direcciones para impulsar el protagonismo social de la clase trabajadora: por un lado, impulsar y fortalecer la movilización; por otro lado, impulsar la participación de la clase trabajadora en los debates y prácticas sociales.

7.2.1. Necesidad de profundizar en modelo de movilización y lucha en el mundo laboral

(261) La movilización y la lucha es una de las armas principales de las que nos dotamos para disputar el poder al empresariado en el mercado laboral. Dentro de la evolución de nuestro modelo sindical es una necesidad y preocupación constante el impulsar y volver eficaz la lucha, y en los próximos años también será así. Profundizaremos en nuestro modelo de movilización y estrategia en base a esos dos ejes.

(262) Huelgas y paros. Es una realidad que la mayoría de las trabajadoras y trabajadores tienen anulado el derecho a huelga, y ese fenómeno limita bastante la capacidad de lucha de la clase trabajadora. No podemos, por tanto, limitar a la huelga la estrategia para defender nuestros derechos y para reforzar nuestras demandas en el mundo laboral. Pero también decimos tan alto y claro como lo anterior, que no hay modelo de lucha eficaz, que pretenda afianzarse, y que se pueda permitir dejar a un lado las huelgas y los paros.

(263) La defensa del derecho a huelga es, de por sí, una lucha. Es un derecho laboral, y como tal lo defenderemos y lo reivindicaremos. Como ocurre con otros derechos laborales, la huelga también está en estos momentos en el punto de mira del capital. La patronal ha menguado totalmente el derecho a huelga, y ha puesto en marcha una ofen-

siva para desactivar por completo este mecanismo de lucha de la clase trabajadora. En este sentido los ataques son incesantes: ofensivas legales (utilización excesiva de los servicios mínimos, esfuerzos e intentonas para cambiar las leyes...); ofensivas ideológicas (contraponer el derecho a huelga con el derecho a trabajar, cuestionar la eficacia, hacer creer que supone un perjuicio más a la de por sí "perjudicada" situación económica...).

(264) En esta época en la que han apostado por la conflictividad, han abierto todos los frentes para debilitar la lucha de la clase trabajadora. Esta ofensiva, en sí, le da valor a la huelga, ya que la magnitud de la ofensiva deja claro que les hace daño. En consecuencia, lucharemos por preservar el derecho a huelga, en la medida que es un recurso insustituible de la clase trabajadora. LAB, no sólo frente a la patronal, también frente a las instituciones presentará la defensa del derecho a la huelga para que adquieran compromisos políticos.

(265) La eficacia o no de la lucha nos lleva a hablar sobre la necesidad de activar, junto a la huelga, métodos de lucha nuevos o complementarios. En base a la realidad de cada sector, habrá que utilizar la conjugación perfecta de los métodos de lucha, mediante los cuales se genere la mayor presión posible sobre el capital junto al menor coste social posible.

(266) Aparte de lo comentado, tendremos que tomar nuevas decisiones para reforzar la eficacia de la huelga. Tres serán, pues, nuestros debates prioritarios:

- Mecanismos que garanticen la lucha en los sectores donde el derecho a huelga es puro formalismo. Nos referimos a los sectores atomizados, en la mayoría de los casos, los feminizados. Además, son sectores en los que la reforma ha reducido a la nada el derecho a la negociación colectiva.

- Buscar mecanismos para contrarrestar la utilización fraudulenta de los servicios mínimos que vulneran el derecho a huelga de los y las trabajadores del sector público, y hacer frente a la idea de abrir a nuevos sectores la utilización de los servicios mínimos.

- Analizar las consecuencias que tienen en el modelo y en la utilización de la huelga los cambios realizados en los modelos de producción y de organización del trabajo; buscar mecanismos eficaces.

(267) En consecuencia, LAB deja a un lado la negociación de las demandas patronales para negociar la paz social por medio de convenios. La unilateralidad, es decir el modelo actual, es una elección que va totalmente en contra de la paz social. Es y será fuente de conflicto y confrontación.

(268) Centros de trabajo como centros de movilización. Los centros de trabajo son los lugares principales para reivindicar y luchar por nuestros derechos frente al empresariado. También son puntos ideales para fortalecer el proceso de cambio con las iniciativas de los y las trabajadoras, y para condicionar mediante la participación de la clase trabajadora. Es un ámbito primordial para desempeñar la lucha ideológica y reactivar la movilización obrera.

(269) En los centros de trabajo se concretan las dificultades e impedimentos principales que tenemos para activar la lucha de los y las trabajadoras. De sobra conocemos hasta dónde llegan las consecuencias de la precariedad, del chantaje constante que supone la eventualidad, de la división entre trabajadoras y trabajadores, o del individualismo predominante. No le queremos restar importancia, y, por eso, lo vamos a tener presente cuando haya que tomar decisiones. Pero, sin enredarnos en debates sobre imposibilidades, nuestra intención es sacar a flote un debate que nos permita tomar nuevas decisiones.

(270) Queremos afianzar nuestras apuestas observando la disposición a la lucha que tienen los trabajadores y trabajadoras, tanto para defender nuestros derechos, como para apostar por un nuevo modelo. Dejemos de enredarnos en debates planteados según los parámetros de quien no quiere luchar, y busquemos los mecanismos para hacer una oferta sindical eficaz y válida a quienes estén dispuestos y dispuestas a luchar.

(271) En este contexto tremendamente complicado la apuesta de LAB es organizar la clase trabajadora y reforzar la lucha. Nuestra tarea reside en reforzar el debate, la cooperación y la solidaridad entre los y las trabajado-

ras, impulsando las iniciativas colectivas, y convirtiendo al sindicato en el recurso principal para ello. Impulsaremos la creación y la potenciación de secciones sindicales en los centros de trabajo, por tanto, también incidiremos en la recuperación y activación de las asambleas de trabajadores y trabajadoras como intermediarias del movimiento obrero.

(272) Vamos a analizar y a poner en marcha los mecanismos para organizar y reunir a los y las trabajadoras de los sectores y empresas en las que sea imposible formar las habituales secciones sindicales. Este paso tiene vital importancia en los sectores atomizados y feminizados, los cuales sufren la tasa de precariedad más alta y mantienen posiciones más debilitadas de cara a la confrontación.

(273) Tendremos que convocar las asambleas de trabajadoras y trabajadores, siempre con la intención de organizar la lucha, y de ganarle terreno al empresariado. La experiencia de los últimos años nos enseña que en ocasiones se hace un mal uso de la asamblea de trabajadoras y trabajadores. Se han solido utilizar para atenuar el conflicto y para justificar las líneas contrarias al sindicato, y que de otra manera no aceptaríamos. LAB no convocará asambleas en ese sentido.

(274) Ya sabemos que no es camino fácil, porque nos exige ir contra todas las tendencias que hoy día son predominantes, y porque es un camino que da sus frutos a muy largo plazo. Es la apuesta por la unidad de los y las trabajadores y por un modelo de sindicalismo, el cual está relacionado con la estructura empresarial de Euskal Herria, ya que la mayoría de las empresas son medianas o pequeñas. Los sindicatos somos intermediarios estratégicos para organizar la clase obrera en todas estas empresas. El objetivo de LAB es aglutinar a toda la clase trabajadora en torno a modelos de activación y movilización.

(275) Por eso, es muy importante compartir con la sociedad las luchas que se plantean en los centros de trabajo, y llegar a implicarla.

7.2.2. Fuera de los centros de trabajo, también el sindicalismo como referente de la movilización y activación social

(276) El camino que hemos emprendido, para materializar los cambios políticos y sociales, consiste en defender y luchar los intereses de la mayoría social con la fuerza de la mayoría. Es sumamente necesario para que las instituciones cambien sus decisiones favorables a los intereses de la élite económica, para acrecentar el desprestigio de la patronal y de la clase política, para dar la espalda a quienes, siempre en nuestro nombre, toman decisiones políticas que nos perjudican.

(277) Si queremos cambiar verdaderamente las cosas, tenemos que profundizar en la crisis del modelo político actual. Hay que retirarle todo el respaldo, aumentando la presión social y reforzando la confrontación democrática.

(278) LAB tiene toda la disposición del mundo para fortalecer y ampliar la movilización social. Como ya hemos dicho, apostamos a favor de un modelo movilizador que da protagonismo a la ciudadanía, y le damos especial valor a la cooperación entre las personas que compartimos reivindicaciones y luchas.

(279) Priorizaremos los diseños y marcos adecuados para activar la ciudadanía. Las manifestaciones nacionales son válidas y necesarias, si queremos dar nuevos pasos en las luchas específicas y hacer denuncias fuera de lo habitual; no, en cambio, si lo que pretendemos es canalizar una activación permanente de la ciudadanía. Damos importancia a reforzar la participación social imprescindible para el cambio social; por lo menos, más

importancia que al eco mediático que pueda generar de por sí. Por eso, las planificaciones que se realizan en las comarcas deben de tener especial relevancia en la agenda del sindicato. El hecho de plantear luchas ajustadas a las necesidades locales nos posibilitará ofrecer alianzas de cara a sus agentes y habitantes. Teniendo clara cuál es la dirección hacia el cambio político y social, LAB impulsará, evitando la dispersión, movilizaciones sociales locales sobre los contenidos. El sindicalismo se tiene que convertir en referente de la lucha en defensa del empleo y los servicios públicos; debe de crear oportunidades para la construcción de alianzas, y debe de impulsar diferentes luchas en la sociedad, las cuales estén relacionadas con las demandas de la acción sindical.

(280) Y para terminar, vemos totalmente necesario superar el modelo que limita la activación social a simples manifestaciones. La función principal de las organizaciones y agentes, hoy día, es tratar de aglutinar más y más gente en torno a la lucha, para impulsar cambios políticos y sociales. Por consiguiente, debemos abrir caminos en ese sentido, observando con detenimiento las realidades sociales y analizando las tendencias sociales. Debemos de afianzar una base para renovar todos los modelos anticuados de organización, activación y movilización, poniendo toda la atención en los ámbitos con dificultades concretas y estructurales en la participación social. Evidentemente, nos referimos a las mujeres y a los colectivos que sufren, concretamente, exclusión social.

(281) En ese sentido, queremos recordar que son situaciones que vulneran el derecho a la participación social, tales como la pobreza y la exclusión social. Por consiguiente, el modelo de movilización y activación requiere definir una estrategia integral: para activar los sectores sociales que son cercanos a las organizaciones, pero, al mismo tiempo, realizar propuestas especializadas a los sectores alejados del ámbito de las organizaciones.

7.3. Política de alianzas con los agentes sindicales y sociales

(282) En los últimos tiempos ha habido un gran trabajo colectivo sindical entre los sindicatos vascos. La cooperación sindical ha sido la principal razón que ha motivado una respuesta firme y decidida frente a la crisis en Euskal Herria. El ámbito de cooperación también ha llegado hasta los movimientos sociales. Y hemos impulsado el trabajo en común porque los ataques directos contra nuestros derechos requieren de una acumulación de fuerzas contra más grande mejor, y también porque somos conscientes de que la división y dispersión entre los y las impulsoras de dinámicas contrarias a la crisis solo nos lleva a un debilitamiento de nuestras fuerzas.

(283) Si hasta ahora lo que nos ha unido en el trabajo en común ha sido dar una respuesta potente, en adelante lo que tendrá que unir y fortalecer la cooperación será la construcción de pactos y acuerdos imprescindibles para trabajar el camino de la alternativa. Y ahí mismo tendrá LAB su referencia a la hora de buscar alianzas firmes y estables.

(284) En el 2005 asentamos nuestra política de alianzas; las bases y ejes definidas por aquel entonces tienen total validez. Ratificamos las resoluciones acordadas y esas mismas serán nuestra referencia. Por consiguiente, no modificaremos nuestra política de alianzas. Sin embargo, el camino recorrido durante estos últimos años, el contexto histórico que vive Euskal Herria y la magnitud del ataque lanzado contra los intereses de la clase trabajadora resaltan la necesidad de realizar nuevas iniciativas.

(285) En opinión de LAB, vivimos tiempos para afrontar el debate estratégico que este momento especial requiere al sindicalismo abertzale. Sin dejar a un lado la importancia que tiene responder a las necesidades del momento, nos hallamos ante un debate que tendremos que abordar con visión de futuro y sobre asuntos y temas estructurales. Algunos de los debates que tenemos pendientes sería definir el modo de construcción de un Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social, o la manera por la cual dotaremos de eficacia a la estrategia de confrontación para cambiar las políticas institucionales, tanto en las propias instituciones como frente a ellas.

(286) Por tanto, nos estamos refiriendo a examinar, discutir y consensuar dónde se encuentran las oportunidades y fuerzas que harán posible avanzar en la lucha por el cambio político y social que tanto reivindicamos. Las

cuatro huelgas generales han dejado entrever que existe suficiente masa social para obligar a realizar cambios. En consecuencia, en LAB pensamos que es el momento de establecer los medios para poder materializar dichos cambios.

(287) LAB basará su oferta de alianza firme y estable en contenidos socioeconómicos, y será presentada al resto de sindicatos vascos en aras de conseguir acuerdos generales. De todas maneras, también impulsaremos acuerdos precisos y parciales con el objetivo de fortalecer las luchas puntuales mediante el trabajo colectivo.

(288) La negociación colectiva será el ámbito principal para impulsar las alianzas en los centros de trabajo. Lo que realmente posibilitará el trabajo en común será compartir objetivos y coincidir en la estrategia de lucha; todo ello, con la idea de la acumulación de fuerzas como principal eje de nuestra estrategia de negociación. En base al convenio en cuestión optaremos por una u otra alianza según las posibilidades, sin olvidar que existen posicionamientos sindicales que tanto facilitan la cooperación como la imposibilitan.

(289) En lo que se refiere a los agentes sociales, las principales zonas de trabajo en común serán las comarcas y los pueblos. Y también en este caso, la línea de LAB será compartir luchas puntuales y fortalecerlas por medio del trabajo colectivo. No descartamos otros puntos de confluencia, puesto que los consideramos necesarios para sacar adelante dinámicas, movilizaciones e iniciativas generales. Pero teniendo en cuenta que la mayoría de agentes e impulsores son locales, somos conscientes de que los pueblos son los marcos naturales y más eficaces a la hora de trabajar en común.

(290) En cuanto a la lucha a favor de los derechos sociales, impulsaremos acciones conjuntas con los agentes sociales. Nos esforzaremos, especialmente, en difundir y llevar a todos los rincones de Euskal Herria la lucha por el empleo, la protección social y los servicios públicos. No vamos a recoger en una lista quiénes consideramos como nuestros compañeros y compañeras de viaje en estas luchas que hemos mencionado, pero queremos remarcar que impulsaremos alianzas firmes y estables tanto con el movimiento juvenil como con el feminista.

7.4. Ámbito de lucha para cambiar instituciones, políticas públicas y modelo político

(291) Los cambios verdaderos no vendrán de la mano de las instituciones. Los trabajadores y trabajadoras serán sus protagonistas; y si no, nunca habrá cambios. Así empezamos el camino contra esta crisis, y después de transcurrir tres años, tenemos aún más razones para seguir diciendo lo mismo.

(292) Las instituciones actuales tienen exactamente los mismos impedimentos y límites estructurales que antaño. Las instituciones vascas no tienen competencias para poder definir y decidir un nuevo modelo económico y social, ni siquiera disponen de los mecanismos necesarios para encauzar un proceso de cambio.

(293) Las decisiones político-institucionales que se han tomado en estos tres años han empeorado notoriamente la situación. El estado se encuentra en un claro proceso de centralización, y las opciones para realizar políticas propias, de aquí y para aquí, todavía están aún más limitadas, puesto que las decisiones institucionales adoptadas han condicionado terriblemente las políticas públicas.

(294) Estando el panorama como está, nosotros y nosotras ratificamos nuestra apuesta. El proceso de cambio social no se puede desarrollar desde las instituciones, independientemente de que mande uno u otro. Lo anterior no exime de responsabilidad a las instituciones sobre la situación actual, pero sobre todo, no pone en cuestión el papel que deben desempeñar las instituciones en el proceso de cambio. Si vamos a construir un nuevo modelo socioeconómico, tenemos que cambiar el modelo político e institucional; y esa labor se tiene que hacer desde las instituciones. Y si vamos a construir un nuevo modelo, será posible porque la ciudadanía recupera el poder; y para que esto sea posible, es necesario encauzarlo desde todos los centros de poder, especialmente, desde las instituciones.

(295) La lucha institucional, por tanto, desde una estrategia de clase y soberanista debe ser parte de la movilización social y la acumulación de fuerzas para conseguir el cambio político y social; debe servir para impulsar la lucha ideológica; hacer partícipes a las trabajadoras y trabajadores vascos de la necesidad de superar los déficits estructurales para decidir el modelo que pretendemos construir; y debe hacer de la insumisión a los poderes establecidos, tanto de los estados como de los poderes económicos, un valor añadido de la acción institucional.

(296) No podemos estar esperando a un día concreto para realizar otras políticas sociales y económicas. La política de dejar hacer a los estados y tratar de aprovechar los resquicios de la legislación vigente sólo servirá para hundirnos aún más en la crisis actual. Las cosas se podían haber hecho de otra manera si hubiera habido la voluntad política para hacerlo, pero quienes han estado gobernando y gobiernan las actuales instituciones vascas se han limitado a copiar las políticas estatales porque han coincidido con sus intereses de clase.

(297) Exigimos a las instituciones vascas que, aquí y ahora, adopten cuantas iniciativas sean necesarias para asumir la plena capacidad de decisión en el ámbito socioeconómico. No valen excusas, si tienen competencias, que cambien las políticas públicas que están realizando y, si no las tienen, que las exijan y ejerzan.

(298) Las instituciones son terreno de lucha para LAB. Campo de lucha para cambiar las políticas públicas y el modelo político, situándonos frente a las instituciones y participando en ellas.

(299) Entendemos las instituciones como terreno de lucha, pero, de ninguna manera para gestionar el marco actual y sacarle el máximo provecho, o para hacer políticas sociales dentro de los parámetros que nos permite el marco actual. Desde las instituciones se tiene que cambiar completamente la dirección de las políticas, y ese cambio nos resultará imposible, si no luchamos contra los límites marcados por las instituciones actuales que impiden constantemente el cambio.

7.5. En la senda de la construcción nacional, autogestión popular

(300) Cuando nos disponemos a construir una alternativa al modelo capitalista que nos imponen, junto a la lucha sindical, social e institucional tenemos un cuarto elemento, que se nos vuelve imprescindible para avanzar: la autogestión popular o iniciativa popular.

(301) Nos referimos a la filosofía que en Euskal Herria se ha desarrollado en muchos sectores, principalmente, en el terreno del euskara y de la cultura vasca (ikastolas, euskaltegis, medios de comunicación), en el área de la juventud (espacios juveniles), o en la organización de fiestas (jai batzordeak). En el área socioeconómica también se han dado experiencias: cooperativas para llevar calefacción hasta las casas de los y las trabajadoras, asociaciones para promocionar el reciclaje o mercados populares, entre otros.

(302) Frente a la crisis y la ofensiva neoliberal, han proliferado las propuestas para realizar prácticas alternativas y para dejar de alimentar al sistema: grupos de consumo, sistema de recogida de basura puerta a puerta, banca ética, banco del tiempo, cooperativas para gestionar la electricidad, iniciativa para crear una red económica en Euskal Herria, propuesta proveniente de Ipar Euskal Herria para crear una moneda alternativa...

(303) Aunque cada proyecto tiene sus propias características, en general, en la medida que todos y todas somos trabajadores y trabajadoras, consumidores y consumidoras, usuarios y usuarias, vecinos y vecinas, la clave se sitúa en utilizar el poder que nos proporciona el hacernos cargo de la responsabilidad por nuestra cuenta.

(304) Por mediación de la práctica diaria, en vez de alimentar al sistema capitalista, podemos alimentar las alternativas: por ejemplo, comprando tomates directamente a nuestros y nuestras baserritarras, en lugar de comprar los tomates producidos en Marruecos bajo unas condiciones concretas que llegan a los grandes centros comerciales utilizando medios de transporte basados en la destrucción del entorno.

(305) Para ser eficaces, este tipo de proyecto suele estar basado en la organización colectiva y en la implicación individual de muchas personas. Se basan en la idea del auzolan. En algunos casos disponen de ayuda institucional, a nivel municipal o diferente.

(306) La intención de LAB no es la de dar criterios en torno a todos y cada uno de los proyectos. Recorrer ese camino es función y deber de las personas que participan en esos proyectos alternativos, aprendiendo de los errores y dando nuevos pasos con la experiencia acumulada. LAB reivindica la autogestión popular o filosofía del auzolan, y en adelante, la impulsará desde una perspectiva integral basada en la construcción nacional.

(307) Eso sí, a nuestro entender, solamente desde la autogestión no se puede construir la alternativa, es decir, no se puede construir todo un sistema alternativo al lado del sistema capitalista. Del mismo modo, por medio de la autogestión no se puede cubrir o compensar el camino que deberían hacer y que no hacen las instituciones. Pero también decimos del mismo modo, que la autogestión o auzolan es un elemento de gran importancia de cara a construir las alternativas al sistema capitalista e impulsar el proceso de transformación.



› Ponencia 5

21 y 22 de junio de 2012 • Auditorio de Barañain • Navarra

8. Necesidad de abrir un nuevo ciclo en la organización



(308) El sindicato LAB tiene que renovarse y cambiar en materia de organización, por lo menos, en la misma dimensión que debe hacerlo en estrategia político-sindical. No es suficiente con hacer un diagnóstico adecuado y acertar con la dirección. Para nosotras y nosotros tiene que ser prioritario definir y plasmar cómo vamos a convertir en realidad todo aquello que estamos dispuestos a hacer. Si queremos llevar a cabo, como es debido, una confrontación entre la clase trabajadora y el capital, es requisito imprescindible acertar con el modelo organizativo de las trabajadoras y trabajadores y de sus propias fuerzas.

8.1. La razón de un nuevo ciclo organizativo radica en las nuevas condiciones creadas para la estrategia de clase

8.1.1. Reflexión estratégica sobre la organización de la clase trabajadora

(309) En sí, el objetivo es estructurar la clase trabajadora vasca como un sujeto de clase económico y político. Es una forma de ganar conciencia de clase y de dar fuerza a esa visión. La única manera de conseguir avanzar en la defensa de los intereses de la clase trabajadora es construyendo una identidad como sujeto. Cuando las trabajadoras y trabajadores reafirman su conciencia de clase, adoptan un posicionamiento colectivo para con la sociedad, fortaleciendo la propia cohesión de la misma.

(310) La razón de ser del sindicato LAB es defender los intereses de las trabajadoras y trabajadores vascos; reforzar la conciencia de clase, organizar a los trabajadores y trabajadoras y defender los derechos de la clase trabajadora.

(311) Creemos en el valor de la organización. Hasta ahora el único método de hacer frente al capital ha sido organizarse y defender nuestros derechos. La manera de organizarse puede ser discutible, pero el fundamento y la validez de la organización no están en cuestión en esta fase política y económica. Nuestro modelo de organización ha de estar al servicio de un proyecto y estrategia política.

8.1.2. Con la excusa de la crisis económica, quieren dejar al sindicalismo sin recursos y capacidad de incidencia

(312) Hemos solido señalar que el modelo clásico de hacer sindicalismo está agotado o en fase de agotamiento, y, es por ello, que LAB se ha puesto manos a la obra en busca de otro modelo diferente. En líneas generales, los sindicatos nos estamos adecuando a los cambios acontecidos en el modelo productivo y en la estructura de la sociedad, podemos citar a modo de muestra la amplia repercusión social que ha tenido la última huelga general. Además, han marginado totalmente la función de interlocución que desempeñaba el sindicalismo en la negociación interclasista del modelo de estado, para imponer un modelo unilateral favorable al capital.

(313) Todo esto ha sido acompañado de la dispersión del trabajador y trabajadora como sujeto y de un claro ataque ideológico contra la conciencia de clase y el prestigio sindical. De hecho, se están aprovechando del contexto de esta crisis económica para dejar a la clase trabajadora sin protección colectiva y sin organización eficaz.

8.1.3. El modelo que reclama nuestra estrategia

(314) A la hora de readecuar el modelo organizativo, LAB va a tener en cuenta los cambios que se han producido en la estructura social, en el modelo de producción y en el sindicalismo. Nuestra meta es constituir la clase trabajadora en su totalidad como sujeto y cambiar la relación de fuerzas en la sociedad. Los cambios que hemos mencionados le dan, aún si cabe, más valor e importancia a este objetivo estratégico. Son evidentes los intentos e inclinaciones a dividir y separar la clase trabajadora, a marginar y no tomar en consideración las grandes masas de trabajadoras y trabajadores; y frente a esta situación LAB priorizará la solidaridad, la lucha colectiva y la unidad de la clase trabajadora. Con esa finalidad, LAB, al margen de fortalecer y dar cuerpo a sus secciones sindicales, pondrá en marcha una estrategia para multiplicar dichas secciones. De hoy en adelante, tendrá especial importancia disponer de una lucha sindical organizada en las empresas. La estrategia de expansión del sindicato tendrá como base la organización de la lucha sindical.

(315) Todos aquellos y aquellas protagonistas (mujeres, paradas y parados, autónomos y autónomas, pensionistas, cooperativistas...) que el sindicalismo clásico no ha solido tomar en consideración dentro del sujeto de clase, automáticamente los y las consideramos como parte de la lucha de clases. Debemos de implicar en la lucha a dichos colectivos, tanto a nivel comarcal como local. Por tanto, debemos de estimular y fortalecer la dinámica de las asambleas locales a la hora de dinamizar luchas concretas. A lo largo de los años hemos visto cómo las dinámicas fomentadas por el sindicato disfrutaban de un nivel alto de adhesión; nuestra meta ha de ser que ese apoyo se convierta en permanente y organizado.

(316) En esta fase impulsaremos que la clase trabajadora sea dueña de sus propios derechos, que tome parte en las decisiones de carácter económico y que la gestión de dichos criterios económicos esté en manos de las trabajadoras y trabajadores. Por eso, el centro de trabajo y la estructura territorial, en la medida que son los sitios más cercanos de las trabajadoras y trabajadores, serán los principales núcleos de intervención y reflexión del sindicato. Profundizaremos en un modelo organizativo de cara a incidir en los dos campos, teniendo en cuenta el valor intrínseco que tienen tanto la lucha sindical como la social a la hora de construir un modelo distinto.

8.2. Bases necesarias de nuestro modelo organizativo para este nuevo ciclo.

8.2.1. Nuestro carácter y forma de ser

(317) LAB es un sindicato de clase desde su creación. Nacido con el fin de defender los intereses de los trabajadores y trabajadoras, en general. Por encima de intereses corporativos o particulares, el sindicato LAB se ha mostrado frente a las trabajadoras y trabajadores como una herramienta de transformación a favor de un proyecto popular. Nuestra esencia está en la conciencia de clase de Euskal Herria.

(318) Funcionamiento democrático. Las prácticas y decisiones de LAB debemos desarrollarlas y formarlas de un modo participativo. LAB es el proyecto vivo que desempeñan sus militantes, y se levanta en el día a día. Tenemos que tener bien definidos los espacios de participación y de toma de decisiones, en favor de completar un funcionamiento democrático adecuado; pero, sobre todo, este hecho exige que asumamos todas y todos nuestra responsabilidad y adhesión para con la organización. Tenemos que superar la tendencia al corporativismo, y eso no es más que dar valor al trabajo en equipo y conseguir una vinculación para con todo el proyecto. Finalmente, el funcionamiento democrático se suele relacionar con una determinada filosofía de hacer dirección. Dicha filosofía se basa en la autonomía de la militancia, en el reparto de trabajo según las funciones y en la complementariedad entre las diferentes funciones.

(319) LAB tiene una función político-sindical ligada a la sociedad vasca. Esta función la lleva a cabo, con el compromiso de la clase trabajadora vasca, con respeto para con otros agentes y con total autonomía sindical.

8.2.2. Nuestro modelo y estrategia

(320) LAB es un sindicato confederal, organizado por eskualdes, y que incide por medio de las secciones. Gracias al carácter confederal le damos prioridad al interés de clase, prevaleciendo el proyecto y la práctica

general. Por medio de una oferta estructural, superando los sectores y ámbitos puntuales, queremos edificar todo un proyecto para los trabajadores y trabajadoras y para Euskal Herria.

(321) LAB tiene una difusión plena en toda Euskal Herria ya que su trabajo sindical lo quiere desarrollar a lo largo y ancho de toda Euskal Herria. Somos el sindicato que quiere construir Euskal Herria, entendida como una realidad política y económica. En dicha realidad nacional, tenemos la ambición de estructurar a las trabajadoras y trabajadores como un sujeto nacional, y de incidir. No hace falta decir que un sindicato nacional necesita un modelo organizativo nacional.

(322) LAB es una organización que está al servicio de la clase trabajadora y de Euskal Herria. Es un mecanismo para la defensa y ejecución de los intereses del pueblo trabajador; por ello, no se define dentro del modelo sindicalista de asistencia y servicio. Nuestro modelo se basa en la confrontación interclasista. El apoyo y protección que LAB proporcione al trabajador o trabajadora debemos entenderlo de un modo integral. Es decir, la protección, seguridad y confianza que otorga la defensa colectiva de los derechos de la clase trabajadora es lo que LAB pondrá en manos de las trabajadoras y trabajadores por medio de su oferta sindical, de la seriedad de su trabajo y de la implicación y sinceridad de nuestra militancia. Todo esto que hemos mencionado son los principales recursos para fortalecer la identidad, conciencia y lucha de la clase trabajadora.

8.2.3. Pasos que hemos dado, gracias al plan estratégico, en el desarrollo del modelo

(323) Al igual que la estructura de LAB impulsa un modo de entender la lucha sindical, también dicha estructura y su funcionamiento son influenciadas por las relaciones sociales de la sociedad. No pretendemos estar a la espera de que dicha incidencia se resuelva por sí sola. Nos hemos percatado de que a los problemas estructurales hay que hacerles frente con soluciones estructurales. Hemos definido las medidas a tomar frente a la división administrativa de Euskal Herria y sus consecuencias. Sin embargo, son especialmente remarcables los planes estratégicos que estamos desarrollando para alcanzar la normalización lingüística y la igualdad de oportunidades. Hemos sido pioneras y pioneros a la hora de situar en la agenda sindical vasca estas dos luchas, y queremos señalar, ahora, el valor que tiene continuar con ese trabajo.

(324) Por un lado, tenemos en activo un plan estratégico con dos objetivos: normalizar el conocimiento y uso del euskara dentro del sindicato; ser un agente euskaltzale activo en el proceso de euskaldunización a desarrollar en el mundo laboral mediante la acción sindical. Es responsabilidad de toda la militancia del sindicato llevar a cabo este plan, porque estamos hablando de un cambio que ha de materializarse de manera integral. LAB es un sindicato euskaldun, y esa realidad hemos de construirla en el día a día por gracias al compromiso de la militancia y a iniciativas sistemáticas estables, permanentes y eficaces.

(325) Por otro lado, de cara a la igualdad de oportunidades también tenemos un plan estratégico. LAB ha tenido el compromiso de buscar una solución al vacío que históricamente se ha producido en el sindicalismo. Propugnamos que el sindicato sea un mecanismo para plantar cara a la realidad de la mujer, transformando totalmente el modelo capitalista y patriarcal basado en el reparto de trabajo según el sexo, y generando una lucha en favor de los derechos socioeconómicos de las mujeres. Asimismo, tenemos el compromiso de sumar a la estructura y a la lucha de clases la aportación de la mujer.

8.2.4. El objetivo es reforzar y extender LAB

(326) Para esta fase política y económica, necesitamos de un LAB fortalecido en toda Euskal Herria. No se trata de una afirmación gratuita, ya que LAB es el sindicato que concuerda plenamente con el proceso que ha de traernos el cambio social, económico y político. Las trabajadoras y trabajadores vascos necesitan de sindicatos que defiendan en todo momento sus derechos y garanticen que su voz estará presente en los procesos de transformación, y no de aquellos agentes que permanezcan sin moverse frente a los cambios que se avecinan. LAB se compromete a ello.

(327) En dicho proceso, la eficiencia de LAB radicará en la activación de fuerzas y en la capacidad para ejercer liderazgo ideológico. Tenemos que convertir la afiliación a LAB en una adhesión al proceso y en un activo político-social. Hemos de sembrar esa conciencia en la clase trabajadora vasca.

8.3. Modelo militante que debe fomentar LAB

(328) La militancia de LAB, con su día a día, es la que esculpe el sindicato. La estructura de LAB es un mecanismo construido para estar, al servicio de su militancia. El recurso que tiene LAB para poder incidir es su militancia. Militancia activa y crítica, hemos de ser hábiles a la hora de dinamizar y organizar a las trabajadoras y trabajadores.

(329) LAB necesita de militantes autónomas y autónomos. Es decir, una militancia capacitada para hacer lucha ideológica y organizar a la clase trabajadora, sabiendo interpretar la situación, debatiendo colectivamente y aplicando lo que se decida.

(330) LAB ha de acercar a manos de la clase trabajadora el mayor número posible de herramientas y potestades para luchar en favor del reconocimiento de sus derechos: oferta de formación, asesoramiento jurídico, medios de comunicación y oferta para la dinamización y el diseño de luchas.

(331) LAB necesita de una militancia que no acepte el modelo de producción y relación laboral actual, y que trabaje y luche con el objetivo de fomentar el orgullo de ser trabajadora y trabajador y hacer perdurar la conciencia de la clase trabajadora. El modelo de militancia, asimismo, debemos de entenderlo en su modo más amplio, para así, poder integrar a las trabajadoras y trabajadores que están en diferentes condiciones y que están dispuestas y dispuestos a aportar a diferentes niveles. En este sentido, el modelo organizativo de LAB tiene que ser un punto de encuentro y estímulo para toda aquella y aquel trabajador que desee trabajar a favor de Euskal Herria.

(332) Si queremos un cambio profundo, el sindicato deberá de realizar un cambio cualitativo y cuantitativo en el modelo de formación que pretende ofrecer LAB, ofreciendo a nuestra militancia la formación adecuada que requiere esta fase político-sindical, y, también, abriendo las puertas a las trabajadoras y trabajadores que estén de acuerdo con nuestro proyecto.

(333) En consecuencia, LAB deberá renovar su modelo de militancia; precisamente, porque las condiciones económicas, sociales y políticas están cambiando en Euskal Herria. Y en dicha situación es en la que debemos luchar. Este cambio no responde a una simple renovación de la definición, mediante la cual se distingue quién es militante y quién no lo es. El cambio del modelo militante será el resultado de un debate, precisamente, un proceso de debate que ha de traer una toma de conciencia y una reactivación de las y los trabajadores.

(334) Tenemos que asumir y hacer nuestras las experiencias de lucha y resistencia de colectivos que hasta ahora no han sido parte de la lucha de clases. Hemos de garantizar la tradición sindical y la transmisión de la lucha de clases, fortaleciendo el punto de vista socioeconómico. Necesitamos un modelo de militancia que recupere la visión global que ha destruido el sistema.

(335) De todas maneras, el debate sobre un modelo nuevo no es una idea que se queda en el aire. Necesita cimientos firmes, ya que el sindicato necesita bases sólidas para poder avanzar. En ese sentido, necesitamos un reglamento interno nuevo. Un nuevo reglamento que se convierta en una herramienta dinamizadora del modelo militante.

ANEXOS



› Ponencia 5

21 y 22 de junio de 2012 • Auditorio de Barañain • Navarra

Situación internacional



1.- El capitalismo: un orden económico y social injusto

La situación internacional durante estos 4 últimos años se ha caracterizado por la crisis del sistema capitalista, que ha afectado sobre todo a los países de la Unión Europea (UE) y Norteamérica, pero que ha tenido consecuencias directas también en el conjunto del planeta.

No obstante, es importante subrayar que el capitalismo ha condenado a situaciones de crisis económica y social desde sus orígenes a millones de personas, tal y como lo demuestran los siguientes datos, a los que se podrían añadir muchos otros:

- El 20% más rico de la población posee tres cuartas partes del ingreso mundial, mientras que el 20% más pobre sólo tiene el 1,5% del ingreso mundial.
- El número de personas pobres en el mundo es de 1.750 millones (el 25% de la población mundial).
- Las personas hambrientas en el mundo fueron en 2009 más de mil millones y desde el inicio de la crisis esta cifra aumentó en 100 millones.
- 1.000 millones de personas (el doble de toda la población de la UE) carecen de acceso al agua potable.
- 2.600 millones de personas no tienen acceso al saneamiento.
- Un niño que hoy nace en Zambia tiene menos probabilidades de vivir más de 30 años que uno que nacía en Inglaterra en 1840. La esperanza de vida es de 35 años menos en Burkina Faso que en Japón como promedio.
- Las mujeres son las más empobrecidas en el mundo capitalista: cada año mueren 530.000 mujeres por inasistencia durante su proceso de embarazo; de los 870 millones de analfabetos en el mundo, 500 millones son mujeres.

Estas y otras desigualdades e injusticias sociales, lejos de reducirse durante los últimos años, han ido en aumento. Según datos oficiales, las diferencias sociales han retrocedido al nivel de hace 30 años.

Además, en los países de la Unión Europea y en Estados Unidos la crisis ha supuesto que fenómenos "desconocidos" hasta ahora en estos países, como el hambre, la desasistencia sanitaria o los desahucios hayan hecho acto de presencia en nuestras sociedades.

Es importante subrayar que la citada crisis no ha afectado a todo el planeta por igual. Así, sus efectos han sido menores en Latinoamérica, o en las llamadas "economías emergentes" de los llamados países BRIC¹.

Estados Unidos sigue siendo la mayor potencia mundial, y no renuncia a sus aspiraciones hegemónicas, para lo cual no duda en recurrir a la amenaza e incluso a la agresión imperialista contra otros Pueblos del mundo, buscando para ello alianzas con gobiernos conservadores de la UE como el francés, el alemán o el italiano. Las esperanzas de cambio en positivo que algunos podían haber albergado con la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca no tardaron en evaporarse.

A día de hoy, sigue habiendo una ocupación liderada por los yankees en países como Afganistán o Irak. Miles de hombres armados, pertenecientes al ejército estadounidense o a compañías de seguridad privadas velan por los intereses de decenas de multinacionales de capital norteamericano en esos países. La agresión imperialista a Libia, liderada por la OTAN, es otro claro ejemplo de ello. Incluso, uno de los mayores emblemas de la infamia, como es la prisión de Guantánamo, permanece abierta vulnerando todos los principios del Derecho Internacional.

El mundo ha dejado de ser unipolar y durante la última década han emergido con fuerza en el panorama económico y político internacional actores de primer orden como China e India en Asia, Brasil, Sudáfrica o Rusia, que lucha por mantener su área de influencia en Europa del Este y Asia Central. Por otro lado, están todos los regímenes progresistas de Latinoamérica, con Venezuela a la cabeza.

Estos Estados llevan a cabo su propia política económica y están creando una realidad alternativa, que en ocasiones puede apreciarse como "polo alternativo" al de la UE y EEUU en materia de inversiones y relaciones internacionales, que amenaza la hegemonía estadounidense. Sus políticas a menudo, aunque no siempre, entran en contradicción con los intereses hegemónicos de EEUU y la UE en otros continentes, que hace no mucho eran gestionados como "patio trasero" de los países enriquecidos.

Un ejemplo claro es la política de expansión e influencia creciente que está llevando China en toda África, donde está llegando a acuerdos de explotación y compra de petróleo y materias primas, a cambio de contribuir al desarrollo de determinados países construyendo infraestructuras, hospitales, etc. Pero ello siempre a costa de primar los intereses del país asiático, y a fin de lograr una posición hegemónica en África.

La expansión y el crecimiento económico de China está dándose a costa de la explotación de millones de personas en ese país, donde las desigualdades sociales han alcanzado un nivel nunca conocido antes. Además, el sistema sanitario y educativo están lejos de ser universales.

Algunas realidades del continente latinoamericano, continúan siendo motivo de esperanza y ejemplo para las gentes de izquierda del mundo entero, porque prosigue la senda iniciada hace ya más de una década. A pesar de las especificidades y las diferencias de la situación en cada uno de los países, inherentes a su propia realidad, de las contradicciones y obstáculos existentes hay elementos comunes que nos permiten hablar de un giro a la izquierda o progresista en países como Venezuela, Bolivia, Ecuador, o Uruguay, por citar sólo unos casos, que junto a Cuba y sus más de 50 años de proceso revolucionario, ponen el contrapunto al imperialismo yankee en ese continente.

Los gobiernos progresistas y de izquierda de Latinoamérica han optado por reforzar el proceso de integración de lo que Martí llamaba "Nuestra América", en un proceso hacia una segunda independencia, en este caso de los EEUU. Así, son sumamente interesantes ámbitos de cooperación como el ALBA, o Unasur, o la propia difusión y consolidación del *pensamiento bolivariano*.

En esa misma línea, saludamos la reciente creación de la CELAC ("Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños"), cuya constitución reunió a 33 jefes de gobierno de toda América (con la exclusión de EEUU y Canadá), que representan a 550 millones de habitantes. La CELAC tiene como objetivo la liberación de los países latinoamericanos de la tutela tradicional de Estados Unidos y Europa posibilitando el avance en la integración de los pueblos, la resolución de sus conflictos así como la promoción del desarrollo económico de los países que la forman. No obstante, no está libre de los intereses reformistas y derechistas de los que hacen gala determinados sectores de esos países.

En cuanto a Oriente Medio, prosigue el sistema de *apartheid* sionista de Israel contra el pueblo palestino con el apoyo explícito de EEUU y la connivencia de los gobiernos de la UE. Lejos de acometer un proceso de negociación el gobierno de Netanyahu continúa con su política expansionista y colonialista en Cisjordania, construyendo nuevas colonias, o realizando crímenes a gran escala como fue la "Operación Plomo Fundido" a inicios

de 2009, donde Israel atacó impunemente a la población civil de Gaza, asesinando a más de 1.400 civiles.

Oriente Medio también ha sido testigo de diferentes cambios de gobierno recientemente, en lo que se ha dado en llamar la "primavera árabe". A pesar de reconocer algunas características comunes en todos los países que han vivido estos cambios de régimen (gobernantes que llevaban décadas en el poder, falta de libertades individuales y políticas, libertad de expresión limitada, etc.), sería simplista pensar que todos los casos responden a patrones idénticos.

Por una parte, tenemos los casos de países como Egipto, Túnez, Bahrein o Yemen, donde los diferentes gobernantes contaban (en el caso de Bahrein siguen en el poder) con el apoyo de los países de la UE y de EEUU. En Egipto, Túnez y Yemen las revueltas eran pacíficas y tenían un claro componente social, debido al malestar de la gente por una situación económica desastrosa y una alta tasa de desempleo, especialmente entre la juventud, que cuenta con una buena preparación y capacitación, tiene ante sí un futuro exento de expectativas. La revuelta en Bahrein se debió al descontento de la mayoría chií por la situación de discriminación política que padece. En todos estos casos, los gobiernos y medios de comunicación occidentales fueron, cuando menos, condescendientes con los gobiernos que utilizaron una gran represión contra ciudadanos desarmados aunque finalmente, salvo en el caso de Bahrein, los citados gobiernos fueron derrocados, a pesar de que el sistema ha perdurado en manos de los militares sin que haya habido cambios sustanciales.

Los casos de Libia y Siria, a pesar de tener elementos en común, tienen también grandes diferencias. Si bien es verdad que existía un cierto descontento por parte de la población, mientras otra parte apoyaba al gobierno en cada país, no es menos cierto que la UE (con Francia a la cabeza) y EEUU han intervenido armando a determinados sectores de la oposición y dando cobertura política y militar a los mismos.

La agresión imperialista a Libia por parte de la OTAN es el más claro ejemplo de lo que afirmamos. EEUU, la UE e Israel quieren aprovechar estos acontecimientos para lograr instaurar regímenes favorables a los intereses imperialistas y sionistas en Oriente Medio (función que antes cumplían Ben Alí en Túnez y Mubarak en Egipto), como ya han hecho en Libia, a fin de controlar esta zona de gran importancia geoestratégica, y de hacerse con los recursos energéticos y minerales de estos países, al igual que ya controlan los de los países del Golfo Pérsico. En esa línea, todo parece indicar que se están preparando nuevas agresiones contra Siria e Irán por parte de Israel, EEUU y algunos países de la UE a medio plazo. La lucha por el control del petróleo y de las materias primas en un mundo multipolar será una constante a nivel internacional durante las próximas décadas.

Junto con ese objetivo, los EEUU intentan soterradamente que países como China o India cuya influencia hoy día en el panorama internacional es creciente, retrocedan a sus situación de hace medio siglo, a fin de garantizar el control absoluto del imperialismo occidental.

Desde LAB reiteramos nuestro rechazo a la agresión imperialista a Libia por parte de la OTAN, así como a todo tipo de agresión militar extranjera contra cualquier Pueblo del mundo. Esto no es óbice que critiquemos regímenes como el sirio o iraní, que carecen de libertades democráticas y donde pueblos como el kurdo o el baluche han sido históricamente objeto de represión.

2.- Unión Europea (UE) y Norteamérica: epicentro de la actual crisis capitalista.

La mayor y más profunda crisis financiera desde la Segunda Guerra Mundial se desencadenó en los Estados Unidos, pero ha terminado extendiéndose por todo el mundo. Tal es así que lo novedoso de esta crisis no es sólo su naturaleza especulativa, sino también la intensidad y amplitud con la que se ha expandido a todo el planeta.

Ciertamente, podemos situar el origen más inmediato de la crisis en la burbuja inmobiliaria estadounidense y europea y en la política de crédito irresponsable consentida por la Reserva Federal de EEUU y por el Banco Central Europeo.

La aparición de las hipotecas basura (créditos a hogares poco solventes), la emisión de títulos de valor de alto riesgo asociados o derivados de dichas hipotecas y su extensión por los mercados financieros de todo el mundo acabó minando los balances de importantes entidades financieras (algunas de estas entidades han caído en bancarota y otras han tenido que ser rescatadas o recapitalizadas), y llevó al conjunto del sistema financiero internacional al borde del colapso, debido a su deriva hacia la especulación financiera en búsqueda de la máxima rentabilidad, algo consustancial a la avaricia que rige el sistema capitalista.

Hay que denunciar el papel que han jugado las autoridades encargadas de vigilar el funcionamiento de los sistemas financieros y de supervisar las finanzas internacionales. Su pasividad e incluso complicidad han contribuido a la gestación de la crisis y a que adquiriera la dimensión y profundidad que finalmente ha alcanzado. Esta crisis es consecuencia de que el funcionamiento del actual modelo económico está asentado sobre los principios del lucro privado y la competitividad con el objetivo de dar prioridad a la obtención del máximo beneficio. Así es como se impone un sistema de reparto de la renta que favorece al capital en contra de los salarios de la clase trabajadora; un modelo que conduce a una mayor concentración de la riqueza y a unos niveles de desigualdad social más elevados.

Este modelo es el responsable de haber creado las condiciones básicas para el surgimiento y desarrollo de los grandes movimientos de capital especulativos que finalmente han provocado la actual situación, y que arrastran al propio sistema a su fracaso económico y social.

Esto no significa que dicho sistema haya sido derrotado, pero evidentemente no puede ser calificado de exitoso desde el punto de vista de la eficiencia económica y la justicia social. Estamos ante un modelo económico que para sobrevivir privatiza los beneficios y socializa las pérdidas. Un modelo que, como todas y todos sabemos, condena a miles de millones de personas en el mundo a vivir en la pobreza, a la escasez del agua potable, al analfabetismo, etc.

Las políticas neoliberales aplicadas en Europa (tanto por las autoridades de la Unión Europea, como por los gobiernos de los Estados miembros) también han contribuido activamente a generar causas propias en la crisis que atraviesa nuestro continente.

Entre las causas fundamentales que han participado en la gestación de la crisis podemos destacar:

- La desregulación laboral y el progresivo recorte de derechos laborales y salariales como mecanismo para disciplinar a la clase trabajadora e imponer un modelo de distribución de la renta a favor del capital y contra los salarios. Esto ha provocado la progresiva disminución de la participación salarial en la riqueza generada y la debilidad de la demanda interna.
- La obsesiva preocupación del Banco Central Europeo por el control de la inflación contrasta con el abandono de otros objetivos económicos, como el crecimiento del empleo o la estabilidad de los mercados financieros.
- El impulso de una política fiscal neoliberal dirigida a restringir al máximo el gasto público y el peso del sector público en la economía. Parejo a ello está el impulso de las privatizaciones en todos los sectores de la economía.
- La liberalización de movimientos de capitales y la desregularización de los mercados financieros ha con-

tribuido a la aparición de complejos productos financieros dirigidos hacia la inversión especulativa en detrimento de la inversión productiva.

- Política impositiva favorable a las rentas del capital y la especulación; así como el amparo de paraísos fiscales.
- La tolerancia y el impulso de un modelo de crecimiento insostenible.
- Hay que subrayar también que se calcula que el 25% del PIB mundial se basa en la "cara oculta" del sistema de libre mercado capitalista. Estamos hablando de las ganancias derivadas del blanqueo de dinero en los paraísos fiscales. Un dinero que se logra del mercado de la droga, del proxenetismo y demás actividades criminales. Tal y como se ha demostrado, las burbujas financieras e inmobiliarias fueron las destinatarias de gran parte de ese "dinero negro".

Curiosamente, las medidas adoptadas en EEUU o en el seno de la UE han consistido básicamente en destinar enormes cantidades de dinero para rescatar el sistema financiero de las quiebras bancarias², pero no para evitar o frenar la expansión del capitalismo financiero.

Asimismo, contrasta el generoso despliegue de recursos destinado a salvar el sistema financiero inyectando capital y suministrando liquidez a los bancos frente a los escasos esfuerzos dirigidos durante décadas de crecimiento económico a proteger el empleo, combatir el aumento del paro, y garantizar un nivel de ingresos digno a los sectores de la población que atraviesan mayores dificultades económicas.

Este modo de actuación confirma los intereses corporativos que se esconden tras las decisiones de la UE y su escasa sensibilidad para hacer frente a las consecuencias sociales de la recesión económica. En definitiva, la apuesta por el capitalismo del actual modelo de construcción Europea. Refleja, además, un peligroso modelo de *economización* de la política.

La situación se agrava aún más si tenemos en cuenta que los bancos europeos, muchos de ellos tras sanear sus arcas con el erario público, están sometiendo a un chantaje permanente a los Estados de la Unión Europea, al comprar deuda pública de los mismos a bajos intereses. Es decir, los grandes bancos europeos dirigieron una parte significativa de las ayudas públicas recibidas a la compra de deuda pública, ya que éste es uno de los pocos valores seguros en épocas de incertidumbre económica. En lugar de incentivar la inversión privada en la economía real, volvieron a actuar de forma especulativa.

Es necesario subrayar que, a diferencia de la Reserva Federal Estadounidense, el Banco de Japón o el de China, el Banco Central Europeo (BCE) ni puede emitir bonos de deuda pública, ni comprar los de los países miembros. Sus competencias se basan casi en exclusiva a ajustar los tipos de interés a la inflación. Esto hace que una entidad cuyos miembros no han sido elegidos democráticamente (tal y como sucede con la práctica totalidad de todos los órganos decisorios de la UE), dicte la política monetaria de los países miembros de la UE. El BCE que "no puede" prestar dinero a los Estados miembros, sí se lo había prestado previamente en condiciones beneficiosas a los principales bancos.

Para entender el momento que estamos viviendo, hay que añadir el papel que juegan las empresas de evaluación de riesgos (*rating*). Estas empresas en teoría informan a los inversores del valor de los productos financieros y de la rentabilidad de sus emisores, sean estos Estados o empresas. Pero hay que decir que sólo tres empresas³ tienen el oligopolio en este sector y, por lo tanto, poseen un poder enorme para condicionar y chantajear a los Estados, orientando en uno u otro sentido los mercados de inversores. Todo

ello ha hecho que estas empresas valoren continuamente a la baja las economías de los diferentes Estados de la UE y, por consiguiente, los bonos de deuda emitidos por esos Estados, haciendo que su valor disminuya drásticamente: el caso de Grecia es el más paradigmático, pero no el único. Ahí tenemos también los casos de Portugal, Irlanda, Italia, Estado español e incluso, recientemente, Estado francés.

En conclusión, tras la “burbuja inmobiliaria” que dio lugar al estallido de la crisis en 2008, las entidades financieras han recurrido, tras recibir miles de millones de euros y dólares de dinero público, a especular con las materias primas⁴ y a crear una nueva “burbuja”, en este caso de la deuda soberana de los Estados de la UE.

La práctica totalidad de gobiernos de la Unión Europea (UE) están aprovechando la excusa de la crisis capitalista en la UE para ahondar en su proyecto de “refundación del capitalismo”, tal y como dijo Sarkozy.

Así, estamos asistiendo a una toma del poder en diferentes Estados de la UE por tecnócratas que jugaron un papel fundamental en los bancos y las empresas de rating, tal y como demuestran los casos de Grecia, Italia o el Estado español. Esto, unido a las políticas que se están implementando y que ya hemos señalado, hace que nos hallemos ante una auténtica “dictadura del mundo financiero”.

Las medidas que están adoptando ya aparecían ampliamente recogidas en el Tratado de Lisboa, aprobado en 2007, y ahora con el pretexto de la crisis nos las están implementando paulatinamente, e incluso se está profundizando en esa línea. Tienen como eje el control del déficit público y, por tanto, la limitación al máximo del gasto público en su vertiente social⁵, utilizando en caso contrario como elemento de chantaje el crecimiento de los intereses de la deuda.

Las medidas concretas son básicamente similares en todos los países:

- Recortes salariales a las y los empleados públicos.
- Mayor flexibilización del mercado laboral, mediante abaratamiento de los despidos y aumento de la flexibilidad horaria de las y los trabajadores.
- Recorte de las prestaciones sociales, del gasto social y aumento de la edad de jubilación, así como endurecimiento de los requisitos para acceder a pensiones contributivas.
- Aumento de las privatizaciones, con reducción de la presencia del sector público.
- Congelación de inversiones públicas (6000 millones de € en España, Grecia, Portugal).
- Subida de impuestos. Ej.: el IVA (16 al 18% en Estado español, del 21% al 23% en Grecia, y del 20 al 21% en Portugal).
- Eliminación o limitación de los planes y políticas de igualdad o de normalización lingüística.

Todas estas medidas han sido adoptadas de forma brutal en Estado español, Grecia, Portugal, Italia e Irlanda, y en menor intensidad, pero también parcialmente en Estado francés, Reino Unido, Bélgica, Dinamarca e incluso Alemania.

Desde una perspectiva de género, hay que subrayar que estas políticas de eliminación del gasto y sector público han dado ya lugar a un recorte masivo de las prestaciones y ayudas sociales, de infraestructuras, derechos y servicios destinados al bienestar colectivo de la sociedad.

Una consecuencia evidente de esta situación es que cuando los servicios sociales desaparecen es la unidad familiar quien debe afrontar esas necesidades que ya no se cubren desde la administración pública y, fruto del sistema patriarcal imperante y de la injusta división de tareas inherente al mismo, son las mujeres quienes terminan haciéndose cargo en la mayoría de los casos de las necesidades de cuidado, aumentando de esa forma la carga de trabajo (no remunerado en este caso) que deben afrontar. Algo que, por otra parte, es consustancial al sistema patriarcal-burgués que padecemos.

A diferencia de lo que dice el discurso oficial de los grandes medios de comunicación, se dará un estancamiento económico, ya que habrá también un retroceso manifiesto del consumo y la inversión privada,

ligado directamente a la pérdida del poder adquisitivo de las y los ciudadanos, tal y como ya está sucediendo.

Las recetas que hoy día están aplicando organismos tan profundamente antidemocráticos en su composición y elección como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) o el Banco Central Europeo (BCE), fueron ya aplicadas en las décadas de los 70, 80 y 90 del pasado siglo en los países del Centro y Sur de América. Los resultados de las citadas políticas son por todos conocidos: aumento de la pobreza y la exclusión social. Afortunadamente, la mayoría de la población en esos países dio la espalda a estas políticas eligiendo en muchos casos gobiernos de izquierda en la última década.

En esta línea, como consecuencia de la recesión económica, pero también de las medidas adoptadas, la clase trabajadora europea es la que está siendo víctima de la lógica feroz e implacable del capital; "lógica" irracional que ahora se traduce en aumento del desempleo y la pobreza y el recorte de derechos laborales y prestaciones sociales.

Las cifras⁶ son rotundas: durante el último año el paro registrado en el conjunto de la Unión Europea (UE-27) ha alcanzado el 9,8% (10,3% en la zona euro).

El año 2010 concluyó con un total de 23,67 millones de parados en la UE, de los que 16,37 millones se encontraban en la zona euro.

Los países con menos paro siguen siendo Austria (4%), Luxemburgo (4,9%), Holanda (4,9%) y Alemania (5,5%). Mientras que el Estado español (22,9%), Grecia (18,8% en septiembre), Lituania (15,3% en el tercer trimestre) y Letonia (14,8% en el tercer trimestre) continúan siendo los Estados miembros con mayor desempleo.

De este modo, el Estado español dobla el promedio de Europa y aventaja en más y se aleja muchísimo de Austria, el país europeo con menor tasa.

En noviembre de 2011, la tasa de paro juvenil era del 22,3% en la UE-27 y del 21,7% en la Eurozona.

Los países con mayor tasa de paro juvenil son Estado español (49,6%), Grecia (46,6% en septiembre de 2011) y Eslovaquia (35,1%); mientras que las tasas de paro juvenil más bajas se registraron en Alemania (8,1%), Austria (8,3%) y Holanda (8,6%).

Los datos son también sumamente elocuentes en lo que a la tasa de desempleo femenino se refiere. En la Europa de los 27 el desempleo femenino alcanzó en noviembre de 2011 una media del 10% frente al 9,7% en noviembre de 2010; mientras que el Estado español pasó del 20,8% al 23%; es decir, más del doble de la media europea.

Es un hecho que en tiempos de recesión económica, como el que vivimos, las mujeres y el resto de colectivos más sometidos a situaciones de precariedad laboral (juventud, inmigrantes, mujeres...), son quienes primero pierden sus empleos, tal y como muestran los datos relativos al desempleo.

Hay que subrayar que hay alternativas a las recetas neoliberales que se vienen aplicando, que pasan necesariamente por un aumento del gasto público, a fin de incentivar el consumo y el crecimiento económico.

Asimismo, no es comprensible que ninguno de los responsables de esta crisis haya tenido que responder de su nefasta gestión; es más, muchos de ellos han sido obsequiados con la presidencia de sus países como ha sucedido con los últimos presidentes de Grecia e Italia.

Es escandaloso que, mientras ninguno de los responsables políticos ni de los gestores de estas crisis (banqueros, altos ejecutivos...) ha tenido que responder ante la justicia en los países de la UE, se esté planteando en el Estado español ahora la posibilidad de actuar penalmente contra los gestores públicos que no acaten la política de limitación total del gasto público y social decretada por el PP. Es decir, mientras los responsables de esta crisis capitalista han salido indemnes y reforzados de la misma, todo responsable público, político o no, que no comulgue con el orden ultraliberal que tratan de imponer será perseguido, en un claro ejemplo de autoritarismo político.

El problema es de voluntad política. Un claro ejemplo en Europa es el de Islandia: único país en el que la mayoría de la ciudadanía ha tenido la opción de pronunciarse sobre las medidas económicas a adoptar tras la bancarrota generalizada que padeció este Estado, y donde la mayoría del pueblo votó en dos ocasiones por el impago de la deuda a los bancos extranjeros. Asimismo, en Islandia se han adoptado medidas penales contra los directivos de los bancos islandeses y contra el expresidente ministro, por su responsabilidad durante la crisis.

3.- La cuestión nacional:

Por otra parte, en el ámbito político, hay que subrayar la vigencia del Derecho de autodeterminación a nivel mundial, incluido Europa. Así, tenemos el ejemplo de la creación del Estado de Sudán del Sur en 2010.

Igualmente el caso de Escocia es especialmente paradigmático. El gobierno conservador británico ha reconocido el derecho de los escoceses a decidir libremente su futuro. El proceso de autodeterminación de Escocia será un espejo en el que el resto de Naciones de Europa que aspiramos a nuestra soberanía nos miraremos, siendo conscientes lógicamente de la especificidad que reviste cada proceso de liberación nacional.

Es también el reflejo de la crisis de legitimidad que padecen los actuales Estados de Europa y las políticas de sus gobiernos en relación con las naciones sojuzgadas por los mismos, ya que son varios los Pueblos, además de Euskal Herria, que exigen mayoritariamente y de forma clara el respeto a su soberanía política: Cataluña, Groenlandia, Flandes, etc.

4.- Necesidad de un nuevo modelo sindical a nivel mundial y europeo:

La actual crisis del sistema y la ofensiva que ha llevado aparejada contra los sistemas de protección social y contra los derechos laborales y sindicales sólo se ha podido llevar a cabo en la UE debido a la debilidad de la izquierda consecuente que históricamente ha luchado contra el sistema capitalista. La lucha ideológica llevada a cabo por el sistema mediante los medios de comunicación de masas ha dejado en evidencia la necesidad que la izquierda consecuente tenemos de reorganizarnos a nivel mundial y europeo, dejando de lado diferencias superficiales.

Igualmente, es patente la necesidad de refundar y caracterizar de otra forma la lucha sindical en Europa, de seguir apostando por un sindicalismo de clase que cuestione de raíz el orden capitalista y que tenga un claro carácter sociopolítico.

Consideramos que **hay dos modelos sindicales en juego en nuestro continente:**

1.- Por una parte, está el modelo imperante en Europa y representado a nivel internacional por la Confederación Sindical internacional (CSI) y la Confederación Europea de Sindicatos (CES) en nuestro continente. Evidentemente, entre los sindicatos que pertenecen a estas confederaciones hay excepciones, pero son las menos.

Es éste un modelo sindical en crisis y con una pérdida de incidencia y legitimidad social importante, a pesar de seguir siendo mayoritario.

Se trata de un modelo sindical que no cuestiona de raíz el orden capitalista, y por lo tanto, no plantea el superarlo, sino que le pretende dar un "rostro más humano". Un modelo sindical que, a pesar de ciertos matices, ha asumido en esencia la defensa del desarrollo consumista, del euro-imperialismo. En esa línea, ha defendido el modelo de construcción de la actual UE, pidiendo incluso el voto favorable en los diferentes referéndums realizados al efecto, o ha llegado a justificar agresiones imperialistas⁷.

Este modelo tiene, además, las siguientes características:

- **La apuesta por el mal llamado "diálogo social"**. Este modelo de "diálogo social" que padecemos en Europa y en especial en el Estado español, es un instrumento de los distintos gobiernos para dar a sus políticas antisociales y neoliberales un barniz de legitimidad sindical y, por lo tanto, social. Es un instrumento legitimador del capitalismo. Pero no hay un diálogo o negociación real, sino que se deja de lado la movilización en la calle como elemento legítimo de presión, y se entra en una dinámica de reuniones estériles, que se limitan a maquillar los proyectos de ley con los contenidos establecidos por los gobiernos.
- **La concepción misma de la lucha sindical entendida como algo aislado, al margen de otras luchas y movimientos sociales**. Esto ha hecho que importantes segmentos de la población (jóvenes, mujeres, inmigrantes, trabajadores y trabajadoras en precario, desempleados), no se sientan identificados con ese sindicalismo masculino, del sector industrial, y de bastante edad, que representa también a un sector de la población activa cada vez menor cuantitativamente.
- **Su dependencia de las subvenciones públicas** les lleva a apoyar las políticas de los gobiernos de turno.

2.- Por otro lado, **tenemos un modelo sindical de clase, de confrontación y alternativo**.

Se trata de un modelo sindical muy crítico con el anterior y que intenta ir construyendo un sindicalismo diferente, transformador y con otras referencias.

Este otro modelo sindical, del que LAB nos somos partícipes, está representado básicamente (aunque no sólo) en Europa y a nivel mundial por la Federación Sindical Mundial y, a nivel europeo, también por la Plataforma de Sindicatos Alternativos de Europa. Igualmente, algunos pocos sindicatos que pertenecen a la CES y otros pequeños sindicatos europeos estarían englobados aquí. Aunque se trata de sindicatos que tenemos orígenes muy diferentes, en la actualidad muchos de nosotros tenemos un discurso muy parecido, de cara a la UE, acerca de las causas de la crisis y de cómo combatirla, y un punto de vista similar sobre los retos del sindicalismo. A este grupo pertenecemos los sindicatos que estamos liderando la respuesta a la crisis actual en Europa.

Las principales señas de identidad serían:

- **Rechazo de lo que hoy día se llama "diálogo social"**, que no es "diálogo", ni "social". La forma de defender los derechos de la clase trabajadora y de lograr avances en nuestras reivindicaciones es la lucha sindical, en el centro de trabajo (ámbito de la negociación colectiva) y en la calle. Apuesta por un sindicalismo de lucha y confrontación, por un sindicalismo que cuestiona de raíz el orden capitalista, máxime en estos momentos de crisis del capitalismo.
- **Defiende un sindicalismo sociopolítico**. Es decir, entendemos que la lucha sindical ni es, ni puede, ni debe ser, una lucha aislada del resto de luchas sociales, sino que debe ser un agente activo en esas otras luchas sociales y políticas. Así, se buscan alianzas con otros movimientos sociales y populares, de jóvenes, mujeres, movimientos ecologistas, internacionalistas, etc.

- Apuesta por **un sindicalismo de mujeres y hombres en igualdad.**
- **Independencia y autonomía financiera de las administraciones e instituciones públicas.** La fuente de financiación del sindicato debe provenir fundamentalmente de la afiliación al mismo. Clara defensa de la autonomía financiera, entendida ésta como requisito imprescindible para poder tener una línea reivindicativa propia y no estar condicionado ni sometido al chantaje de las administraciones e instituciones públicas.

El reto para los próximos años del sindicalismo europeo es crear puentes entre los diferentes sindicatos de clase europeos y superar históricas divisiones y malentendidos entre los sindicatos que tenemos esa misma lectura de la realidad, a fin de dar respuestas lo más coordinadas posibles. Es necesario crear una coordinación estable entre los sindicatos que llevamos a cabo una crítica radical del orden capitalista y del actual modelo neoliberal de construcción europea.

A pesar de las dificultades objetivas que la lucha sindical atraviesa en muchos países de la Unión Europea, es necesario subrayar que durante estos últimos años, ha habido importantes luchas en Europa lideradas por los sindicatos más combativos. Ahí tenemos los ejemplos de los trabajadores griegos, italianos, franceses o portugueses que, al igual que la clase trabajadora vasca, han salido en reiteradas ocasiones a la calle para luchar contra las políticas de recortes de los Derechos laborales y del gasto social.

5.- LAB en el contexto internacional: líneas de actuación.

LAB, tal y como señalamos arriba, se opondrá y será un agente activo en la lucha contra el actual sistema de globalización neoliberal, que da primacía al capital y al dinero frente a las personas. En ese sentido, trabajará en la línea de articular desde la soberanía de los pueblos y el socialismo una alternativa al sistema capitalista actual, que condena a millones de personas en Europa y en todo el mundo a la pobreza y a la exclusión social.

Lucharemos contra las privatizaciones, por la igualdad de género, en contra de la destrucción del medio ambiente, por los Derechos de los Pueblos y, por lo tanto, contra la imposición del orden imperialista y neoliberal que están implementando los gobiernos de la mayoría de los Estados a nivel mundial. En ese sentido, nos oponemos a las políticas que se están implantando por parte del FMI, del Banco Mundial, de la Unión Europea y de los gobiernos de los diferentes Estados que la integran, basadas en la reducción del gasto social, en la privatización de la sanidad y la enseñanza, en la desregulación de la negociación colectiva y la individualización de las relaciones laborales, en el abaratamiento del despido, la reducción de las pensiones y el retraso de la edad de jubilación.

LAB defiende el derecho de autodeterminación para Euskal Herria y para todas las Naciones del mundo. La clase trabajadora de naciones sin Estado debemos hacer frente a una doble opresión, la opresión de clase y la opresión nacional. En ese sentido, tal y como hasta ahora, seguiremos participando en la Plataforma de Sindicatos de Naciones Sin Estado (PSNSE) y potenciaremos su actuación.

Igualmente, reafirmamos nuestro compromiso con la Federación Sindical Mundial (FSM). Compartimos las líneas de actuación aprobadas en el 16º Congreso de la FSM, celebrado en Atenas en abril de 2011, así como la defensa del sindicalismo de clase y combativo, cuyo máximo exponente es a nuestro juicio la Federación Sindical Mundial. Al igual que la FSM, LAB considera fundamental la lucha contra el orden capitalista y contra el imperialismo a nivel mundial.

LAB se relacionará con sindicatos de la FSM, y también con aquellos otros sindicatos que, a pesar de no ser miembros de la FSM o de la PSNSE, compartan una visión similar a la nuestra en cuanto a la necesidad de luchar por un sindicalismo sociopolítico, de clase y por el socialismo y la libertad de los Pueblos a nivel mundial. Lo esencial para nosotros es el modelo sindical; en ese sentido, defendemos un sindicalismo de lucha, sociopolítico, con plena autonomía política y financiera.

Creemos que al movimiento sindical europeo le urge ir tejiendo alianzas entre todos aquellos sindicatos que criticamos el actual proceso de construcción neoliberal europeo, que atenta contra las más mínimas nociones de justicia social y que busca desmantelar lo poco que queda del llamado "Estado de bienestar".

La participación de LAB en la Oficina Regional Europea de la FSM y nuestras relaciones en el **ámbito europeo** con otros sindicatos tendrán este objetivo, el de fortalecer el movimiento sindical de clase y alternativo europeo, a fin de ir creando una alternativa sólida al sindicalismo mayoritario en la UE, que ha sido parte activa en el proceso de creación de la Europa neoliberal que hoy sufrimos la clase trabajadora.

Los procesos de integración del **Centro y Sur de América**, basados en programas progresistas y de izquierdas, revisten especial importancia a juicio de LAB, por lo que durante los próximos años ahondaremos en nuestra relación con centrales sindicales de Latinoamérica progresistas y con el marco del ESNA ("Encuentro Sindical Nuestra América"), que anualmente reúne cientos de organizaciones sindicales en ese continente.

Asimismo, el **internacionalismo** es una seña de identidad de nuestro sindicato. Al igual que hemos hecho estos años seguiremos impulsando la lucha internacionalista, denunciando el asesinato de sindicalistas en los países del mundo donde este hecho se dé, así como la represión sindical. Continuaremos apoyando la lucha por la autodeterminación de otras Naciones del mundo como, por ejemplo, el Sáhara, Palestina, Kurdistán, Escocia, o Groenlandia.

Las **diferentes federaciones y los sectores del sindicato** deberán asumir como propia la acción sindical en el ámbito internacional, siempre bajo los criterios establecidos a nivel confederal.

En cada caso concreto se valorará, si procede, la idoneidad de participar en los **Comités de Empresa Europeos**, siempre previo acuerdo de la sección sindical de la empresa afectada.

1.- BRIC: acrónimo inglés utilizado para designar a las potencias económicas mundiales emergentes (Brasil, Rusia, India, China)

2.- EEUU dio 9,7 billones de dólares a las instituciones financieras con problemas, y los países de la UE 2,3 billones.

3.- Standard & Poor's, Moody's y Fitch

4.- Ésta es una de las causas de la hambruna en Somalia, a la que debe añadirse la fuerte sequía que ha padecido el país, la alta corrupción y el desgobierno que padece. Es un hecho que estos movimientos especulativos han tenido como consecuencia un aumento desmesurado del precio de los alimentos y el crecimiento del hambre en el mundo.

5.- Hay parte de gasto público que no se ha reducido o no tan drásticamente: estamos hablando del destinado a la iglesia, a la policía, del gasto militar, el de las casas reales europeas, etc.

6.- Fuente Eurostat: noviembre de 2011

7.- El último caso es la justificación de la Confederación Europea de Sindicatos (CES), o CCOO y UGT en el Estado español, a la agresión imperialista contra el pueblo de Libia.

> P o n e n t z i a

