

e:

Ekonomia

Rato dice que «no hay agujero» en Bankia y elude toda responsabilidad

El expresidente de Bankia, Rodrigo Rato, repartió responsabilidades entre el Banco de España, sus antecesores, una crisis imprevisible y los diferentes ejecutivos. Todos menos él. Según su declaración en la comisión de Economía, «no hay agujero» en la entidad bancaria, cuyos números rojos precipitaron el descalabro de la economía española y motivaron el rescate lanzado por el Eurogrupo.

Alberto PRADILLA | MADRID

No hay agujero en Bankia. Tampoco se modificaron los números de la entidad bancaria, que pasó de pronosticar ganancias de 300 millones a presentar números rojos de más de 3.000. Ni siquiera era necesaria la intervención, decretada por el Gobierno español para salvar al banco ni el descalabro económico «ha tenido coste para los contribuyentes». Este fue el idílico paisaje monetario dibujado ayer por Rodrigo Rato, expresidente de Bankia y exministro de Economía del gobierno de José María Aznar, quien compareció en la comisión que analiza las causas del hundimiento bancario del Estado español. En su intervención, de cerca de cuatro horas, Rato repartió responsabilidades entre el Banco de España, los auditores, la imprevisibilidad de la evolución económica, antiguos gestores e incluso el actual Ejecutivo español. Todos los actores menos él mismo.

«No existe agujero, sino que estamos ante un cambio de los criterios contables». Con este nuevo eufemismo, Rato zanjaba el debate sobre el hundimiento de la Bankia. Según su versión, fueron los cambios legislativos (cuatro reales decretos sobre reestructuración bancaria en dos años) y una crisis de tal magnitud que «nadie» alcanzó a prever, los responsables del descalabro. Es decir, que no se manipularon las cuentas, sino los criterios a la hora de valorarlas. Una tesis que apoyó en el aval a sus números otorgados por Deloitte.

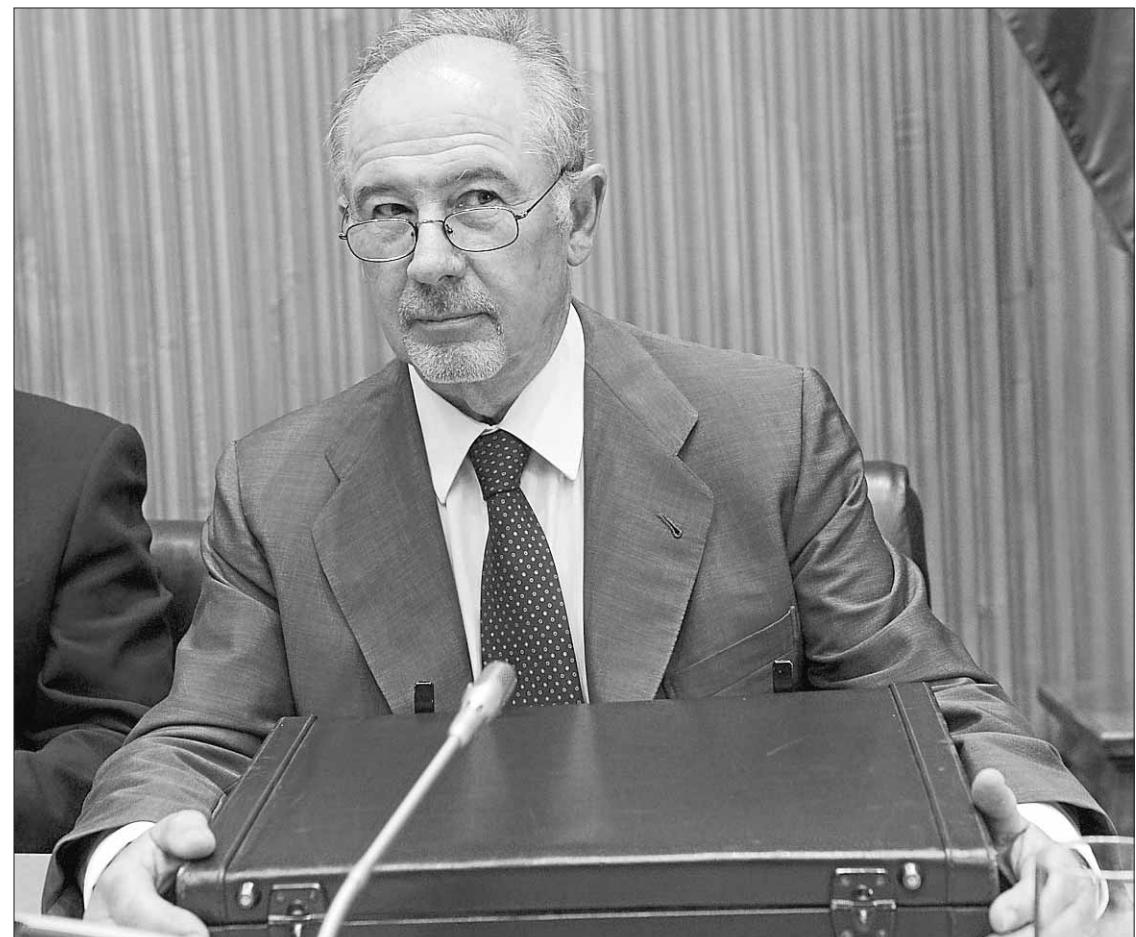
Plan más barato que el actual
En su reparto de responsabilidades, Rato también apuntó al exgobernador del Banco de España, Miguel Ángel Fernández

SIN PERDÓN

El expresidente de Bankia no pidió perdón por su gestión, tal y como le exigieron algunos de los diputados. Al contrario, aseguró que todavía sigue siendo accionista de Bankia como ejemplo de confianza.

EXPECTACIÓN

La declaración de Rato generó una fuerte expectación mediática en el Congreso español. Una nube de informadores gráficos persiguió al exministro de Economía, que entró por la puerta lateral y se marchó sin ofrecer declaraciones.



El expresidente de Bankia, Rodrigo Rato, durante su comparecencia en el Congreso.

Pierre Philippe MARCOU | AFP

Ordóñez, a quien señaló como ideólogo de la fusión con Bancaja, la entidad con mayores dificultades de las siete que conformaron Bankia. «Me conminó a negociar, aunque no me forzó», fue su argumento, tras defender que no hubo criterios políticos en la unificación de las cajas.

A la hora de valorar el reciente descalabro, Rato aseguró haber presentado un plan de recapitalización que habría salido más barato que el aprobado por José Ignacio Goirigolzarri, su sucesor en el cargo. En concreto, afirmó que el 4 de mayo propuso a Luis de Guindos una propuesta para recaudar fondos públicos por valor de 6.000 millones de euros, cuatro veces menos que los 24.000 actuales.

Rato prefirió no nombrar al actual titular de Economía. Aunque no ocultó que sus desavenencias fueron el motivo de abandonar Bankia. «Llegué a la conclusión de que la negociación con las autoridades no iba a evolucionar», aseguró, para añadir que no quiso «plantear ningún enfrentamiento». Una decisión que, tras escucharle ayer, Rato no vincula con un hundimiento que ha motivado el rescate bancario del Estado.

«No conduce a nada hablar del pasado», afirma ahora Gayoso

«No conduce a nada hablar del pasado». Con esta evasiva se escabulló Julio Fernández Gayoso, expresidente de Novacaixagalicia, de las preguntas de los diputados. No explicó por qué la entidad tiene que recurrir ahora a la financiación pública ni tampoco qué ha ocurrido para que la sospecha sobre la estafa de las participaciones preferentes le salpique directamente. Por el contrario, se presentó como un cargo prácticamente figurativo. «No tenía poderes ejecutivos», afirmó, para después cargar la responsabilidad sobre su consejo de administración. Además, aseguró «no haber cobrado un duro» tras su marcha de la entidad, motivada por su imputación por apropiación indebida tras una denuncia de la Fiscalía Anticorrupción por el caso de las participaciones preferentes. No dio detalles sobre este asunto.

Narcís Serra, expresidente de Caixa Catalunya y Elena Salgado, antigua responsable económica del Gobierno español durante la presidencia de José Luis Rodríguez Zapatero, pasaron también por la sala Ernest Lluch del Congreso de los Diputados. Al igual que Gayoso, Serra aseguró que su puesto no era ejecutivo sino «institucional» y argumentó que cuando accedió al cargo cayó en la cuenta de que su estado de salud «no era el que se presuponía».

Por último, Salgado defendió su gestión señalando que hasta 2009 no se puso en cuestión la viabilidad de ciertas entidades financieras. Además, aseveró que se había pactado con el PP que las medidas adoptadas para sanear las cajas tuviesen «el menor coste posible para el contribuyente». Unas iniciativas que buscaban «evitar resoluciones desordenadas». A.PRADILLA



Protesta en Iruña de LAB en contra de los recortes de Madrid y los gobiernos autonómicos.

Jagoba MANTEROLA | ARGAZKI PRESS

LAB protesta contra los recortes sociales en quince cabeceras de comarca

LAB desarrolló concentraciones en quince ayuntamientos vascos cabeceras de comarca. Galder Sierra, responsable del área de LAB, dijo a GARA que «se nos ataca para desmantelar los servicios públicos».

Juanjo BASTERRA | BILBO

Delegados sindicales de LAB denunciaron en quince ayuntamientos cabeza de comarca de Hego Euskal Herria en contra de los últimos recortes impuestos por el gobierno del PP, «que suponen una agresión más contra los trabajadores, pero también contra sociedad en su totalidad». En las concentraciones dejaron claro que «las medidas que imponen no son la solución, sino un paso más hacia el desastre económico para la sociedad vasca».

El secretario adjunto de la Federación de Servicios Públicos de LAB, Galder Sierra, explicó a GARA que «estos recortes no son nuevos», pero insistió que «estos últimos dejan al sector público y a sus empleados en el ojo del huracán». Criticó que no salgan ofertas públicas de em-

pleo, ni realizan sustituciones, ni se permiten las jubilaciones anticipadas, entre otros problemas que han aparecido».

A juicio del sindicalista de LAB, «el pasado 11 de julio se

pusieron las bases para el desmantelamiento del sector público, porque esas medidas destruyen empleo y, por lo tanto, empeoran la calidad del servicio en la Administración pública. Así buscan que empeore, para que luego justificar su privatización o desaparición».

Reforma Laboral

La patronal vasca celebró ayer su consejo general. Miguel Ángel Lujua realizó un repaso por las reivindicaciones que han ido exponiendo en los últimos meses. Sobre la negociación colectiva, Lujua admitió que sería necesario un acuerdo con los sindicatos. «Lo hemos intentado, pero plantean plataformas inasumibles y la no aplicación de la reforma laboral. En este tema no llegaremos a un acuerdo. Hay que buscar unas relaciones del siglo XXI»

CONFEBASK

La patronal vasca celebró ayer en Bilbao el consejo general y su presidente Miguel Ángel Lujua indicó que «no es asumible» dejar a un lado la reforma laboral. «Así no llegaremos a un acuerdo», precisó.

El PNV acusa a López de «propagandista»

GARA | GASTEIZ

El parlamentario del PNV, Ricardo Gatzagaetxebarria, aseguró que el «anuncio» realizado por Patxi López respecto a la concesión de un crédito de 460 millones por parte del Banco Europeo de Inversiones (BEI), «no es sino otra actuación propagandística de Patxi López para intentar ocultar la inacción, la auténtica parálisis gestora en la

que se halla sumido el Gobierno vasco desde hace ya muchos meses».

Gatzagaetxebarria dijo que «López ha querido dar un carácter extraordinario y presentar como un logro de su Gobierno un hecho que ni es extraordinario ni obedece en especial a ninguna actuación concreta del Ejecutivo». Porque, a su juicio, «Euskadi viene accediendo a la financiación del BEI histórica-

mente, desde hace ya muchos años, y con absoluta normalidad», y ha ilustrado su afirmación recordando también que la línea crediticia anunciada ayer por López «ya se halla contemplada en los Presupuestos del Gobierno vasco para este ejercicio 2012 para financiar proyectos ordinarios de inversión, y ya fue anunciada a bombo y platillo por el propio López el pasado 7 de marzo».

LAB y ELA rechazan el acuerdo de UGT en Sunsundegui porque «no garantiza el futuro»

GARA | IRUÑEA

ELA y LAB manifestaron de forma separada que no aceptan el acuerdo logrado entre UGT y Sunsundegui. LAB afirmó que «debemos dejar claro que el futuro de Sunsundegui pasa por un inversor y un plan de futuro que garantice el proyecto industrial».

En este sentido, ELA manifiesta que «la empresa se ha mantenido abierta estos años por una decisión política y solamente una decisión política puede mantenerla». En este sentido, confirma que el acuerdo con UGT «avala los despidos y no garantiza su futuro». LAB, por su parte, denunció que el Gobierno Navarra y la gerencia

de la empresa Sunsundegui con José Ignacio Murillo a la cabeza «mediante la amenaza y el chantaje del concurso de acreedores, del impago de la paga extra de julio y de la aplicación de la reforma laboral aprobada por el PP, apoyada por UPN y Yolanda Barcina quiere imponer un modelo de relaciones laborales injusto en la empresa y que nos deja sin futuro».

Por otro lado, en Inasa el comité recibió una carta por parte del consejo de administración en la que plantean posponer los despidos de Inasa, mientras refinancian la deuda». LAB dice que no aceptan ningún acuerdo «UPN está condenando a la indefensión y a la explotación a todos los navarros».

RESULTADOS DE CAF

Cierra el primer semestre con un beneficio de 61,9 millones, un 11% más

CAF logró el primer semestre un beneficio neto de 61,9 millones, un 11% más que en el mismo periodo en 2011. Esta compañía, con sede en Beasain, informó que el importe neto de su cifra de negocio hasta junio fue de 935,7 millones, lo que supone 91,4 millones más que en el primer semestre de 2011. El margen ebitda al concluir los seis primeros meses del año se situó en 111,8 millones, lo que representa aproximadamente un 13% más que la cifra a cierre de junio de 2011. La cartera de pedidos de CAF a 30 de junio estaba en 5.095 millones de euros, es decir, alrededor de un 11% más que la que tenía al término del primer semestre de 2011.

Etxebila
higierinak Etxebila
inmobiliaria

Avda Felipe IV, 4 bajo · DONOSTIA · ☎ 943 446 166

ALQUILER	
CENTRO. 2 habit, salón, cocina, baño. Balcón. Amueblado. 600€	AMARA Del Francés. Catalina Erauso. 80m ² . En esquina. Sur. 267.000€
INTXAURRONDO. 3 Habit, salón, cocina, baño. Terraza. Soleado. 690€	AMARA Santxo El Sabio. Muy bonito. 85m ² . 2 Habit, salón doble, cocina, 2 baños. Terraza. Soleado. 360.000€
AMARA. 4 Habit, salón, cocina, baño. Terraza. Vistas. Calefacc. 850€	CENTRO Moraza. Ascensor. 2 habit, sala, cocina, baño. 153.200€
AMARA Alto. 2 Habit, sala, cocina, baño. Ascensor. Amueblado. 720€	CENTRO Plz Bilbao. Atico reformado con ventanas y velux. Ascensor. 246.400€
LOIOLA. 3 Habit, salón, cocina, 2 baños. Terraza. Vistas al río. 760€	GROS. 85m ² . 3 habit, salón, cocina, 2 baños. Reformado. 2 Balcones. A la calle. 339.570€
AMARA. 2 habit, salón, cocina, baño. 190.000€	ANTIGUO. Bonito piso. 2 habit, salón, cocina, baño. Terraza hermosa. 49.990.000€
AMARA. 3 Habit, salón, cocina, baño. Terraza. Impecable. 750€	EGIA. 2 Habit, sala, cocina, baño. Balcón. Ascensor. Soleado. 160.000€
AMARA. 4 Habit, salón, cocina, baño. 850€	EGIA. 60m ² . 2 habit, salón, cocina, baño. Balcón. Exterior todo. Parquing privado. Calefacc. 200.000€
VENTAS	INTXAURRONDO. 3 Habit, salón, cocina, baño. Exterior. Para entrar. 160.000€
AMARA. 2 habit, salón, cocina, baños. Balcón. 190.000€	ERRENTERIA Alto. 2 habit, salón, cocina, baño. Balcones. Ascensor. Reformado. 162.000€
AMARA. 3 Habit, salón, cocina, baño. Terraza. Sur. 228.000€	USURBIL Duplex. Reformado. 2 o 3 Habit, salón, cocina, baño. Balcón. Calefacc. 215.000€
AMARA Alto. 3 Habit, salón, cocina, baño. Terraza. Soleado. 228.385€	PASAI DONIBANE. Loft con permiso. 2 Habit, sala, cocina, baño. Terraza a la bahía. 107.000€
AMARA. 3 Habit, salón, cocina, baño. Terraza. Reformado. 250.000€	PASAI ANTZO. Ascensor. 75m ² . 3 Habit, salón, cocina, baño. Balcón. 126.000€
AMARA Ferrerías. Apartamento último con terraza de 26m ² . 2 Habit, salón, cocina, baño. Sur. 260.000€	

**POR GRAN DEMANDA PRECISAMOS
PISOS EN VENTA Y ALQUILER**

**ALFREDO PASTOR**

CATEDRÁTICO DE TEORÍA ECONÓMICA

Nacido en Seu d'Urgell (Lleida) en 1944, lleva media vida atado a la economía, su currículum no deja lugar a dudas. Es Doctor en Economía, por la Universidad de Barcelona y por el Massachusetts Institute of Technology. En la actualidad es profesor ordinario del IESE y catedrático de Teoría Económica. También catedrático en la China-Europe International Business School (CEIBS).

«Pensemos en un modelo no basado en la transacción sino en la relación»

Iraia OIARZABAL | DONOSTIA

Bajo los nubarrones del cielo donostiarra, Alfredo Pastor nos explica en una cita previa a la conferencia que ofreció en el marco de los cursos de verano de la UPV-EHU las claves de actual coyuntura económica. Más allá de los vaivenes de la crisis, de los que ya queda poco nuevo por decir, Pastor centra su tesis en las bases de la economía social. Un modelo que, en su opinión, ha quedado olvidado y convendría volver a traer a la memoria para avanzar hacia una economía más justa.

“De la economía social de mercado a la economía de supermercado” es el título de su conferencia, ¿de qué trata?

La economía de mercado tiene un historial exitoso, sin embargo, tiene también grandes carencias. Por un lado, las paradojas del crecimiento, que son el aumento de la desigualdad y las recuperaciones sin trabajo. Es decir, que la economía se recupera pero el empleo no. También hay otra carencia de la que se habla menos y es la existencia de un sentimiento generalizado de infelicidad. Eso nos lleva a la conclusión de que el dinero no hace la felicidad. Un poco sí, pero demasiado no.

Se nos dice que hay que mantener el liderazgo y la innovación. Ello nos da la sensación de que debemos ir hacia una sociedad que tiene que correr cada vez más para estar en el mismo sitio que los demás y eso no es bueno y no será soportable. Al final chocaremos con alguna limitación física, ya sea el petróleo, el agua o el aire. Otra serie de políticas son paliativos: reducir la jornada de trabajo o aumentar el trabajo a tiempo parcial. Eso está muy bien, pero no es suficiente.

La otra gran clase de soluciones son las de la economía social de mercado. El mercado no es equitativo, por tanto, corrijamos las faltas de equidad a través de la redistribución. Es la base de la economía social de mercado. Pero esto llega a un límite por dos razones: porque el gran problema que tienen países como España es la exclusión social. A la gente se le echa de comer pero no se puede integrar en la sociedad a través del trabajo. Por otro lado, nuestra



ARGAZKIAK: Jon URBE | ARGAZKI PRESS

solidaridad tiene un límite, nadie quiere pagar por los otros.

Entonces, ¿qué es lo que hay que hacer?

Comparemos una tienda pequeña de barrio y un supermercado. Las relaciones que se establecen son totalmente distintas. En el super se da lo que se llama intercambio de equivalentes. Tú das exactamente lo que recibes y nada más. En la tienda del barrio la relación es de reciprocidad, una parte de la transacción es un regalo. Lo divertido de este asunto es que es algo que siempre ha estado ahí. Debemos recuperar estos elementos de los que nos habíamos olvidado por dos razones. Primero porque hemos considerado que el protagonista de la economía es el individuo, una persona autónoma que solo se ocupa de sí misma. Lo segundo es que hemos pensado que este individuo solo busca sus propios beneficios. Pero esto no es así, este

SOSTENIBILIDAD

«Se nos dice que hay que mantener el liderazgo y la innovación y eso no será soportable, al final chocaremos con alguna limitación física»

individuo no existe, nadie se comporta así.

Hemos edificado toda una norma de conducta sobre dos cosas que teníamos pero olvidándonos de otras muchas. Por eso, la economía avanza hacia un modelo de supermercado. Debemos tener en cuenta otros elementos, cubriendo la satisfacción de las necesidades materiales, pero siendo conscientes de que uno necesita de los demás. También debemos saber que el trabajo es un instrumento fundamental para desarrollar las propias necesidades. Todo el mundo necesita trabajar.

Si pensamos en todas estas cosas llegaremos a la división de trabajo, pero no para aumentar la productividad sino para dar trabajo a todo el mundo. Si hacemos todas estas cosas nos daremos cuenta de que hay una institución que va fantásticamente bien para la mayor parte de nuestros problemas materiales. El mercado tiene que ser li-

bre en las transacciones y racional, con gente que sabe lo que hace. Además debe tener reglas fijadas por una autoridad que esté fuera. Pensemos en un modelo no basado en la transacción sino en la relación.

Mucho se ha hablado ya a estas alturas de la crisis. ¿De dónde venimos y hacia dónde vamos?

Venimos de un exceso de una burbuja inmobiliaria que se ha complicado y que ha traído consigo una restricción del crédito. Esta burbuja deja una cantidad de dinero que no se puede pagar. Así de claro: no se puede pagar. Tendrá que venir un día en el que los acreedores y deudores se pongan de acuerdo y repartan las pérdidas. Hasta el momento esto no se ha querido hacer, y hasta que no se haga el problema de la deuda pública no se resolverá porque lo que no se puede hacer es que la deuda privada se convierta en deuda pública. Lo que no puede ser es

BANCA

«Hay una serie de bancos que debería desaparecer del sector bancario. Hay que tomar decisiones de una vez por todas»

RELACIONES

«Debemos cumplir la satisfacción de las necesidades materiales pero siendo conscientes de que uno necesita de los demás»

que nosotros, que no tenemos nada que ver con este asunto, tengamos que pagar lo que han hecho otros señores.

Esta burbuja también ha agravado una cierta pérdida de competitividad frente al exterior que se manifiesta en un déficit por cuenta corriente y un déficit fiscal. Las maneras de corregir estos dos aspectos son siempre contractivas. Lo malo de todo esto es que se hace en un contexto de recesión generalizada, no se puede esperar mucho de las exportaciones y además el desempleo es muy alto. Todas estas medidas hacen que aumente el desempleo, de modo que el problema es que se unen muchos factores. La dificultad consiste en administrar todos estos factores sin que se colapse la economía, que la reducción del déficit no sea tal que aquí no pueda respirar nadie.

Ahora se dice que se van a ahorrar 65.000 millones, que es una barbaridad. De esos el 40% vendría del aumento del IVA y el 25% de las reducciones del pago por desempleo. Ya veremos si esto último se hace, hay que pensar bien. Porque si hay una cantidad muy grande de parados y familias enteras en paro, yo no estoy tan seguro de que esto se pueda hacer.

Los recortes impuestos a fin de reducir el déficit, son en cierto modo los que impiden que se dé crecimiento.

Es muy difícil reducir el déficit en tiempos de recesión. El 90% de la reducción del déficit es la subida de impuestos y el 10% los ahorros, pero es una parte muy pequeña. Lo que verdaderamente no hemos vigilado es en no gastar dinero donde no deberíamos haber gastado. La economía padece una restricción del crédito como consecuencia de la falta de confianza.

Usted defiende que la salida del euro y el fin de la moneda única no son probables.

Una salida desordenada sería un acontecimiento catastrófico, supondría el colapso del sistema financiero europeo. Una salida ordenada está muy bien pero es imposible. ¿Por qué? Es muy difícil, no olvidemos que hablamos de una salida ordenada sin unión política. Todo debería pasar por 27 parlamentos, con lo que ello supone. Además

tendría unos costes incalculables. Lo que pasa es que, el que tenga unos costes incalculables no es lo mismo que decir que no pasará. Tiene unos costes incalculables pero puede pasar.

¿Cuál es futuro del sector bancario tras esta crisis?

En la banca hay dos grupos bien definidos. Todos han participado en cierta medida en la burbuja inmobiliaria pero algunos se han medido hasta el fondo y no tienen remedio. Si estos señores son tan patatas, que desaparezcan. Creo que hay una serie de bancos que debería desaparecer del sector financiero. Hay que tomar decisiones de una vez por todas. ¿Por qué una serie de bancos no puede desaparecer? Que nos lo expliquen, porque si es para mantener consejos de administración y cosas por el estilo, no está bien.

¿Qué papel puede jugar la Banca Ética en todo esto?

Tal como se define la Banca Ética es la que presta a proyectos que se consideran de interés social. Normalmente es una banca muy poco rentable, pero tiene que ser solvente para ser banca. El sector bancario no puede ser Banca Ética, tienen que coexistir ambos tipos de banca. Hay que recuperar un poco de diversidad. Nos hemos hecho prisioneros de un par de conceptos que tienen su papel pero que no lo son todo. Hay que recuperar cosas que siempre han estado y hace tiempo que no se ven por ninguna parte.

¿Cuándo y de la mano de qué vendrá la recuperación?

La recuperación vendrá de dos factores. El primero es que haya más crédito, que las empresas tengan más recursos para seguir sus proyectos. Y el segundo, que nos vayamos acercando cada vez más a cómo es nuestro sector exportador porque por ahí se puede competir.

En cuanto al plazo, el FMI dice que no habrá crecimiento positivo hasta el último tercio de 2013. Luego, seguramente el empleo tardará en absorberse, una gran parte de la ocupación viene de un sector que no volverá a ser lo que era. Estamos en una situación en la que no solo estamos mal sino que encima vienen unos señores diciendo que hay que recortar más. Eso es una falta de sensibilidad.



Agurne Barruso, Iban Asenjo, Rebeka Ubara eta Xabier Soto, atzo Donostian eginiko agerraldian.

Jon URBE | ARGAZKI PRESS

Bravoren auziko ardura politikoak argitzeko exijitu dio EH Bilduk EAJri

Irungo Ogasuneko iruzurraren karietara, erantzukizun politikoetan gehiago sakondu behar dela uste du koalizioak eta, alde horretatik, EAJri auziaren inguruko ardura guztiak argitu ditzala eskatu dio.

Iraia OIARZABAL | DONOSTIA

Gipuzkoako Auzitegiak, Irungo Ogasunaren iruzurra dela-eta, Jose María Bravo eta Roso Cobosi ezarritako zigorren berri izan ostean, auzi horren atzean dauden erantzukizun politiko guztiak argitzera deitu zuen atzo EH Bilduk. Rebeka Ubara, Iban Asenjo, Agurne Barruso eta Xabier Sotok agerraldia egin zuten Donostian eta mezu zuzena igorri zioten EAJri: Bravoren auzian izandako erantzukizun politikoa argitu dezala.

Uberaren esanetan, epaiak iruzurra zigortzen duen arren, orain ardura politikoen zehaztapenetan sakontzeko garaia da. EH Bilduren ustez, «ez da oso normala hogeit urte luzez gisa horretako delituzko jokabideak aurrera eramatea in-punitate osoz, inork ezer jakin

gabe». Bravok iruzurra egindako urteetan Foru Ogasuna EAJk zuzentzen zuela gogorarazi ostein, «jarrera ilun eta ustel» horren inguruko ardura politikoak argitar ateratzeko eskatu zuen.

Bestalde, Bravok «gipuzkoar guztiei lapurtu eta iruzur egin» ziela azpimarratu zuen. Horren atzean, Ogasunaren kontrol mekanismoen funtzionamendu txarra dagoela salatu zuen Uberak.

Jendartea ebezko eman du

«Sententzia aintzat hartzen duela dioen prentsa ohar xume batekin ez dira erantzukizunak argitzen eta aintzat hartzen», nabarmendu zuen. Horrenbestez, Joseba Egibar, Markel Olano eta Eneko Goia-ri dei egin zien Bravoren auzian EAJk izandako loturari buruzko azalpenak eman di-

tzaten. «Finean, EAJren kudeaketa politikorako eredua da Bravoren aurkako epaiarekin zigortu dena», ondorioztatu zuen. Ildo horretan, kudeaketa eredu horren adibideak jarri zituen mahai gainean: «Bidegi-n utzitako 900 milioiko zuloa» edota «Balentziaga museoa abian jartzeko dirua bidegabeki erabili izana».

EH Bilduren ustez, Gipuzkoako jendartea politika egiteko eredu horri ebezko eman dio. Horrela, instituzioetak dagoeneko aldaketa bideratzen ari dela azpimarratu zuen Uberak. Koalizioko ordezkarien zerbitzura egongo den politika gardean eta parte hartzalearen aldeko apustua egin zuten eta iruzur eta korrupcioaren aurkako neurriak indartu eta garatzeko konpromisoa agertu zuten..

EA rechaza la venta de acciones del Gobierno de Lakua en Euskaltel

GARA | GASTEIZ

El parlamentario de EA Juanjo Agirrezabala notificó ayer a través de un comunicado que presentará alegaciones a la operación de venta de parte de las acciones que el Gobierno de Lakua tiene en Euskaltel. En este sentido, durante la

Junta de Portavoces de ayer rechazó que el Parlamento habilite el mes de agosto para avalara dicha operación propuesta por el lehendakari, Patxi López.

Agirrezabala censuró que con la venta del paquete accionario la participación de Lakua en la operadora de tele-

comunicaciones quedará por debajo del 5%. Añade que ello, unido a que Kutxabank pretende vender hasta la mitad de sus acciones en Euskaltel, «pone en peligro la permanencia de los centros de decisión de la compañía en Euskal Herria» y traería consigo «el empobrecimiento del país».

